

國立東華大學教學卓越中心
112-2 三創教學課程成果報告書

計畫主持人:謝佩蓁
單位:會計系

目錄

壹、112-2 期末成果報告確認-----	自行編列頁數
貳、執行成果總報告-----	自行編列頁數
參、附件-----	自行編列頁數

**國立東華大學-三創教學課程
112-2 執行成果報告書確認表**

課程/學程名稱：企業分析與評價		
授課教師：謝佩蓁		
服務單位：會計系/ 助理教授		
班級人數:10		
勾選	繳交項目	說明內容
<input checked="" type="checkbox"/>	本確認表	請確實填報，以俾利核對
<input checked="" type="checkbox"/>	執行成果總報告表-電子檔 (Word)	字型：標楷體 (中文)； Times New Roman (英文) 行距：單行間距 字體大小：12 號字
<input checked="" type="checkbox"/>	活動記錄表	當期程全部活動紀錄，如講座、參訪、期末成發展等
<input checked="" type="checkbox"/>	本年度活動照片 (原檔)	精選 8-20 張即可 (請將檔案另外上傳並控制在 20 MB 以內以便日後回報教育部)

- 繳交期末成果報告時，請確認繳交項目是否齊全
- 本年度所有受補助課程/學程之成果報告，將上述資料匯集成冊(封面、目錄、內容、附件)，做為本期成果報告書
- 若有相關疑問，請與承辦人郭心怡助理聯繫
(#6591；imyeee@gms.ndhu.edu.tw)

三創課程-執行成果總報告

單一課程/跨領域課程

一、課程內容特色

設計本課程目標和特色為何

本計畫除了在課程內容設計上兼顧實務應用與學術理論研究，在教學方法設計上也力求兼顧實務，擬採用業師協同教學與專案導向學習。希望能藉由引進業師的協助教學與評價報告專案撰寫，培育學生企業分析與評價之專業能力，並具備發現問題、解決問題之批判性、獨立思考能力。

本課程為會計系碩士班之選修課，經觀察發現本系碩士生畢業後多就業於實務界，因此為兼顧實務應用與學術研究，本課程內容分為兩大部分，企業評價實務分析方法(著重實務應用)與企業評價相關文獻研討(著重學術研究)。由於企業評價實務工作多依循中華民國會計研究發展基金會所公開之「評價準則公報」相關規範，因此企業評價實務分析方法之課程內容，主要係參考「評價準則公報」內容而設計，包含：(1)介紹如何為企業進行經營策略分析、產業分析、財務分析；(2)介紹實務上企業評價常用之五種企業評價模式：價格乘數法、剩餘盈餘折現模式、股利折現模式、自由現金流量模式、異常盈餘折現模式。此外，由於企業評價相關議題是一直財務會計學術研究領域相當重要的研究議題，過去已累積相當數量的研究。因此，企業評價相關文獻研討之課程內容，即在帶領學生研讀過去有關企業評價相關議題的重要文獻，希望同學能了解過去文獻在企業評價相關議題的研究內容與研究方法，進而從中學習發展一個未來可行之研究計畫。

本計畫除了在課程內容設計上兼顧實務應用與學術理論研究，在教學方法設計上也力求兼顧實務，擬採用業師協同教學與專案導向學習。希望能藉由引進業師的協助教學與評價報告專案撰寫，培育學生企業分析與評價之專業能力，並具備發現問題、解決問題之批判性、獨立思考能力。

二、特殊創意/活動規劃

說明本課程如何運用三創概念(創意、創新、創生)等概念規畫在教學上

(一)創意規劃

如何運用三創概念(創意、創新、創生)等概念規畫在教學上

1. 專案導向式學習(Project-based learning, PBL)

專案導向式學習(PBL)係源自於 Dewey(1994)¹，主要以活動、專案與解決問題為主軸的學習方式；主要目的在引導學生對某一議題主動積極參與，可以培養與促進學生獨立思考與解決複雜問題的能力(莊秀文、陳炯皓、王雅萱、林均泓、陳曉君與蔡佳幸，2019)²。專題導向式學習(PBL)即是利用一個內容包含許多複雜且有難度問題的「專題」，來貫穿整個學習過程，學生為完成專題，需解決問題、進行研究，最終完成實質的作品或報告(Thomas, 2000)³。學生透過主動參與、自己收集資料與學習知識，完成專題，不但能學習如何運用知

¹ Dewey, J. (1944). *Democracy and education: An introduction to the philosophy of education*. Portland, OR: The Floating Press.

² 莊秀文、陳炯皓、王雅萱、林均泓、陳曉君與蔡佳幸，2019，系統思考之實踐：專案導向式學習教學，課程與教學季刊，22(3)，p.77~98。

³ Thomas, J. W. (2000). A review of research on project-based learning. Retrieved from https://www.researchgate.net/publication/238162544_A_Review_of_Research_on_Project-Based_Learning

識，亦能將知識內化形成較長遠的記憶(洪雯柔, 2019⁴; 張如慧, 2017⁵; Condliffe et al., 2017⁶)。過去研究(Du and Han, 2016⁷; 莊秀文等, 2019)均發現，專題導向學習有助於促進學生主動學習能力與學習成效。

本課程主要目的之一為培育學生企業分析與評價之專業能力，因此本計畫擬採用專題式教學法(PBL)，以「為某一國內上市櫃公司進行股權評價」為專題主題，由教師依專案執行所需之知識，進行教學，並引導同學於該週授課進度內完成專題所需之內容。以此「為某一國內上市櫃公司進行股權評價」專題貫穿學生學習過程，藉由學生主動學習、小組合作學習學習企業分析與評價之知識與技能，進而將知識深度內化。

2. 業師協同教學(Academia-Industry Collaborative Teaching)

近年來為降低學用落差，業界專家協同教學成為近年創新教學的重點，而教育部更是積極鼓勵大學彈性聘用具有相關業界實務經驗之專業或專門技術人員至各教學單位協助教學，並擬定「教育部補助技專校院遴聘業界專家協同教學實施要點」作為提供大專校院補助款依據。林文彥、蔡枚蓁與周珮柔(2021)在「多媒體系統整合」課程中採用遊戲專案開發為學習目標之PBL學習模式，另為使學生的作品與業界接軌，採用業界專家協同教學，其研究成果顯示學生對於以遊戲開發為導向之學習動機明顯提升，且在與業師共授的課程中提升師生之專業技能與知識。顏佩如與溫羚勻(2016)運用「業師協同教學」在師培教育中的教材研發與製作課程，發現教材研發課程業師協同教學對學習有高度幫助：業師協同教學所使用之「體驗學習」策略高度有助於學習，業師協同教學所使用之「案例教學」、「資訊科技運用」策略有助於學生學習，整體而言教材研發課程業師協同教學學生學習具有極大成效。過去亦有許多國內許多相關研究(李易蓁與陳振盛, 2016; 徐昌慧、馮莉雅、江敏慧與蘇雅慧, 2016; 黃玉玲、程云美與林官蓓, 2020)皆指出藉由業師協同教學可顯著提升教學品質、學習成效。

(二)教學模式

教學模式(請擇一)	執行方式
<input type="checkbox"/> TBL(team-based learning) <input checked="" type="checkbox"/> PBL (project-based learning) <input type="checkbox"/> SBL(solution-based learning) <input type="checkbox"/> Flipped classroom <input checked="" type="checkbox"/> 其他 業師協同教學	1. 首先，於第一週將學生分組，並由學生選定好專題研究之公司，以「為某一國內上市櫃公司進行股權評價」專題貫穿學生學習過程。 2. 其次，由教師依專案執行所需之知識，進行教學，並引導同學於該週授課進度內完成專題所需之內容。 3. 最後，由各組進行專題報告成果發表，並邀請業師至本校共同指導學生專題撰寫。
教學工具/輔助	<input type="checkbox"/> 卡牌/桌遊 <input type="checkbox"/> 軟體/APP <input type="checkbox"/> (AI) Artificial Intelligence <input type="checkbox"/> 其他_____

⁴ 洪雯柔, 2019, 探析國際服務學習/實習儲訓課程的問題導向專題學習設計, 課程與教學季刊, 22(3), p.01~30

⁵ 張如慧, 2017, 大學專題導向學習課程實施經驗: 以臺東大學數位媒體與文教產業學系為例, 臺灣教育評論月刊, 6(1), p93-95。

⁶ Condliffe, B., Quint, J., Visher, M. G., Bangser, M. R., Drohojowska, S., Saco, L., and Nelson, E. (2017). Project-based learning: A literature review (working paper). New York, NY: MDRC.

⁷ Du, X. M., and Han, J. (2016). A literature review on the definition and process of project-based learning and other relative studies. *Creative Education*, 7, 1079-1083.

三、教學策略/教學方法

請描述運用的教學方法、策略等創意教學

本研究課程內容包含兩大主軸：(1) 企業分析與評價方法；(2) 企業評價相關文獻研討。其對應之主要教學目標分別為：一為使學生了解企業評價使用之工具與模型並能運用評價工具對企業進行評價分析、二為使學生能撰寫一份有關企業評價相關議題的研究計畫書。為達此教學目標，本研究採用之教學方法、預期學生學習成效與學習評量工具對應一覽表如表 2。

表 2 教學目標、教學方法、學生學習成效與學習成效評量工具對應一覽表

教學目標	教學方法	學生學習成效	學習成效評量工具
1. 企業分析與評價方法	1.PBL 2.業師協同教學	1. 學生能了解企業評價工具、模型相關內容。	1. 期中報告-企業股權評價專案報告 2. 專題講座心得回饋、學習單
		2. 學生學習成效滿意度平均達4.2分以上(以李克特五點量表衡量)。	3. 課程成效與滿意度回饋質量化問券
2. 企業評價相關文獻研討	3.PBL 4.業師協同教學	3. 能發展創新觀點、發想未來可能之研究議題。	4. 期末報告-撰寫一份有關企業評價相關議題的研究計畫書
		4. 學生學習成效滿意度平均達4.2分以上(以李克特五點量表衡量)。	5. 課程成效與滿意度回饋質量化問券

四、課程/學程相關產業分析

● 分析相關產業(市場)趨勢與本課程/學程之關聯性

我國 201 年起上市櫃公司強制適用國際會計準則(IFRSs)，IFRSs 強調以公允價值為企業資產評價，因此如何為企業公平合理的評價日益受重視。企業評價應用的領域相當廣泛，包含企業的無形資產評價、金融商品評價，或是為企業購併、股權交易目的而對企業評價，相關需求日益增加。近年來，許多專業機構，包含中華無形資產暨企業評價協會、台灣經濟新報資料庫(TEJ)、各大會計師事務所、智權事務所等均提供企業分析與評價相關服務，因此企業評價師已是近年來非常熱門的職缺。此外，由於企業評價師專業性高，因此企業評價師的薪資收入亦相當優渥⁸，是會計系學生未來畢業後值得深耕的職涯領域。

本課程為會計系碩士班之選修課，經觀察發現本系碩士生畢業後多就業於實務界，因此為兼顧實務應用與學術研究，本課程內容分為兩大部分，企業評價實務分析方法(著重實務應用)與企業評價相關文獻研討(著重學術研究)。由於企業評價實務工作多依循中華民國會計研究發展基金會所公開之「評價準則公報」相關規範，因此企業評價實務分析方法之課程內容，主要係參考「評價準則公報」內容而設計，包含：(1)介紹如何為企業進行經營策略分析、產業分析、財務分析；(2)介紹實務上企業評價常用之五種企業評價模式：價格乘數法、剩餘盈餘折現模式、股利折現模式、自由現金流量模式、異常盈餘折現模式。此外，由於企業評價相關議題是一直財務會計學術研究領域相當重要的研究議題，過去已累積相當數量的研究。因此，企業評價相關文獻研討之課程內容，即在帶領學生研讀過去有關企業評價相關議題的重要文獻，希望同學能了解過去文獻在企業評價相關議題的研究內容與研究方法，進而從中學習發展一個未來可行之研究計畫。

⁸ 曾茹萍，2012-08-10，有些行業 默默年薪百萬，*今周刊*。取自
<https://www.businessday.com.tw/article/category//post/201208100018/>

五、整體活動執行成果效益

本計畫於課程結束時，為學生施以課程學習成效與滿意度問卷，分別藉以評估學生之學習成效與課程滿意度。本計畫達成之成果效益如下：

【質化衡量指標】

1. 學生能了解企業評價使用之工具與模型並能運用評價工具對企業進行評價分析。
2. 學生能利用視覺化思考(合併使用心智圖與概念圖法)統整所閱讀之文獻，進而產生創新議題、提出未來可能之研究議題。

【量化衡量指標】

1. 舉辦一場講座，參與人數達 24 人次。
2. 舉辦一場企業評價報告撰寫工作坊，學生參與活動產出企業評價報告書達 100%。
3. 學生產出企業評價相關主題研究計畫書達 100%。
4. 學生對本課程學習成效與滿意度平均為 4.86 分 (以李克特五點量表衡量)。

六、多元評量尺規

1. 出席、學習單 10%
2. 期中報告-企業評價案例報告 30%
3. 企業評價相關文獻口頭報告 (30%)
4. 期末報告 30% (提出一份有關企業評價的研究計畫書，內容包含研究動機、目的、文獻探討、假說發展、研究方法、參考文獻等)

七、學生整體意見與回饋 (整體活動滿意度、文字意見回饋等)

- 可善用卓越期中回饋意見調查取得學生質性/量化意見，做為未來課程改進與精進依據。

題項	學生自我學習評量
(一)教學策略方面 (M=4.6800)	創意(M=4.6667)
1.考慮學生先備知識。	1.我會有很多發想、思考與靈感
2.能注意學生學習情形。	2.我會融合舊有的知識成為新的想法
3.能與學生生活經驗連結。	3.我會尋找不同領域知識之間的關聯性
4.能引起學生學習動機。	創新(M=4.9000)
5.根據學生學習狀況調整課程。	4.我變得更有邏輯組織能力
(二)教材準備方面 (M=4.7333)	5.我變得更有團隊溝通與合作能力
1. 上課內容符合教學目標。	6.我變得更有發現問題與解決問題能力
2. 課程內容安排有組織、有條理。	創生(M=4.6000)
3. 課程內容與安排符合我們的程度與需求。	7.我能應用課堂知識在專題報告/作品中
(三)師生互動方面 (M=4.7750)	8.我能統合課堂知識在各類活動/計畫中
1.老師很願意幫助我們解決學習上的困難。	9.我能實踐課堂知識在實習/兼差中
2.老師重視我們的反應，能隨時修正教學方式。	
3.老師很鼓勵我們自由發問及表達意見。	
4.老師尊重不同性別、性傾向之學生。	

(四)評量方法方面 (M=4.8000)

- 1.教師清楚說明評量方式。
- 2.評量內容能反映學生學習情形。
- 3.評量方式能合理反映出教學重點。
- 4.作業或報告給予回饋

1.從開學上課至今，我對於這門課最喜歡的有哪些？請簡單說明

- ✓ 透過每個禮拜的小組實作討論作業，讓我對企業評價分析的流程更加了解。
- ✓ 熟悉財務比率
- ✓ 分組討論
- ✓ 評價報告製作流程，財報閱覽分析等。
- ✓ 大家一起完成報告
- ✓ 能夠參與不同講座，讓課程內容更加深刻。

2.請簡單扼要說明對於這門課，如果老師能再做哪些調整，我覺得更有助於我的學習（包含教學內容、方法、評量方式…等方面

- ✓ 目前為止都非常好
- ✓ 我覺得這門課無須調整，維持現狀即可。
- ✓ 無。

八、檢討與建議

- 本期活動的執行困難處及問題
- 對教學過程有何改善或精進之處，調整課程或教學目標。

由於本學期中，遭逢 0403 大地震，地震後全校改採用遠距教學。原本課程中設計許多的小組討論、實作，在遠距上課時，雖已採用了 GOOGLE MEET、雲端硬碟等輔助交，但是教師難以藉由觀察小組的討論情況，及時給予學生指導，使得在實體上課中成效顯著的「小組討論」活動，在遠距教學時變得非常具挑戰。

本校位處花蓮，容易遭逢地震等天災，教師在教學上必須做好更充足的準備，積極善用各種有助於教學的媒體工具，以因應突如其來的變化。這是我們的挑戰，也是提升教學品質契機。非常感謝學校提供經費，提供教師資源在教學上持續精進與創新。

九、與本課程相關成果報導、競賽獲獎或研討會發表

無

十、活動精彩剪影 (請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)

活動紀錄表

活動主題	評價準則公報之主要內容
活動時間	__113__年__3__月__11__日__14__時__10__分至__17__時__00__分
活動地點	管院 A115 教室
主講人	中原大學林江亮教授
參與人數	14
活動內容	<p>● 活動進行方式與內容</p> <p>(請敘述本次活動之進行方式、活動內容。另可就每次活動之性質不同，建議可加入 1. 講者簡介，如背景、專長...等；2. 本次活動或本年度活動帶來何種效益...等；3. 其他可供他人了解本次活動進行與內容之資訊)</p> <p>此次活動邀請中原大學會計系林江亮教授針對評價準則公報之主要內容進行介紹，林教授過去曾擔任評價準則公報制定委員會之委員，對評價準則公報有非常深入的研究。此外，林教授專注於非營利事業會計、財務會計與管理會計相關議題之研究，研究成果相當豐碩。</p> <p>● 講座重點與預期助益</p> <p>此次演講，林教授針對評價準則公報之主要內容進行介紹，也分享他近期在非營利會計領域的研究成果心得，對於學生了解評價準則公報與未來研究非常有幫助。</p>
活動回饋與成效	<p>● 意見與回饋</p> <p>(內容可包括此活動對與會者之實際助益、與會者分享交流之重點摘錄、其他意見與回饋...等)</p> <p>中原會計林江亮教授 意見與回饋</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 就個人而言講座內容深淺適中? 4.375 2. 講座內容切合主題? 4.875 3. 講座內容充實? 5 4. 講座內容有助於我了解相關產業從業人員之工作內容? 4.625 5. 講座內容有助於我了解產業之發展? 4.625 6. 講師具有與主題相關之專業能力? 5 7. 講師口語表達能力良好? 5 8. 講師能提供適當實務說明? 4.5 9. 講師能有效激發學員的參與及學習意願? 4.75 <p>● 其他</p>

活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)



林教授演講海報



林教授演講過程



林教授與學生互動



致贈林教授感謝狀

- 以上表格不敷使用時請自行增減

附件二

活動紀錄表

活動主題	評價報告工作坊
活動時間	_113_年_5_月_14_日_14_時_10_分 至 _17_時_0_分
活動地點	線上 Teams 演講
主講人	TEJ 羅登義分析師
參與人數	10
活動內容	<p>● 活動進行方式與內容</p> <p>(請敘述本次活動之進行方式、活動內容。另可就每次活動之性質不同，建議可加入 1. 講者簡介，如背景、專長...等；2. 本次活動或本年度活動帶來何種效益...等；3. 其他可供他人了解本次活動進行與內容之資訊)</p> <p>此次活動邀請 TEJ 公司企業評價部門經理羅登義分析師針對評價報告撰寫進行專題演講與實作工作坊，羅分析師擁有美國評價分析師協會(NACVA)評價分析師證照(CVA#1017997)與中華無形資產暨企業評價協會之企業評價師(#00518)證照，目前於 TEJ 公司企業評價部門經理，相關實務經驗豐富。</p> <p>● 講座重點與預期助益</p> <p>此次活動，羅分析師除針對企業評價法規與實務工作進行專題演講外，另針對學生撰寫之企業評價報告提供專業建議與指導、協助學生撰寫報告、提升學生企業評價報告撰寫能力。學生一致好評，並表示非常有助於企業評價與分析報告撰寫。</p>
活動回饋與成效	<p>● 意見與回饋</p> <p>(內容可包括此活動對與會者之實際助益、與會者分享交流之重點摘錄、其他意見與回饋...等)</p> <p>評價報告工作坊(TEJ 羅登義分析師)-學生滿意度、意見與回饋</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 就個人而言講座內容深淺適中? 4.538 2. 講座內容切合主題? 4.846 3. 講座內容充實? 4.769 4. 講座內容有助於我了解相關產業從業人員之工作內容? 4.615 5. 講座內容有助於我了解產業之發展? 4.846 6. 講師具有與主題相關之專業能力? 4.769 7. 講師口語表達能力良好? 4.538 8. 講師能提供適當實務說明? 4.846 9. 講師能有效激發學員的參與及學習意願? 4.538 <p>● 其他</p>

