

國立東華大學教學卓越中心
114-1IDEAS 教學課程計畫成果報告書

計畫主持人:藍姆路·卡造
單位:族群關係與文化學系

目錄

壹、114-1 期末成果報告確認-----	1
貳、執行成果總報告-----	2
參、附件-----	6

國立東華大學-IDEAS 教學課程計畫 114-1 執行成果報告書確認表

課程/學程名稱：社區發展理論與實務		
授課教師：藍姆路。卡造		
服務單位：族文系/ 助理教授		
班級人數:23		
勾選	繳交項目	說明內容
V	本確認表	請確實填報，以俾利核對
V	執行成果總報告表-電子檔 (Word)	字型：標楷體 (中文)； Times New Roman (英文) 行距：單行間距 字體大小：12 號字
V	活動記錄表	◎當期程經費支出之活動紀錄，如講座、參訪、期末成發展等 ◎計畫教師參加之 AI 培訓講座

- 繳交期末成果報告時，請確認繳交項目是否齊全
- 本年度所有受補助課程/學程之成果報告，將上述資料匯集成冊(封面、目錄、內容、附件)，做為本期成果報告書
- 若有相關疑問，請與承辦人郭心怡助理聯繫
(#6591；imyeee@gms.ndhu.edu.tw)

IDEAS 教學課程計畫-執行成果總報告

素養導向/AI 應用課程

一、課程內容特色

- **Innovation (創新)**：鼓勵學生跳脫傳統社區發展框架，透過 AI 工具發想創新的地方創生模式，例如運用 AI 分析地方特色與潛在市場，提出獨特的文化或產業發展策略。
- **Design (設計)**：引導學生學習利用 AI 工具（如 Notion AI 的內容組織功能）來設計專案架構、報告大綱或提案流程，提升計畫的邏輯性與呈現效率。
- **Explore/Experience (探索/體驗)**：透過花東現地教學與實務操作，讓學生親身體驗社區的真實面貌。在此過程中，學生運用 AI 工具進行資料收集與分析，例如利用 AI 協助紀錄訪談內容、整理觀察筆記、或分析文本數據，加深對社區議題的探索。
- **AI (科技)**：本課程的核心，透過系統性的教學與實務演練，讓學生掌握多種免費 AI 工具的應用，包含 ChatGPT 進行文本生成與分析、NotebookLM 進行知識整理與數據分析、Perplexity AI 進行研究與資料彙整，Claude 製作互動遊戲等，培養學生利用 AI 輔助探討社區問題的能力。
- **Skills (技能)**：在課程中培養學生的多項關鍵技能，包括 AI 應用能力、問題解決能力、溝通表達能力、團隊合作能力、資訊科技應用能力以及批判性思維。例如，透過分組辯論訓練口語表達與邏輯思辨，透過 AI 輔助的專題報告提升資訊處理與呈現的技能。

二、課程/學程相關學用趨勢分析

台灣正面臨高齡少子化、人口集中化及城鄉發展失衡等問題，花東更是首當其衝。政府也在此背景下祭出相關發展政策，包含花東地區發展條例、地方創生等。雖然政策機關、NGO 組織乃至於地方社區發展協會均有相對應的職缺和任務，但推行過程仍面臨到東部人才或人員能力不足等挑展，以至於無法承接相關職務和市場趨勢。族群關係與文化學系培育人類學及社會學紮實能力，並重視跨學科和重視實務操作的人才，畢業學生有投入於公職、NGO 組織及地方創業等工作，實質訓練背景具有承接地方發展之知識背景，唯應當重新建構課程與地方實際需求之橋樑，同時彰顯學科知識背景與大學鄰近地方之優勢。因此，本課程主要是讓學生建立社區發展敏感度並培育課程學生能夠具備為來社區創新和地方創生之能力，並藉由花東地區特殊區域，從當地需求和問題出發剖析和解決問題，引導學生建構完整社區發展研究和地方創生能力系統，能夠經由專業能力在各種崗位上活化花東的創新作為。

三、整體活動執行成果效益

本課程以「社區發展理論與實務」為核心，結合 IDEAS 教學概念與 AI 工具應用，將社區發展的理論框架轉化為可操作的分析方法與行動能力。課程設計不僅強調知識理解，更要求學生能在具體議題中完成「資料蒐集—整理分析—觀點表述—行動方案設計」的完整學習循環，並透過

ChatGPT、NotebookLM、Perplexity、Claude、Notion AI 等工具輔助文本分析、資訊整合與成果產出，使學生更能掌握當代社區工作所需的數位能力與跨域學習素養。

本課程的主要成果效益可歸納為三個面向：第一，**強化學生的問題分析與公共論述能力**。學生不僅能辨識地方議題背後的結構性原因（如人口外移、產業轉型、土地治理限制），也能將田野資料轉化為具邏輯的議題分析與策略建議，並在分組討論與情境模擬過程中學會以證據、價值與立場協商方式處理利益衝突。

第二，**提升 AI 工具的學用整合能力**。本課程依循申請書所規劃之 AI 任務導向訓練，讓學生能以 AI 協助整理訪談筆記、統整資料、生成論點與撰寫成果文本，使 AI 成為支持研究與實作的工具，而非取代理解與思辨。

第三，**建立花東在地連結與跨校合作的教學擴散效果**。透過跨校共同田野與成果交流，本課程不僅促進學生互動學習，也形塑未來東部地區可持續推動之實作型社區課程合作基礎，並回應申請書中「學用合一、地方連結與特色教學模式建立」之預期目標。

四、多元評量尺規

本課程之評量方式將結合多元學習成果，並強調 AI 工具的應用與實踐：

1. **課堂參與和出席 (25%)**：評估學生於課堂討論、小組互動中的積極性，特別是針對 AI 在社區發展中倫理、挑戰與機會的思辨參與度。
2. **分組討論/實作 (15%)**：評量各小組在辯論主題上的論點深度、邏輯清晰度，以及運用 AI 工具輔助研究、資料分析和論述建構的程度。
3. **現地實務與 AI 應用專題報告 (30%)**：評量學生在花東社區現地實踐中，如何運用 AI 工具進行社區調查、資源盤點、問題分析及行動方案設計。成果將以邀請民眾之成果展呈現活動方案，需明確展示 AI 工具的應用過程與效益。
4. **個人媒體投書報告 (30%)**：學生需針對社區發展某一現象、認知或議題進行觀點描述，並參考現有媒體投書體例。運用 AI 工具（如資料摘要、寫作輔助）輔助研究與撰寫，並從普世價值中提出新觀點。

五、學生整體意見與回饋 (整體活動滿意度、文字意見回饋等)

一)、學生對於整體教學滿意度，各方面分別為教學策略方面 (M=4.5167)、教材準備方面 (M=4.6667)、師生互動方面 (M=4.6458)、評量方法方面 (M=4.6667)

二)、學生對於這門課最喜歡內容

1. 老師上課的節奏。
2. 每堂課的小組討論都能激發不同的觀點與想法，超級有趣👍
3. 上課可以分組討論
4. 每次老師都會讓我們和不同的同學一起討論
5. 大家一起打開腦洞討論
6. 以地方實際案例做課程的聯想啟發，將理論活用於生活當中

7. 老師的講課內容很符合社區的真實情況，也很有解決問題的導向，而且老師每週都讓我們分組討論並發表，這讓我們對於課堂的知識不是只是聽過而已，而是馬上要自己消化和思考，如果沒有這個過程，學習效果可能就會少掉很多，老師的教學方式和認真真的很棒
8. AI 小介紹，認識一些我不知道卻很好用的 AI 工具
9. 每堂課老師都會有隨機分組的討論，有時是一般的討論模式，有時候則是會用辯論，有時也是用角色扮演的。我覺得這樣多方式的討論很好稀奇，也很有挑戰性。

六、檢討與建議

當前困難/問題	未來改善/精進
1. 學生 AI 能力落差大： 課程強調多種免費 AI 工具的實作應用，但學生在工具理解、操作速度與資訊判讀能力上差異明顯，容易出現「少數同學進度很快、多數同學跟不上」的落差，影響小組合作節奏與成果品質。	在課程前段安排「AI 工具入門+共同任務」作為統一基礎（如：資料蒐集、摘要、訪談紀錄整理、引用格式），並提供操作指引與範例模板，讓學生在進入專題前先完成基本能力校準。
2. 理論深度與實作訓練的時間拉扯： 課程希望讓學生同時具備社區發展理論視角與田野分析能力，但在有限課程週數下，要兼顧理論講授、討論辯證與 AI 技能培力，容易產生時間排擠。	每一週固定用小任務把理論落地（例：用一個概念解釋東河的土地議題、用 AI 整理訪談重點、最後產出小段分析），逐步累積到期末成果展，降低一次性大型專題的壓力。
3. AI 生成內容的品質問題與學術倫理需要更明確規範： 學生運用 AI 進行資料彙整與寫作輔助時，可能出現來源不明、引用不完整或過度依賴生成文本的狀況，若缺乏清楚規範，會影響作業品質與學術訓練目標。	要求學生附上 AI 使用紀錄（prompt、產出段落、最後如何人工修訂），並強制標示資料來源與查核步驟；同時增設「AI 倫理與查證」短單元，將 AI 納入研究方法訓練。
4. 隨機分組討論雖提升互動，但分工與貢獻不易被看見： 學生很喜歡隨機分組與多元討論形式，但在期末專題與成果展階段，仍可能出現小組內投入程度不均、協作負擔不均的問題。	加入「分工紀錄表+同儕互評+個人學習歷程」，並在每次小組任務後要求個人提交 1 頁反思或貢獻摘要，兼顧合作成果與個人能力成長。

七、與本課程相關成果報導、競賽獲獎或研討會發表

新聞報導與媒體投書

新聞發布日期	新聞標題	新聞網址
2025/12/22	東華、臺東大學 2 校攜手 以現地學習深化土地與發展的多重理解	https://www.ndhu.edu.tw/p/406-1000-252245,r5927.php?Lang=zh-tw

活動紀錄表

活動主題	課程講座：花東觀光－誰的發展？誰的故事？
活動日期	__114__年__9__月__26__日
活動地點	原民院A206
演講者	王佳涵
參與人數	21
活動內容	<p>活動或講座進行方式與內容</p> <p>本次講座以「花東觀光：誰的發展？誰的故事？」為主軸，帶領學生理解花東地區如何在國家政策、地方治理、產業資本與社區實作交織下，逐步走向「觀光立縣」的發展路徑。講座並透過部落個案，討論社區在面對外部資源導入時，如何在「生活節奏、土地倫理與文化延續」與「市場語言、績效指標與觀光想像」之間協商與調整，進一步連結到社區發展工作中常見的治理困境與行動策略。</p> <p>講者主要內容和方式如下</p> <p>1.花東觀光形成的政策與空間定位 從台灣產業發展脈絡與「產業東移」等政策談起，說明東部在政策調整與永續發展趨勢中，被定位為有別於西部的「優質生活產業軸」，並逐步以觀光作為主導發展方向。</p> <p>2.觀光類型與永續發展的概念整理 以生態旅遊、文化觀光、原住民觀光、社區觀光（CBT）與永續觀光為架構，說明各模式的核心精神、常見實作內容與潛在風險（如文化商品化、過度旅遊、人力與收益分配等問題），引導學生建立分析工具。</p> <p>3.部落故事案例：富里 / 吉拉米代的產業與社區營造路徑 以富里人口外移、吉拉米代部落人口規模與生計條件為背景，說明部落如何從「想賣米」出發，結合社區營造、培力計畫與生態旅遊發展，逐步形成在地產業與導覽內容，同時也面對市場化與外部期待帶來的壓力。</p> <p>4.核心分析：觀光想像與部落生活節奏的協商 以「政府發展邏輯 vs. 部落生活敘事」的對照方式，整理雙方在定位、衡量方式、價值選擇與生活倫理上的差異，並指出觀光是一個多方拉鋸與協商的場域，而非單純的產業選項。</p> <p>5.教學活動：情境角色扮演與協商模擬</p>

	<p>設計「大型觀光建設引發爭議」情境，學生分組扮演政府、企業、環境保育人士與地方居民，進行立場陳述、結盟協商、攻防質詢與決議過程，以模擬現實社區發展中的利益衝突與溝通策略。</p>
<p>活動回饋 與 成效</p>	<p>意見與回饋</p> <p>學生能理解花東觀光並非自然發生，而是政策、資本與地方條件共同塑形的結果，並能連結到社區發展課程中「治理／制度／資源配置」的討論。</p> <p>透過模式比較，學生可以在未來作業或田野中更精準描述：什麼是「居民參與」、什麼是「在地受益」、什麼又是「文化詮釋權」的爭議點。</p> <p>從案例看到社區投入大量整備、培訓與創新後，仍可能受限於交通、回流客群不足、成本意識與外部標準等問題，深化學生對「地方創生／社區經濟」的現實理解。</p> <p>角色扮演讓學生站在不同利害關係人的邏輯中思考，練習提出可被理解的立場、回應質疑與尋找可行的折衷方案。</p> <p>學生特別關心「收益進誰的口袋」以及「誰承擔環境與生活成本」，並指出若缺乏透明機制，觀光容易加劇社區內部不平等。</p> <p>在討論原住民觀光時，學生能辨識「文化展示」與「文化商品化」之間的界線問題，並提出文化應由社區自行定義與決定呈現方式。</p> <p>成效</p> <p>1.建立分析框架的能力</p> <p>學生能以「政策—社區—產業」互動視角，解析花東觀光立縣的形成，不再停留在景點介紹或宣傳語言層次。</p> <p>2.具備多元觀光模式辨識與批判能力</p> <p>學生可清楚說明不同觀光路線的核心價值與風險，並能將永續觀光的三面向（社會／經濟／環境）放回地方脈絡中討論。</p> <p>3.提升社區協商與溝通實作經驗</p> <p>透過情境模擬，學生能體會「每一方都不是壞人，但彼此的合理性會衝突」，學習如何以論點、證據與價值選擇進行協調。</p> <p>4.促成課堂主題延伸</p> <p>本次講座內容可直接銜接後續課程的「地方發展策略」「社區產業設計」「文化與資源治理」「利益衝突處理」等單元，作為社區發展理論與實務之間的橋樑。</p>

活動剪影(請檢附一至二張活動照片，並予以簡述)



講師在一開場先跟同學閒聊花蓮為什麼會主打觀光產業。



講者介紹他在觀光產業相關的工作經歷，並體認在其中的各種議題。

活動紀錄表

活動主題	現地教學：臺東縣東河鄉田野工作坊
活動日期	__114__年__12__月__6__日至__114__年__12__月__7__日
活動地點	臺東縣東河鄉
演講者	林嘉男（國立臺東大學 東部區域規劃中心） 李重名（北源村村長） 黃光福（東河村民 柯禧音（東河村社區發展協會理事長） 陳總經理（天宇宏圖規劃顧問公司）
參與人數	42
活動內容	<p>本次活動為「社區發展理論與實務」課程之延伸教學，透過國立臺東大學東部區域規劃中心與國立東華大學族群關係與文化學系共同辦理「臺東縣東河鄉田野工作坊」，帶領學生進入實際場域，理解鄉村地區在國土規劃、部落空間與地方發展中的多重張力與實作挑戰。活動的核心目的，在於讓學生從課堂中的理論討論，轉化為對真實土地、制度與社區關係的具體理解，培養能同時掌握結構、歷史與地方主體性的分析能力。</p> <p>課程內容以「鄉村地區整體規劃」為主軸，結合國土計畫制度、土地使用管制、原住民族聚落空間與地方發展議題。活動過程中，先由授課教師說明課程進行方式與鄉村規劃基本概念，再由規劃顧問團隊介紹東河鄉鄉村規劃的推動現況與面臨的制度性問題。隨後透過前往東河村、北源天后宮、金樽漁港、都蘭鼻等地進行現地勘查，並由地方村長、社區人士與學者進行在地解說，讓學生直接觀察土地使用衝突、聚落發展限制與觀光開發帶來的影響。夜間並安排與東河村居民及社區發展協會的座談，讓學生理解在地居民對土地、文化與發展的不同期待與焦慮。第二天則透過都蘭地區的現地踏查與學生分組成果分享，將田野資料與課堂所學進行綜合分析與討論。</p> <p>整體流程以「課堂概念導入 → 現地觀察與訪談 → 跨校分組討論 → 成果發表與回饋」為主軸，使學生能在短時間內完成從理論理解到實務分析的學習循環。</p>

活動回饋
與
成效

本次活動顯著提升學生將課堂知識轉化為實務分析的能力。學生在短短兩天內，透過走讀、訪談與觀察，完成小組報告，聚焦於人與土地的連結、世代交替與人口外移的結構性問題、多元產業發展的可能路徑，以及部落主體性與自主行動的條件。各組能結合國土制度、地方脈絡與第一手田野資料，提出具體的議題分析與策略建議，展現課程在理論應用與批判思考上的良好學習成效。

此外，兩校透過共同田野與成果交流，建立了穩固的跨校教學與合作基礎，不僅促進學生間的學習互動，也為未來在東部地區持續推動實作導向的社區與國土相關課程奠定良好模式。整體而言，本次活動有效實踐了「社區發展理論與實務」課程將學術訓練與地方現實連結的教學目標。

活動剪影(請檢附一至二張活動照片，並予以簡述)



都蘭部落鄭智文分享部落針對土地議題的自主行動，並於都蘭鼻跟學生老師合影



各組分享東河鄉發展議題的客觀條件、問題分析及可能解方