

國立東華大學教學卓越中心
113-2IDEAS 教學課程計畫成果報告書

計畫主持人：林明
單位：族群關係與文化學系

目錄

壹、113-2 期末成果報告確認-----	
-----3	
貳、執行成果總報告-----	
-----4	
參、附件-----	
----- 8	

**國立東華大學-IDEAS 教學課程計畫
113-2 執行成果報告書確認表**

課程/學程名稱：文化行政		
授課教師：林明		
服務單位：族群關係與文化學系		
班級人數:27		
勾選	繳交項目	說明內容
V	本確認表	請確實填報，以俾利核對
V	執行成果總報告表-電子檔 (Word)	字型：標楷體 (中文)； Times New Roman (英文) 行距：單行間距 字體大小：12 號字
V	活動記錄表	當期程全部活動紀錄，如講座、參訪、期末成發展等

- 繳交期末成果報告時，請確認繳交項目是否齊全
- 本年度所有受補助課程/學程之成果報告，**將上述資料匯集成冊(封面、目錄、內容、附件)**，做為本期成果報告書
- 若有相關疑問，請與承辦人郭心怡助理聯繫
(#6591；imyeee@gms.ndhu.edu.tw)

IDEAS 教學課程計畫-執行成果總報告

素養導向/AI 應用/跨領域課程

一、課程內容特色

➤ Innovation（創新）

本課程鼓勵學生在文化行政的實務操作中發揮創意與創新思維。透過分組討論、案例分析及期末提案競賽，學生需針對真實問題提出具創新性、可行性且具影響力的解決方案。在專案提案設計中，學生需結合創意與地方文化特色，探索文化藝術發展的新可能性。

➤ Design（設計）

課程強調專案設計與實踐能力的培養，學生將學習如何規劃、撰寫文化行政相關的補助計畫書，並模擬參與面試及答辯。教學活動設計以循序漸進的方式進行，從案例探討、專題演講到分組設計，幫助學生掌握完整的專案開發與提案流程。

➤ Explore / Experience（探索/體驗）

透過場館參訪與在地文化資源的實地探索，學生能直接接觸文化行政工作的實務情境，深化對地方文化與文化政策的理解。業師專題演講讓學生從專家經驗中汲取知識，進一步體驗文化行政在不同場域中的實踐方式。

➤ A（AI 科技）

在課程中融入 AI 科技的應用，例如運用數位工具進行數據分析、視覺化呈現或撰寫提案，提升學生在文化行政領域的科技應用能力。期末提案競賽中，鼓勵學生結合 AI 科技，如利用數據預測文化專案的影響力，或設計數位化的文化推廣策略。

➤ S（技能）

課程注重跨領域技能的培養，學生將學習有效的溝通表達、團隊合作、問題解決與專案管理能力。期末提案活動不僅鍛煉學生的實務執行能力，還強化其在正式場域中進行專業簡報與答辯的技能，為未來的職場競爭力打下基礎。

二、課程/學程相關學用趨勢分析

政府的文化行政與民間部門的文化經營，具有協助文化藝術持續發展、文化多元性的潛力，同時對於全球的經濟也有所貢獻。近年來文化創意產業的蓬勃發展，同時反映產業對於相關人才之需要。文化行政涵蓋廣泛知識，在實務工作上必須與不同學科、領域的夥伴一同工作，並讓社會不同群體得以接近、認識文化及其內涵與價值。本課程因而規劃培養學生結合理論與實務的文化行政專業素養，並著重以下能力的養成：

1. 問題解決能力

學生將透過實際情境中的案例分析與專案練習，學會運用文化行政的知識與工具，解決文化政策與藝文活動策劃中的實務問題。

2. 創新思維

激發學生在文化創意與行政工作中的創意思考能力，能夠提出具有創新性和可行性的文化專案與解決方案。

3. 合作與溝通能力

培養學生在跨領域團隊中的合作精神與有效溝通能力，能夠與不同領域的專業人士協作，推動文化藝術發展。

4. 多元素養與社會參與

深化學生對文化多樣性與文化價值的認識，提升其社會參與意識，並在地方文化與公共政策的實踐中展現責任感。

透過素養導向的學習設計，學生將學習如何整合知識、技能與態度，培養在文化行政領域中應對挑戰與開創新局的綜合能力。

三、整體活動執行成果效益

主要教學法	學習主題	主要學習活動	對應SDGs指標	UCAN能力指標
TBL教學	文化政策	<ul style="list-style-type: none"> ■ 師生共同針對地方實例（如花蓮文化政策與活動案例）進行討論 ■ 完成一份政府機關藝文補助案的提案報告 	<ul style="list-style-type: none"> ■ SDG4優質教育 ■ SDG10減少不平等 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 團隊合作 ■ 問題解決
專題演講 課堂討論	文化政策的落實	<ul style="list-style-type: none"> ■ 與演講者互動，了解「地方政府」及「民間文化經營」等不同的視角，學習文化行政的多樣化實踐與挑戰。 ■ 師生討論表演藝術、文化資產保存、聚落保存等多元領域等文化政策落實所面對的挑戰 	<ul style="list-style-type: none"> ■ SDG4優質教育 ■ SDG10減少不平等 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 團隊合作 ■ 問題解決

校外教學 體驗活動	藝文場館	<ul style="list-style-type: none"> ■安排學生自主參訪花蓮在地文化藝術空間（如花蓮石雕博物館、鐵道文化園區、花蓮縣考古博物館、富南窯場等），在實地體驗中深化對文化行政的認知。 ■參訪後的課堂將進行議題討論與反思，促進學生思考文化行政如何影響地方文化發展，並提出改進建議。 	<ul style="list-style-type: none"> ■SDG4優質教育 ■SDG10減少步平等 	<ul style="list-style-type: none"> ■團隊合作 ■問題解決 ■持續學習
期末報告 PBL教學 小組討論	回顧與反思	<ul style="list-style-type: none"> ■培養發現問題與解決問題能力，以分組形式完成一份政府機關藝文補助案的提案報告（如花蓮縣政府假日文化廣場補助案或國藝會常態補助案），並按照實際格式撰寫報告 ■學生將模擬參與面試，進行提案簡報與答辯，並由專業評審選定「優秀團隊」。 ■期末分享與交流 	<ul style="list-style-type: none"> ■SDG4優質教育 ■SDG10減少不平 	<ul style="list-style-type: none"> ■團隊合作 ■問題解決 ■溝通表達 ■創新 ■資訊科技應用 ■人際互動

四、多元評量尺規

1. 課堂出席及討論參與 30%
2. 個人作業 15%
3. 期中考（個人）15%
4. 期末提案報告（小組）30%
5. 期末報告互評 10%

五、學生整體意見與回饋（整體活動滿意度、文字意見回饋等）

本課程以文化行政實務為核心，透過講者分享、案例探討與課堂討論，引導學生理解文化行政不僅是制度運作的技術工作，更是連結政策與社會、制度與現場、文化理念與地方實踐之間的重要橋樑。整體而言，學生普遍認為本課程帶來深刻的啟發，內容兼具理論深度與實務溫度，讓文化行政從抽象的政策詞彙，轉化為具體可感的行動實踐。

多位同學提到，課程中強調文化行政的角色並非單向地「教什麼是文化」，而是協助地方群體「動手做、動腦想」，以實際行動讓文化實踐落地。講者分享地方創意如何在面對中央制度、流程與表格規範時，仍能保有彈性與創造力，這樣的中介角色讓學生對文化行政的實務挑戰與潛力有了全新的理解。

學生亦指出，透過講師自身作為原住民族行政工作者的經驗分享，讓理論與地方層級行政工作之間的關係變得具體可見。文化資產保存不再只是冷冰冰的技術問題，而是涉及資源分配、政策協商與多方溝通的動態過程。這樣的觀點使學生意識到文化行政工作者在制度與地方、文化與人之間的協調與支持角色。

此外，學生對課程中介紹的在地文化實踐案例，如「廓仔製造」，也表達高度興趣。學生認為該案例展現了文化可以透過多元「場景」具體落實，激發群眾參與與認同，並透過感官與行動讓文化流動於人群之中，建立新的文化認同。

課程亦激發學生對未來職涯的想像與規劃。有同學分享，在過去多著重理論分析的學習中，鮮少接觸到文化行政的現場操作，這次課程彌補了這項缺口，並開始思考自身是否能投入此一領域。

總體而言，學生認為這門課不僅傳遞了文化行政的知識與技術，更是一場人生對話，引導他們重新思考自我與文化、知識與行動之間的關係。課程中強調的「反思」、「責任」、「連結」與「實踐」四個面向，正是培養未來文化行政人才的重要基礎，亦與課程所設定的四大能力目標——問題解決、創新思維、合作與溝通、多元素養與社會參與——相互呼應，為學生在文化行政的學習旅程中奠定了關鍵起點。

六、檢討與建議

本課程雖整體教學目標與學生學習成效達成良好，但仍有幾點值得檢視與精進之處：

首先，由於期中教學意見調查的時間點落在多數課程活動尚未完成之前，學生對課程整體內容的理解與體驗尚不完整，導致期中評量較難全面反映學生的實際收穫與學習反思。未來可考慮調整教學節奏，讓學生能在期中前完成更多具代表性的學習活動，或另行設計期末回饋機制，以彌補期中評量的侷限。

其次，期末的專題發表雖能展現學生學習成果，然而若能更貼近文化行政實務審查的情境，模擬實際提案簡報過後應該有模擬答詢，將有助於學生提升專業應對能力與臨場反應，並強化其對文化行政職場環境的認識。未來課程中可邀請實務工作者擔任評論人，並安排更完整的模擬審查流程，提升教學的實務連結與臨場感。

七、與本課程相關成果報導、競賽獲獎或研討會發表

無

陸、活動紀錄表

1

活動主題	專題演講：從事文化工作-嘻哈文化在台灣的實踐與發展
活動日期	__114__年__2__月__25__日
活動地點	原民院 A206
演講者	Flavor Hualien 文化推廣工作室負責人呂歷玄
參與人數	24 人
活動內容	<p>講師呂歷玄為 Flavor Hualien 文化推廣工作室創辦人，亦經營 Flaovr H 咖啡館，長期投入街頭文化與嘻哈藝術的推廣與實踐。其專長包括嘻哈文化教育、青年文化培育、街頭藝術倡議與在地文化實踐。身為一位返鄉創業青年，呂老師結合自身族群認同與生活經驗，致力於透過文化工作介入公共空間與在地青年支持網絡，推動嘻哈的核心精神—Peace, Love, Unity and Having Fun—從商品化或次文化的形象中轉化為一種真實可行的生活方式。</p> <p>活動目的</p> <p>本次講座旨在透過講者分享返鄉創業與文化實踐的歷程，讓學生理解文化行政與文化創業現場的真實樣貌，並引導學生思考如何將個人興趣、文化認同與地方發展連結，激發對青年文化、街頭藝術與地方創生議題的關注與行動力。</p> <p>內容與重點</p> <p>呂歷玄老師以自身創立 Flavor Hualien 文化推廣工作室的經驗出發，說明創業初衷與理念，並介紹其推動文化工作的實際計畫，如將嘻哈文化融入部落文化健康站、與在地青年共同開發活動等。他強調從事文化工作者不僅需有熱情，亦須具備撰寫計畫書、申請補助經費、活動設計與跨領域協作等多項能力。</p> <p>講者也分享自身作為族群成員的反思歷程，如何從個人身份出發去思索文化實踐與社會責任的關係。他鼓勵學生以行動實踐自我所</p>

	<p>愛，強調「將所愛之事轉化為公共參與的力量」，並指出文化行政不只是制度的執行，更是情感、創意與人群的連結。</p> <p>令人印象深刻的是，講者提到將現代嘻哈文化帶入部落活動時，原以為長輩會排斥，但實際上長輩們的熱情參與顯示跨世代文化交流的可能性，讓學生深刻體會文化不是靜態的傳承，而是可被再創、融合與流動的實踐。</p> <p>進行方式 / 流程簡述</p> <p>講座以講者自我介紹與創業故事為開場，接續進入各項文化實務經驗分享，搭配實際案例說明（如 Flavor Hualien 與部落活動的互動），並穿插與學生互動問答。最後由學生回應與提問，完成一場兼具啟發性與實務反思的對話型演講。</p> <p>其他資訊</p> <p>本次講座不僅拓展學生對於文化行政的理解，也觸及青年創業、返鄉發展與原住民族文化轉譯等面向，提供學生接觸在地文化實務工作者的珍貴機會。活動氛圍熱烈，學生反映深受啟發，亦更具備將學術知識與社會實踐結合的想像與動力。</p>
<p>活動回饋 與 成效</p>	<p>學生回饋</p> <p>老師在嘻哈之外處理事務的能力，包含撰寫計劃、申請計劃經費，我認為這是支撐我們完成理想很重要的基本，也就是像是我們讀書第一個就是運用我們學到的東西，去架構接續的道路。再來的反思能力，老師因為族群身份，會去反思自我定位，這也是思進取的行為，非一頭魯莽向前衝，我覺得這在文化上是很重要的一環，像是我們在大學學習，同時也在培養我們反思的能力，會去思考正邪、是非對錯、再創、融合。</p> <p>講師將自己所喜歡的嘻哈文化帶入文健站，將許多較為現代的文化帶入部落，那時候聽他分享時，原本以為部落長輩們會排斥或是較難理解，結果他分享到後面活動過程以及結果時，那些長輩們竟然融入其中，真的很讓人意外，但這段經歷也告訴我們，竟然是自己</p>

	<p>所熱愛的事情那就放心大膽地做。藉由這場演講，帶領我們離開迷茫的境界，並且所謂在地文化傳承、青年在地發展獲得更多的認識。</p> <p>活動成效</p> <p>本次講座透過講者真實的文化實踐經驗與返鄉創業歷程，帶給學生多層次的啟發與反思。學生普遍表示，從中不僅理解到嘻哈文化如何成為在地文化推廣的媒介，也認識到文化行政與創業工作背後所需的實務能力與自我覺察。</p> <p>首先，講者強調文化工作者除了熱情與創意，更需具備撰寫計劃、申請經費等基本行政能力。這讓學生意識到文化理想的實踐需要具體的方法與技術支撐，也與大學教育中強調「知識應用於實踐」的精神相呼應。</p> <p>其次，講者分享因其族群身份而不斷進行的自我定位與文化反思，啟發學生重新思考個人位置、文化責任與創新實踐的關係。學生認為，這種不盲從、能夠反思再出發的態度，正是當代文化行動中不可或缺的一環。</p> <p>更令人感動的是，講者分享將嘻哈文化帶入部落文健站的經驗，原以為長輩會抗拒，卻發現他們最終主動參與，打破了對世代與文化隔閡的刻板印象。這段經歷讓學生深刻體會文化是可以被翻轉、被融合、被再創的，也鼓舞他們勇敢投入自己熱愛的領域，並相信文化可以跨越界線、產生新的連結與認同。</p> <p>整體而言，這場講座讓學生對在地文化傳承、青年返鄉創業、跨世代文化對話與文化行政的實務樣貌有了更深入的理解，也促使他們重新審視自身與文化之間的關係，建立更多實踐與行動的可能性。</p>
	<p>活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)</p>

	
全班與講師合影	講師授課

2

活動主題	專題演講：Why Museum?
活動日期	__114__年__4__月__1__日
活動地點	原民院 A206
演講者	國立科學教育館推廣組林締瑋組員
參與人數	16 人
活動內容	<ul style="list-style-type: none"> ● 活動進行方式與內容 <p>本次活動以三種方式進行：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 講師分享 講師針對博物館定義、功能，搭配個人實際業務經驗進行分享。 2. 講師帶領分組討論 講師設定博物館行政相關主題，讓在場同學分組進行討論。 3. 在場參與同學上台分享 講師拋出議題，邀請同學上台分享。 <ul style="list-style-type: none"> ● 講座重點與預期助益

	<p>此次活動從三個層面切入。首先，哪些地方可被視為博物館？講師首先帶領同學討論，動物園、藝廊、私人蒐藏室、考古遺跡、坍塌廢墟、古堡等是否為博物館，進而引出國際上及台灣對於博物館的定義。其次，講師從研究、蒐藏、展示、教育、行銷等五個面向，搭配講師個人過往業務經驗介紹博物館的功能，更將近年來新興概念與同學分享，如：口述影像導覽、通用設計概念等。除此之外，講師在介紹各項業務時，也同時指出相關管理辦法、法源依據，協助同學更加理解國家行政業務運作方式。最後，講師分享個人準備公職考試之經驗，並提供博物館等機構之非公職徵才系統資訊予同學分享。此次活動除了讓同學對於博物館業務內容更清晰，更讓同學對於公職考試，及進入公家單位擔任文化行政、博物館行政之不同管道有所認識。</p>
<p>活動回饋 與 成效</p>	<p>本次講座透過講者豐富的文化行政與博物館實務經驗，讓學生對文化資產保存與文化行政的中介角色有了更深刻的認識與反思。</p> <p>講者以紅毛城修復與 921 地震教育園區的轉型案例出發，強調文化資產是「活的」，不僅承載歷史，更蘊含情感與地方認同。她指出，文化行政者的任務不只是技術維護，更是協助文化脈絡的延續與轉譯，讓這些「故事」能在當代持續被理解與傳承。</p> <p>學生回饋普遍認為，講者對於文化資產保存的詮釋跳脫一般修復技術的框架，突顯其作為政策協商、跨部門整合與多方協調的實務挑戰，賦予文化行政工作更立體與具策略性的角色認識。文化行政不僅是技術性執行，更是一種整合溝通的「藝術」。</p> <p>講座以三階段進行，包括講師講授、分組討論與學生分享，過程中由講者拋出實務議題如「哪些場域可被視為博物館」，引導學生從動物園、私人蒐藏室到古蹟遺址等多元場域出發，認識國內外博物館的定義與發展趨勢。此外，講者也從研究、蒐藏、展示、教育、行銷等多元面向介紹博物館功能，並結合口述影像導覽、通用設計等新興議題，讓學生了解博物館業務與時俱進的方向。</p>

	<p>特別值得一提的是，講者結合自身進入公部門的經歷，介紹博物館與文化行政相關職涯路徑，包括公職考試的準備策略與非公職徵才系統的資訊，讓學生對未來從事文化行政工作具備更多實務理解與進路想像。</p> <p>總體而言，本場活動兼具知識深度與實務導向，學生透過互動參與不僅深化了對文化資產與博物館行政的理解，也開展了對文化行政專業未來發展的視野與動機。</p>
活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)	
	
講師與全班合影	講師授課

3

活動主題	專題演講：nanu' zyuwaw su' ？行政忙什麼？
活動日期	__114__年__4__月__29__日
活動地點	原民院 A206
演講者	徐蕙晴 Yuma Makus 教育部國民及學前教育署臺東區中心專任助理
參與人數	17 人

活動內容	<p>本次講座邀請徐蕙晴 (Yuma Makus) 擔任主講人，現任教育部國民及學前教育署臺東區中心專任助理，同時也是《海海》刊物編輯與「山林見習生」計畫的發起人與執行者。講者以個人生命經歷為主軸，從自身的名字、族群認同、求學與工作歷程出發，分享其從政大社會系的適應困難、海外志工、回部落任教、市區就學到台東大學就讀碩士班、落榜後轉往行政工作的過程，展現文化行政工作者多元而曲折的實踐路徑。</p> <p>活動中，講者進一步介紹「山林見習生」計畫的構想與實施方式，包括田野調查、生態觀察、部落走圖與課程轉化等，並以蘭嶼李棟山計畫為例，分享如何從日常觀察鳥類、飛魚等微小事物開始，將其串連成具文化意義的教育主題，推動地方文化與環境知識的傳承。</p> <p>活動進行方式主要以講者口述生命故事與實務經驗為主，並邀請學生提問與互動，創造開放且具啟發性的對話場域。</p>
活動回饋與成效	<p>本次講座獲得學生高度肯定，普遍認為不僅是文化知識的學習，更像是一場深刻的人生對話。講者從個人經歷出發，展現「把過往經歷成為力量」的生命態度，使學生理解文化行政不只是政策與制度的執行者，更是文化實踐與地方連結的中介者與行動者。</p> <p>學生表示，講者在行政體系中同時實踐文化理念的能力，特別是能夠從制度內部推動在地文化工作，讓人印象深刻。她強調與人之間建立信任、理解在地脈絡與文化感情，是文化行政者最重要的素養之一，這讓學生重新反思自身與文化、社會、地方之間的關係。</p> <p>講座也激發學生對未來投入文化工作的想像。許多學生感受到，只要有行動力與責任感，文化工作隨時都可以從生活中啟動。而文化行政的實踐，不只是從「上對下」的政策傳遞，更可以從每一個日常觀察、每一段生命故事中累積與展現。</p>

	<p>整體而言，本活動成功建立了學生與文化行政工作之間更具體的連結，並啟發其對返鄉行動、文化教育與行政實務的關注與行動意識，是一場兼具溫度、深度與知識啟發的分享。</p>
活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)	
	
講師與學生Q & A	講師授課中

4

活動主題	專題演講：在空間中探尋文化價值 從地方美學到行動實踐
活動日期	__114__年__5__月__6__日
活動地點	原民院 A206
演講者	廓仔製造創辦人郭柔均、郭修維
參與人數	19 人

活動內容	<p>本次講座邀請「東東強計畫」實踐者團隊進行分享。該團隊自 2019 年成立，定位為一個藝術設計合作場域，長期關注台灣文化如何在全球化、歷史斷裂與文化商業化的背景中持續扎根，並透過美學行動回應當代文化認同的挑戰。</p> <p>講者說明，「東東強」不是單一計畫名稱，而是一種從地方日常參與中發掘文化能量的策略方法，強調從地生根與共創，透過藝術、設計與策展作為工具，發展出多樣的地方創生實踐。</p> <p>講座中介紹了團隊的兩大核心實踐策略：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 空間美學行動（如走讀與寫生）：以身體走訪與視覺創作的方式，打開日常空間的文化想像。 2. 空間敘事與沈浸策展：透過劇場形式、社區參與與跨領域創作，將地方文化轉化為可感的體驗。 <p>講者也以具體案例說明如「豐田牛犁社區閒置空間活化」、「廓仔製造」等文化計畫的進行方式與挑戰，突顯文化行政作為支撐文化實踐的後盾角色。特別提到行政單位在面對地方創意時，應改變思維，從監管者轉為支持者，讓文化工作更具彈性與實踐可能。</p>
活動回饋與成效	<p>學生回饋中強烈表達對本次講座所展現之「文化工作多樣方法論」的認同與啟發。許多學生指出，透過講者介紹不同「場景」實踐文化的方式，突破了對文化推廣僅止於展覽、表演或靜態保存的想像，開始理解文化可以融合劇場、設計、走讀、社區行動等多種形式，進入人們的日常生活。</p> <p>尤其「廓仔製造」案例讓學生深刻體會台灣作為一個多元移民社會，各地居民的文化經驗與想像本就不盡相同，而正是透過這樣的差異與實踐，文化才能被再現與更新，並激發個人與社群的認同感。</p> <p>學生也對文化行政角色產生反思與共鳴。講者提到行政制度與地方創意之間的張力，引導學生認識文化行政不只是制度執行者，更可以成為創意實踐的推動者與協作者。這種「轉譯式行政」的觀點，讓學生理解文化行政工作也可以具備高度彈性與創造性。</p> <p>整體而言，講座深化了學生對文化工作的認識，並激發對地方文化行動與跨領域合作的興趣與行動意願，是一場兼具策略思維與感性啟發的精彩分享。</p>
活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)	

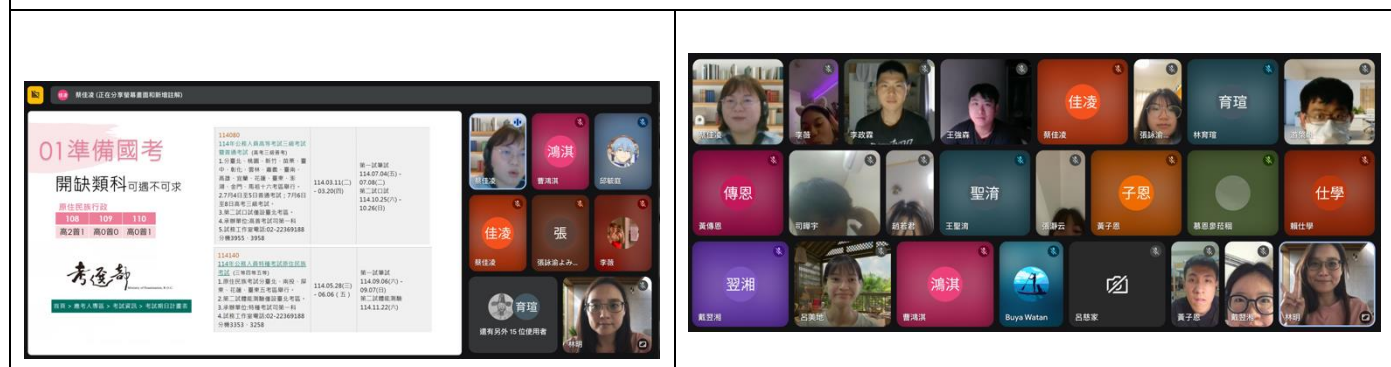
講師郭柔均	郭修維

5

活動主題	專題演講：原住民族文化行政-地方政府承辦的視角
活動日期	__114__年__5__月__27__日
活動地點	Google Meet
演講者	文化部人文及出版司國家語言發展科蔡佳凌科員
參與人數	24 人
活動內容	<p>本次講座特別邀請具備原住民族行政、綜合行政與文化行政實務經驗的公職人員蔡佳凌科員進行專題分享。講者曾任職於中央政府機關（如原民會、文化部、教育部）及地方縣市政府單位，擁有豐富的政策執行與跨部門協作經歷。</p> <p>講座主軸圍繞「文化行政的實務面」，從講者親身參與的計畫案列出發，介紹自辦、補助、委辦等不同計畫執行方式，讓學生理解中央政策與地方執行之間的差異與關係，並以具體例子如「苗栗泰雅族紋面文化保存計畫」進一步說明無形文化資產保存的行政挑戰與實務操作。</p>

	除了行政流程與公文制度的講解外，講者也帶領學生進行分組模擬練習，讓學生嘗試從「政府承辦人」的角度擬定文化推廣企畫案，實地體會計畫擬定的邏輯與挑戰。
活動回饋 與 成效	<p>本次講座獲得學生廣泛好評，普遍認為對於文化行政的工作內容與公部門運作有了更具體與務實的認識。</p> <p>學生回饋指出，過去對文化行政公職的理解大多來自政策面與理論層次，本次講座首次讓他們理解實際執行面所涉及的細節與複雜性，例如：計畫撰寫的邏輯、跨局處協調的難點、如何依據不同行政形式（自辦、補助、委辦）調整執行策略等。這些內容不僅有助於認識文化政策制度，更對學生期末企劃案撰寫提供實質參考與方法指引。</p> <p>部分學生也反思自己原本對公職工作的想像過於簡化，透過講者深入講解與案例分享，開始理解文化行政工作的挑戰與專業性，並思考自身未來職涯方向，是否更適合歷史學、考古研究等與文化相關但非行政體系的路徑。即便如此，學生仍普遍肯定此次講座為其提供重要的生涯思考素材。</p> <p>此外，學生普遍認為分組實作活動幫助他們從承辦人的角度理解「怎麼做出一個好企劃」，並透過講者即時回饋，更加掌握政策思維與文化行政邏輯。整體而言，講座不僅提供知識，更透過實作與對話激發學生的實務理解與行動力，是一次深具學習效益與啟發性的分享。</p>

活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)



講師授課	講師與全班合影