

**國立東華大學教學卓越中心
113-2IDEAS 教學課程計畫成果報告書**

計畫主持人：張瓊文
單位：臺灣文化學系

目錄

壹、113-2 期末成果報告確認-----	2
貳、執行成果總報告-----	3
參、附件-----	6

國立東華大學-IDEAS 教學課程計畫 113-2 執行成果報告書確認表

課程/學程名稱：合作經濟與在地實踐		
授課教師：張瓊文、黃筱瑩		
服務單位：臺灣文化學/副教授		
班級人數：30 人		
勾選	檢核項目	說明內容
<input checked="" type="checkbox"/>	本確認表	請確實填報，以俾利核對
<input checked="" type="checkbox"/>	執行成果總報告表 -電子檔 (Word)	字型：標楷體 (中文)； Times New Roman (英文) 行距：單行間距 字體大小：12 號字
<input checked="" type="checkbox"/>	活動記錄表	當期程全部活動紀錄，如講座、參訪、期末成發展等
<input checked="" type="checkbox"/>	AI 培訓講座/工作坊	<p><input checked="" type="checkbox"/> A 類 素養導向、C 類 跨領域課程 原已報名 5/7 「Microsoft365 從課程設計到團隊執行的數位工作流程實戰」，但臨時需處理學生事務，故不課上線參與；惟另自行報名參與教學實踐研究計畫東區基地 4/30 「生成式 AI 實務應用：概念、工具、案例及操作技巧」及 5/23 「NotebookLM—老師與學生的 AI 智慧學習助手」(詳見附件二)。</p> <p><input type="checkbox"/> B 類 AI 科技運用(2 場)</p>
<p>依據 IDEAS 教學課程計畫辦法第四條，受補助計畫主持人有義務參加本中心舉辦之 AI 培訓講座/工作坊，A 類 素養導向課程與 C 類 跨領域課程 1場講座；B 類 AI 科技運用為 2場講座，以培養教師 AI 應用的能力，因應未來發展趨勢。</p>		

- 繳交期末成果報告時，請確認繳交項目是否齊全
- 本年度所有受補助課程/學程之成果報告，將上述資料匯集成冊(封面、目錄、內容、附件)，做為本期成果報告書
- 若有相關疑問，請與承辦人郭心怡助理聯繫
(#6591；imyeee@gms.ndhu.edu.tw)

IDEAS 教學課程計畫-執行成果總報告

素養導向/AI 應用/跨領域課程

一、教學/計畫目標

本課程以「合作經濟」為核心主題，旨在引導學生理解「經濟民主」的理念，並透過理論學習與實作探索，認識合作社如何作為地方創生與永續發展的重要機制。學習目標如下：

- 認識合作社七大原則與合作經濟的運作邏輯。
- 理解合作經濟如何回應 SDGs 目標與在地需求。
- 培養團隊協作、溝通表達與社會參與素養。
- 運用 AI 工具進行資料分析、報告撰寫與成果視覺化。
- 實地探訪在地案例，反思經濟行動與社會關係之交織。

本課程設計亦回應東華大學深耕計畫「AI 駕動、永續賦能」之理念，強調教學永續與地方連結。

合作社 7 原則



二、課程內容特色

從「經濟民主」的命題為出發點，透過案例分析與參與式活動，讓學生瞭解國際合作社聯盟所訂定之合作社七大原則，以及這些原則如何具體落實在組織運作的過程，從而理解對社會、經濟與環境三者的向影響。課程活動的操作採用 TBL，讓學生團隊深入探索社區產業的創新與發展。各組案例調查的田野資料與二手資料應用 AI 工具輔助處理，並且分別以摺頁設計與影音剪輯轉化為圖文資料與影音內容，藉以呈現在地微型產業如何在團結經濟的概念下回應 SDGs。分述如下：

1. 多元教學法與體驗式學習

- 劇場教學法：邀請「木有枝劇場工作室」引導學生透過身體、感官與即興演出體驗合作歷程，深化對「非合作→合作」的感知。
- TBL 團隊導向學習：課堂以團體討論與分組實作為主，包含案例研讀、訪談規劃、成果製作。
- AI 工具應用教學：導入 ChatGPT、NotebookLM、Gamma、Napkin 等，訓練學生進行資料整理與知識轉譯。

2. 在地場域深度參與

- 安排學生參訪練習曲書店、山海百貨、馬武督咖啡合作社等地方創生據點，讓學生親炙社會企業與合作社如何實踐社區共好。
- 小組以「花蓮地創故事」為主題，選擇一處微型經濟場域進行訪談與田野調查，產出摺頁與短片成果。

3. 課程主題聚焦社會公平與永續發展

- 以「合作社不是福利社」為核心論述，引導學生認識合作社如何實現經濟正義。
- 特別安排「小錢大撲滿」單元，教授儲蓄互助與互助金融制度，引發學生對社會支持系統的思辨。
- 結合 SDGs（如優質教育、負責任消費與生產、永續城鎮與社區）設計學習活動。

三、整體活動執行成果效益

1. 學習成效顯著，學生反饋正向

- 學生透過學習日誌與成果發表，展現對合作社精神、經濟民主與地方產業議題的理解。
- 多數學生表示透過劇場與田野走讀活動，對「合作」與「在地實踐」有嶄新的體會。

2. 成果多元、轉譯能力提升

- 小組成果包含 3-5 分鐘短片與三折頁報告，兼具敘事力與視覺表現力。

- 學生學會運用 AI 工具快速整理訪談資料並生成報告，展現高效數位應用能力。

3. 實踐社會連結與公民參與

- 課程深化學生對「地方創生」的實際樣貌之理解，部分學生表示有意願日後持續參與地方工作或返鄉創業。
- 學生分組調查之案例如新城「練習曲」、馬武督咖啡合作社等，皆呈現合作經濟如何解決勞動與產業困境，展現高度社會價值。

4. 成果可持續推廣與應用

- 課程成果彙整為「花蓮地創故事集」，未來可作為地方合作社推廣與教學素材。

教師預計於校內外發表教學成果，持續推動合作經濟教育的創新與深化。

四、多元評量尺規

本課程評量原則有：(1) 採多元評量，用以涵蓋多向度的學習；(2) 包含個人成績 (60%) 與團體成績 (40%)，其中分組案例調查成果（花蓮地創故事折頁、社區微型經濟報告）採計同儕互評；(3) 設計 rubric 量表，提供學生理解各學習面向所應達成學習成效之評量基準。說明如下：

個人成績 60%	團體成績 40%
<ul style="list-style-type: none"> ● 學習日誌 40% ● 觀影心得 10% ● 課堂參與 10% 	<ul style="list-style-type: none"> ● 慢城手繪地圖 10% ● 花蓮地創故事集 摺頁 15% ● 花蓮地創故事集 短片 15%

五、學生整體意見與回饋（整體活動滿意度、文字意見回饋等）

一、教學卓越中心期中教學意見回饋量化分析（完整期中教學意見回饋分析表見附件三）

(一)教學策略方面 ($M=4.2308$)

(二)教材準備方面 ($M=4.5513$)

(三)師生互動方面 ($M=4.7500$)

(四)評量方法方面 ($M=4.4423$)

(五)學生自我學習評量

- 創新($M=4.4231$)
- 設計($M=4.2821$)
- 體驗/探索($M=4.4872$)
- AI 應用($M=4.3462$)
- 能力($M=4.3590$)

二、期末教學評量：（完整期末教學回饋見附件四）

學生普遍給予本課程正向回饋；就課程建議方面，不少學生提及作業量偏高，且作業繳交期限較短，造成比較大的壓力。

六、檢討與建議

1. 本課程設計進行操作透過大量團體討論進行腦力激盪與意見交流，不過一般課程教室的空間現限制課程活動的動線，影響工作坊進行的效益。希望教卓中心可以清點全校各院適合進行工作坊課程的教室，製作該類教室清單，並協調管理單位開放借用，以便搭配教學活動所需。

2. 整體而言學生對於以素養為導向的課程設計接受度頗高，並肯定課程帶給學生有關「合作社經濟」的相關知識。不過根據期中評量中有四則文字回饋指向三個有待調整的部分：

- 「評量後可以得到回饋給同學。」
- 「作業給的製作時間再長點。」
- 「我知道這種類型的課去做田野調查，去實地探訪很重要，但像這次，實地探訪的時間就選在期中考週的週末，對我而言實在是沒辦法好好用心實地調查，因為心裡會惦記很多課業的事，同時也沒辦法利用週末好好讀書。」以及「每週都有作業，加上有時候需要實地參訪，對我來說課本安排太緊湊會無法適應。」

針對上述所提出的三點，未來課程調整策略如下：

- (1) 經學生反應，已在本學期後半段提供更多時間與機會回饋學生作業。
- (2) 未來課程將延長作業繳交期限，讓學生有更充裕的時間製作。
- (3) 考慮到本學期修課有多位應屆畢業學生，學期間忙於畢業專題製作或實習活動，因此未來本課程若安排在第二學期將設定以大一優先選課，避免移地參訪活動造成學生壓力。

七、與本課程相關成果報導、競賽獲獎或研討會發表

新聞發布日期	新聞標題	新聞網址
2025/04/15	合作經濟與在地實踐：4/10 合作萬花筒	https://reurl.cc/Z4vgzl

附件一

陸、活動紀錄表

活動主題	食在永續消費合作社參訪
活動日期	114 年 3 月 27 日
活動地點	慈濟大學福田樓
演講者	詹智婷
參與人數	30
活動內容	<p>本次講者為慈濟大學USR教學研究中心詹智婷主任，首先先介紹關於合作社的概念，並分享食在永續消費合作社的理念、運作方式和目前狀況，食在永續消費合作社與在地農民合作販售在地農產品為主，因此主任也分享許多在地農民的合作故事。</p> <p>最後讓全班同學參訪合作社內部實際接觸合作社販售的產品，在過程中也可以和合作社社員互動了解農產品及合作社情況。</p>
活動回饋 與成效	<ul style="list-style-type: none"> ● 意見與回饋 此活動對參與同學來說算是第一次認真接觸實體的消費合作社，也因為有專業人士因此有關合作社的問題都能得到解惑。 ● 成效 在場同學提問皆十分踴躍，顯現合作社這個議題引起同學們的興趣並想深入了解。

活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)

	
詹主任向同學介紹食在永續消費合作社資訊	同學們實際參觀合作社內部

活動主題	合作萬花筒，劇場式課程
活動日期	114 年 4 月 10 日
活動地點	國立東華大學體育館跆拳道教室
演講者	曾靖雯
參與人數	30

活動內容	<p>本課程「劇場教學法：從感知到連結的合作旅程」特別邀請「木有枝劇場工作室」的曾靖雯老師主講。曾老師具備豐富的劇場實作與教學經驗，擅長以劇場作為媒介促進人際互動與社會省思。課程目標為透過劇場教學法，引導學生在肢體與感官參與中經歷「從非合作到合作」的轉化歷程，建立與他人之間的動態連結。</p> <p>課程採取沉浸式體驗方式，首先以「熱情指數」與空間感知活動暖身，讓學生覺察個人對環境的感受與互動差異。接續進行身體啟動與場域探索練習，強調肢體靈活度與細節觀察力，再透過小組合作模仿與創造動作，累積合作經驗。第二堂課延續小組形式，加入「被壓迫者劇場」理念，學生以肢體構圖表現權力關係，並輔以簡短台詞進行詮釋與互動。課程中安排不斷更換分組對象，鼓勵與陌生人建立合作基礎，營造多樣的人際互動經驗。</p>
活動回饋 與成效	<ul style="list-style-type: none"> ● 意見與回饋 <p>此次劇場教學課程獲得學生熱烈回響，多數同學表示這是首次體驗劇場式教學，對其新穎性與互動性留下深刻印象。活動透過身體與感官參與，讓學生跳脫日常學習模式，在具挑戰性的情境中學習合作與溝通技巧。課程中不斷更換組員，促進學生跨小圈層交流，增進與不同背景同儕的連結。</p> ● 成效 <p>學生普遍反映，「合體動作」與「被壓迫者劇場」單元最具啟發性，不僅挑戰了身體表達的極限，也讓人重新思考權力、角色與社會結構等議題。一位學生表示：「透過模仿與再創作的過程，我第一次感受到合作其實是彼此成就的過程。」整體而言，此課程有效提升學生對合作本質的理解，並強化人際互動敏感度與創造力，是一場兼具情感、認知與社會省思的深度學習經驗。</p>

活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)

	
老師簡述課程內容並準備教材	課程鼓勵同學透過合作完成一系列動作

活動主題	合作經濟與在地實踐校外課程-認識練習曲書店
活動日期	_114_年_4_月_12_日
活動地點	新城練習曲書店(花蓮縣新城鄉信義路 252 號)
演講者	楊涵

參與人數	30
活動內容	<p>本次「合作經濟與在地實踐」課程於4月12日展開戶外踏查，上午8:20從志學出發，前往花蓮新城鎮進行一整天的參訪與田野學習。第一站為「練習曲書店」，由楊經理帶領同學深入認識書店的成立背景、理念與經營模式。練習曲由棒球教練胡文偉創立，透過「借書不賣書」的營運方式與咖啡販售維持營收，同時提供弱勢孩童住宿與課輔服務，並設置「新晨共學基地」作為在地學習與換宿空間。隨後同學進行新城老街的田野走讀，觀察日治時期遺構與當地產業演變對居民生活的影響，並參訪練習曲旗下的「豆花兒」，此為結合商業與社會目標的豆花店，創造在地就業並支持孩童教育。下午前往去年新開幕的「山海百貨」，該空間為改建舊台電營業所之在地選物商店，販售花蓮特產與原民工藝，展現地方特色與文化價值。活動最後安排小組田調與學習單填寫，完成本次充實的在地實作課程。</p>
活動回饋 與成效	<ul style="list-style-type: none"> ● 意見與回饋 <p>此次新城踏查課程讓學生對地方創生與合作經濟有了深刻的第一手體驗。多位同學表示，透過楊經理的分享與實地走讀，理解到練習曲書店並非僅為閱讀空間，更是串聯教育、產業與社會支持的多功能平台。從書店、豆花店到山海百貨，每一項在地實踐都具備強烈的社會使命感與創新經營思維，顯示地方創生的可行性與挑戰。</p> ● 成效 <p>學生在田調過程中觀察到新城過去產業興盛的痕跡與現今人口外移問題，也思考書店如何成為社區的支撐力量。有同學表示：「一位棒球教練竟能整合這麼多資源，讓我重新思考地方工作者的角色與影響力。」許多人對豆花兒與山海百貨的商業模式印象深刻，認為其成功展現社會企業兼顧營利與社會責任的可能性。整體而言，此活動不僅讓學生接觸真實的地方經營案例，也激發對合作經濟、地方連結與社會創新的高度關注與反思。</p>
活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)	
	

練習曲書店楊涵經理介紹新城練習曲書店	參訪在地的廢棄幼兒園再利用為棒球隊宿舍空間
--------------------	-----------------------

活動主題	原鄉咖啡屋講座
活動日期	114 年 4 月 24 日
活動地點	人社三館 C116
演講者	宋明光
參與人數	30
活動內容	<p>本次「合作經濟與在地實踐」課程特別邀請馬武督咖啡生產合作社理事主席宋明光先生，分享台灣在地咖啡產業的發展歷程與合作經濟的實踐。課程開始前由瓊文老師簡介台灣咖啡的地理與歷史脈絡，引導同學思考在地咖啡如何於全球化市場中維持特色與競爭力。</p> <p>宋明光先生以「對立—共生—創生」為主題，敘述自己從電子產業轉入農業、返鄉投入馬武督咖啡合作社的經歷。他指出尖石鄉長期受石灰石開採破壞，促使合作社成立，以咖啡為核心發展地方創生。合作社整合農友與社福機構，不僅提升咖啡品質，更協助弱勢族群參與產業鏈，並導入科學管理與電子發酵監測技術。</p> <p>目前合作社擁有 24 戶農戶，主打低抽成管理模式，平均收入提升顯著。合作社也是全台首家通過產銷履歷的咖啡組織，推動品牌化與觀光化，並結合食農教育、社區再造等面向，致力打造永續在地經濟體系。</p>
活動回饋 與成效	<ul style="list-style-type: none"> ● 意見與回饋 <p>宋先生強調合作社非傳統慈善組織，而是一個讓在地人共創經濟價值的平台，其透過低抽成、品牌行銷與履歷建構等手段，讓小農能擁有更大話語權與實質收入，對青年返鄉就業更具吸引力。同學們也對「70%來自農民、30%來自烘焙」的品質觀念印象深刻，對產地與製程價值有更具體認識。</p> <p>瓊文老師最後提醒創業關鍵為產品品質與永續定位，此講座不僅是學習合作經濟的實例，也讓同學看見結合文化、環境與產業的永續發展具體樣貌，提升他們對本土產業與社會實踐的關注與想像。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 成效 <p>透過宋明光理事主席的精彩分享，同學對台灣在地咖啡產業的實際運作與合作經濟有了更深入的理解。多數學生表示，以往對咖啡產業的印象多聚焦於消費與文化面，這次講座則讓他們看見農業生產、環境保護與社會共融如何結合實踐合作經濟理念，令人深受啟發。</p>
活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)	



宋理事向同學介紹地方創生

課程最後的提問時間同學們提問十分踴躍

活動主題	小錢大撲滿
活動日期	114 年 5 月 1 日
活動地點	管院 C236
演講者	薛偉廷
參與人數	30
活動內容	<p>本次課程特別邀請東華大學校園儲蓄互助社理事長薛偉廷先生，帶領同學從生活經驗出發，探討日常理財與互助金融制度。課程內容共分為四個部分，包括自由聯想、財務小體檢、情境模擬及互助金融介紹，透過引導式提問、小組討論與案例分析，幫助學生在互動中建立財務觀念，理解儲蓄互助社的功能與價值。</p> <p>課程初始以「什麼是貧窮？」為開放式提問，引導學生反思財務不平等與資本類型。講師進一步提出理財行為的多元面向，鼓勵學生善用簡單方法培養財務紀律。第二環節的「財務小體檢」讓學生實際盤點資產、負債、收入與支出，提升自我財務意識。</p> <p>在「情境模擬」階段，同學針對不同人生財務困境案例提出對策，並認識信用卡與高利貸風險。課程最終介紹互助金融的理念，對比傳統金融與儲蓄互助社的制度差異，並以東華儲蓄互助社實例強調民主治理與社群支持的力量。整體課程內容豐富，理論與實務兼具，增進學生對金融制度與社會互助機制的認識。</p>
活動回饋 與成效	<ul style="list-style-type: none"> ● 意見與回饋 <p>本次課程獲得學生熱烈回響，透過薛偉廷理事長深入淺出的引導與豐富的實務案例，學生對日常理財與互助金融有了更具體的理解與興趣。課程以開放問題激發學生思考，從「貧窮」與「財富」的定義出發，拓展至資本類型與社會結構，讓學生跳脫對金錢的單一想像，重新認識理財與資源配置的社會意涵。</p> <p>學生在「財務小體檢」中自我盤點收入與支出，強化了實務理財能力，也意識到自身財務結構的可行與潛在風險。透過「情境模擬」，同學學會應對財務危機的策略與工具，並深入了解信用卡與高利貸的法律與風險界限，具備更健全的財務風險意識。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 成效

	學生也首次接觸「儲蓄互助社」制度，對其民主決策與社群運作模式留下深刻印象，理解金融除了追求利益，也能成為促進公平與互助的社會機制。講師以東華儲蓄互助社為例，展現青年參與社群金融的實踐力，進一步鼓勵學生發展自身的理財策略與社會參與精神。整體課程達到教育與啟發並重的目標，成效良好。
--	---

活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)

	
同學們討論及分享自己的財務狀況	同學們認為生活中的理財行為

研習證明

國立東華大學臺灣文化學系張瓊文副教授於中華民國 114 年 4 月 30 日參與教學實踐研究計畫東區基地舉辦之「生成式 AI 實務應用：概念、工具、案例及操作技巧」，研習時數共計 2 小時。
特此證明



中華民國 114 年 4 月 30 日

「113-2 IDEAS 課程」期中教學意見回饋分析表

課程名稱：18 合作經濟與在地實踐

授課教師：老師 填答人數：26

題項	非常不同意		不同意		普通		同意		非常同意	
	次數	%	次數	%	次數	%	次數	%	次數	%
(一)教學策略方面 (M=4.2308)										
1.考慮學生先備知識。	1	3.8	1	3.8	2	7.7	11	42.3	11	42.3
2.能注意學生學習情形。	0	0.0	0	0.0	6	23.1	6	23.1	14	53.8
3.能與學生生活經驗連結。	0	0.0	1	3.8	2	7.7	8	30.8	15	57.7
4.能引起學生學習動機。	1	3.8	2	7.7	3	11.5	10	38.5	10	38.5
5.根據學生學習狀況調整課程。	1	3.8	0	0.0	3	11.5	9	34.6	13	50.0
(二)教材準備方面 (M=4.5513)										
1. 上課內容符合教學目標。	0	0.0	1	3.8	1	3.8	8	30.8	16	61.5
2. 課程內容安排有組織、有條理。	0	0.0	0	0.0	2	7.7	7	26.9	17	65.4
3. 課程內容與安排符合我們的程度與需求。	1	3.8	0	0.0	1	3.8	5	19.2	19	73.1
(三)師生互動方面 (M=4.7500)										
1.老師很願意幫助我們解決學習上的困難。	0	0.0	0	0.0	1	3.8	5	19.2	20	76.9
2.老師重視我們的反應，能隨時修正教學方式。	0	0.0	0	0.0	1	3.8	4	15.4	21	80.8
3.老師很鼓勵我們自由發問及表達意見。	0	0.0	0	0.0	1	3.8	3	11.5	22	84.6
4.老師尊重不同性別、性傾向之學生。	0	0.0	0	0.0	1	3.8	6	23.1	19	73.1
(四)評量方法方面 (M=4.4423)										
1.教師清楚說明評量方式。	0	0.0	0	0.0	2	7.7	6	23.1	18	69.2
2.評量內容能反映學生學習情形。	0	0.0	0	0.0	4	15.4	6	23.1	16	61.5
3.評量方式能合理反映出教學重點。	0	0.0	0	0.0	5	19.2	5	19.2	16	61.5

題項	非常不同意		不同意		普通		同意		非常同意	
	次數	%	次數	%	次數	%	次數	%	次數	%
4.作業或報告給予回饋	0	0.0	1	3.8	4	15.4	8	30.8	13	50.0
學生自我學習評量										
創新(M=4.4231)										
1. 我能夠產生更多新的想法並應用於課堂活動中。	0	0.0	1	3.8	2	7.7	9	34.6	14	53.8
2. 我能夠跳脫框架思考，提出不同以往的解決方案。	0	0.0	1	3.8	2	7.7	6	23.1	17	65.4
3. 我能夠有效融合學到的知識與想法，創造新的概念。	1	3.8	0	0.0	3	11.5	6	23.1	16	61.5
設計(M=4.2821)										
4. 我能夠運用不同的設計工具與方法，清楚傳達我的想法與概念。	0	0.0	1	3.8	2	7.7	8	30.8	15	57.7
5. 我能夠根據使用者需求設計更符合需求的產品或解決方法。	0	0.0	1	3.8	4	15.4	10	38.5	11	42.3
6. 我能夠不斷調整和改進我的設計，讓它變得更實用、更貼近需求。	0	0.0	1	3.8	3	11.5	11	42.3	11	42.3
體驗/探索(M=4.4872)										
7. 我樂於嘗試新的事務，並在探索與實踐中不斷學習與成長。	1	3.8	0	0.0	1	3.8	9	34.6	15	57.7
8. 我能夠透過實地觀察或體驗，獲得更深入的理解。	1	3.8	0	0.0	1	3.8	4	15.4	20	76.9
9. 我能夠將不同領域的知識與經驗，應用於課堂學習與生活中。	0	0.0	1	3.8	2	7.7	8	30.8	15	57.7
AI 應用(M=4.3462)										
10. 我能理解並運用 AI 工具提升創意設計與解決問題的能力。	0	0.0	0	0.0	6	23.1	5	19.2	15	57.7
11. 我能善用各種 AI 工具來輔助學習與專案開發。	0	0.0	1	3.8	5	19.2	5	19.2	15	57.7
12. 我能判斷 AI 生成資訊的準確性與適用性，並加以修正再應用。	0	0.0	0	0.0	5	19.2	6	23.1	15	57.7
能力(M=4.3590)										
13. 我變得更有邏輯組織能力，能夠清楚並有條理地表達自己的想法。	0	0.0	1	3.8	4	15.4	9	34.6	12	46.2
14. 我變得更有團隊溝通與合作能力，能有效協作並共同完成目標。	0	0.0	0	0.0	4	15.4	6	23.1	16	61.5
15. 我能夠運用課堂所學，在專案、社團活動或職場實踐中展現成果。	0	0.0	1	3.8	2	7.7	9	34.6	14	53.8

- 題目八、從開學上課至今，我對於這門課最喜歡的有哪些？請簡單說明
- 題目九、請簡單扼要說明對於這門課，如果老師能再做那些調整，我覺得更有助於我的學習（包含教學內容、方法、評量方式...等方面）
- 題目十、老師在課堂上或學習評量上是否讓你覺得有性別或性傾向之差別待遇？

1.從開學上課至今，我對於這門課最喜歡的有哪些？請簡單說明

新城練習曲

能夠讓我們學校到快速完成作業的方法

出去校外參訪，因為學到很多在教室學不到的知識

即興課程

很多參訪

新年快樂

許多合作活動

劇場、AI、認識合作社

知道我以前沒接觸過的東西

校外教學！去新城聽了很多故事，吃吃喝喝很開心，也更了解新城

移地教學

老師上課風格、課程安排等（ 劇場體驗很有趣！ 到慈濟大學&新城參訪也都很喜歡

團體互動

課堂上即時反饋及應用

校外參訪，更深入了解花蓮在地社區及經濟

新城的實地採訪，可以近距離接觸在地創生，了解生活周遭不曾注意的人事物

移地教學以及合作社介紹。

沒有…

去新城踏查

許多故事案例，因為在一般的課堂很少能夠聽到這個類型的故事

老師的用心規劃課程、獨特的教學魅力

AI 課程，因為有所幫助我思考如何跟 AI 溝通

2.請簡單扼要說明對於這門課，如果老師能再做哪些調整，我覺得更有助於我的學習（包含教學內容、方法、評量方式…等方面

加分

目前無

太棒了 不用調

作業繳交平台也許能調整

恭喜發財

無

無

無

無

目前沒有！

評量後可以得到回饋給同學

作業給的製作時間再長點

都很好

作為通識課其知識含量已足夠，授課老師解釋與介紹相當深，所以沒有其他想法。

每週都有作業，加上有時候需要實地參訪，對我來說課本安排太緊湊會無法適應

我知道這種類型的課去做田野調查，去實地探訪很重要，但像這次，實地探訪的時間就選在期中考週的週末，對我而言實在是沒辦法好好用心實地調查，因為心裡會惦記很多課業的事，同時也沒辦法利用週末好好讀書。

無

3.老師在課堂上或學習評量上是否讓你覺得有性別或性傾向之差別待遇？

無

無

沒有喔

無

無

無

沒有

無

無

無
無
沒有
否
無
沒有
無。
沒有
無
沒有
無

期末教學回饋

填寫日期：2025.06.06

■ 本學期課程讓我感到困難或吃力的部分

- 上課的時間比較晚，在時間安排比較麻煩
- 需要跟他人合作
- 沒有！ 都很順利，唯一一個不太喜歡的地方是課程到六點才結束😊
- 功課給時間太趕，忘記交兩個
- 無
- 剪片是第一次剪，真的很爛
- 無
- 課程使用的 App，目前修過的課程很少用 Google classroom 的，有點難記得要用這個看資料和繳作業。
- 還好，很有趣
- 採訪和訪問，因為屬於理工科系，在預約時間和訪問時，會有一些在寄信和言語上，有點困難。
- 回家作業，因為常常差點來不及繳交。
- 以通識課來說，作業量有點多.....
- 作業時間有點趕，只有兩天
- 沒有，都與我自身科系息息相關，所以也是學以致用的狀態，也在這堂課的過程中發現更多的東西，也認識了很多人。
- 上完課隔天就需要交作業，時間有點緊迫
- 都還好
- 以通識課來說作業量很大，需要花費很多時間與心力完成

■ 給授課老師的建議與回饋

- 無 我喜歡這門課
- 我覺得實際考察非常好，但能否不要排在期中周，當週會有蠻多書要讀，希望之後能在前一週或是後一週再做實地考察的部分
- 沒有，老師辛苦了
- 沒有什麼特別要建議的東西，而且認識到很不同的組織，讓我的眼界又更打開了一點！超讚的~~~~~
- 老師給的彈性很高，課程介紹講的很困難，可是老師其實很能接受挑戰，臨時有事也都會答應讓我們提早走！
- 希望給後續做影片的時間能在長一點
- 超讚

附件四

- 很好玩，是一堂蠻不一樣的上課方式，但希望可以教導一些剪影片的方式
- 作業的繳交時間有點趕
- 雖然老師課程說明會講的很可怕，但其實老師或課程設計&內容都超棒的！希望之後有機會修老師的其他課程～
- 小錢大撲滿那個講座好棒，我非常喜歡，是不會有無聊部分的一場講座，也學到很多東西
- 希望作業繳交時間延長一點...其他都沒有問題！
- 開頭可以不用那麼可怕
- 老師辛苦了！這堂課真的很棒，我學到好多東西
- 教室桌椅吧，這間教室椅子和老師說的一樣很難走動
- 老師樂於嘗試不同教學模式十分有趣
- 很棒，能學到很多東西
- AI 課 的架構可以完整一點，因為上課的感覺有點像東問西答。
- 老師一開始就把修課的遊戲規則講得很清楚，課程很紮實，內容符合我對於合作經濟與在地的想像，很棒。
- 建議：無。回饋：這門課很好玩，雖然老師您一開始說會很累，但我覺得，樂在其中好像就沒有累的感覺欸，總結一字，讚！
- 目前沒有，很喜歡老師的授課方式，能迅速解答同學的問題，也平易近人，很高興能遇到這門課。
- 很喜歡這堂課滿滿的實作與參訪課程，從中體驗了很多之前沒有嘗試過的事情
- 好像沒有餒
- 很有特色的一門課，因為課程的性質和小組互動息息相關，在現在的這種傳統教室還是會讓小組互動多了些困難，希望未來有機會能改到地板教室上課，效果應當會更好