

國立東華大學教學卓越中心
113-2IDEAS 教學課程計畫成果報告書

計畫主持人:藍姆路·卡造
單位:族群關係與文化學系

目錄

壹、113-2 期末成果報告確認表-----	1
貳、執行成果總報告-----	2
參、附件-----	8

**國立東華大學-IDEAS 教學課程計畫
113-2 執行成果報告書確認表**

課程/學程名稱：田野工作		
授課教師：藍姆路·卡造		
服務單位：族文系/ 助理教授		
班級人數:29		
勾選	檢核項目	說明內容
<input checked="" type="checkbox"/>	本確認表	請確實填報，以俾利核對
<input checked="" type="checkbox"/>	執行成果總報告表-電子檔 (Word)	字型：標楷體 (中文)； Times New Roman (英文) 行距：單行間距 字體大小：12 號字
<input checked="" type="checkbox"/>	活動記錄表	當期程全部活動紀錄，如講座、參訪、期末成發展等
<input checked="" type="checkbox"/>	AI 培訓講座/工作坊	<input checked="" type="checkbox"/> A 類素養導向、 <input checked="" type="checkbox"/> C 類跨領域課程 6/28 認識 AI 協作工具及實作 <input type="checkbox"/> B 類 AI 科技運用(2 場)
<p>依據 IDEAS 教學課程計畫辦法第四條，受補助計畫主持人 <u>有義務參加舉辦之 AI 培訓講座/工作坊</u>，<u>A 類素養導向課程與 C 類跨領域課程 1 場講座</u>；<u>B 類 AI 科技運用為 2 場講座</u>，以培養教師 AI 應用的能力，因應未來發展趨勢。</p>		

- 繳交期末成果報告時，請確認繳交項目是否齊全
- 本年度所有受補助課程/學程之成果報告，將上述資料匯集成冊(封面、目錄、內容、附件)，做為本期成果報告書
- 若有相關疑問，請與承辦人郭心怡助理聯繫
(#6591；imyeee@gms.ndhu.edu.tw)

IDEAS 教學課程計畫-執行成果總報告

素養導向/AI 應用/跨領域課程

一、教學/計畫目標

《田野工作》是人類學及社區工作中最基本且重要的方法之一，透過研究者的參與與觀察，深入未知的「人事地時物」，將陌生他者的生命經歷轉化為具體的描述與知識。本課程旨在介紹田野研究的基本理論、技藝與反思，幫助學生掌握如何針對特定主題進行田野研究的規劃與執行。

課程結合素養導向理念，聚焦於學生在真實情境中解決問題的能力、創新思維及合作能力等綜合素養的發展，具體目標包括：

1. 理解田野研究的基礎理論與實務技巧：讓學生熟悉田野工作的倫理議題、資料蒐集方法與反思性寫作。
2. 培養解決問題的實踐能力：透過模擬田野挑戰，訓練學生在複雜情境中辨識問題、分析資料並提出解決方案。
3. 激發創新與批判性思維：課程鼓勵學生運用數位工具與 AI 技術進行創新的田野研究設計與資料呈現。
4. 強化合作與溝通能力：學生需在小組合作中學習分工協調，並以清晰且具有說服力的方式表達研究成果。
5. 促進自我反思與終身學習：學生將透過田野實作與課堂反思，形成批判性與多元視角的田野研究素養。

二、課程內容特色

本課程以IDEAS 概念為核心，結合創新教學法（如TBL、PBL、SBL）進行設計，旨在培養學生的批判性思維、問題解決能力與跨領域協作能力，同時將AI 科技融入課程每個階段，激發學習動機並提升實踐效能。

1. Innovation (創新)

教授學生運用AI 工具（ChatGPT、Perplexity AI、Otter AI、Notion AI、NotebookLM AI）輔助課堂情境建立、資料搜集、資料彙整、成果分析等，並運用GIS APP 輔助學生調查前資料整理和調查時的工具應用。

本課程與地方組織合作，能結合地方文化特色，設計以地方議題為主題的田野專案，激發學生的創意解決方案。

2. Design (設計)

採用SBL (Solution-Based Learning)，學生須針對地方居民需求規劃自己的田野調查計畫（如社區環境問題、文化資產保存或社會福利問題）設計實際可行的調查計畫，並在期末製作Story Maps 或海報作為成果展示，得以有效將成果分享給地方組織或居民。

3. Explore / Experience (探索/體驗)

透過PBL (Project-Based Learning)，讓學生實地田野調查（平和社區與重光社區），深入探索地方社區的文化與生活脈絡，並記錄田野經驗。

經由課堂上感官觀察練習與訪談技巧，培養學生的文化敏感性與多重視角。

4. A (AI 科技)

在田野資料收集與分析中，結合AI 工具自動化數據整理、語義分析和訪談內容整理，提高工作效率與數據準確性。

5. Skills (技能)

藉由TBL (Team-Based Learning)，強化學生的團隊合作能力，以地方需求作為課堂小組討論之依據，小組完成可行性之田野調查計畫。

田野調查初步成果會跟地方居民或相關人員進行分享和討論，過程中能夠掌握共同生產知識之技巧。

為了提升學生的實務技能，如田野筆記撰寫、訪談技巧、GIS 地圖製作，讓學生能應用學習成果於未來不同的工作或研究場域。

三、整體活動執行成果效益

主要 教學法	課程大綱		學習(質化/量化)成果
	學習主題	執行過程	
TBL	小組田野工作分工和產出	小組設計共同田野規劃、並於課餘進行小組訪談和調查，最後生產共同的田野報告和成果	完成7組穩定運作並完成田野規劃與成果呈現 8次的小組討論與課堂小組任務
PBL	實地探討地方議題並研究	學生自行發展田野主題，設計小組研究計畫，田野過程包含：實地訪談、社區觀察、空間記錄、感官筆記等，期間持續修正研究策略，有小組報告和個人報告	學生能掌握自主研究節奏，根據田野中發現持續調整調查方向 多組明確表達問題意識與資料蒐集邏輯，並具備初步分析架構 每組平均訪談3-6位居民，共計42訪談人次並完成田野紀錄 學生完成27份田野筆記/感官紀錄/地圖描繪個人作業
SBL	社區成果展	田野成果於社區產出，涉及研究轉譯策略，讓居民能夠理解研究內容（海報設計、在地語言簡化、互動遊戲、實體操作等）。社區居民進行投票和意見回饋	學生具備研究轉譯意識，能將田野資料轉化為可視覺呈現的公共知識 學生在場互動能力提升，能針對居民問題做即時回應 完成7個攤位的成果展示 共計40位的活動參與者
AI 運用	AI 工具應用於資料收集、整理與分析	學生分階段學習並使用 ChatGPT 進行情境模擬、Perplexity AI 搜尋文獻、Otter AI 整理訪談、Notion AI 分類資料、NotebookLM AI 做筆記分析。	學生對數據分析與資料可視化的意識顯著提升，同時學生反映 AI 輔助可提升記錄效率，並有助於研究邏輯思考。 總共完成8份(小組)的訪談大綱、分析和資料彙整。

四、多元評量尺規

個人表現

1.「反田野」讀本筆記5%, 2.田野個人紀錄15%, 3.個人書寫報告15%, 4.課堂表現與出席15%

小組表現

1.田野方法英文讀本課堂導讀10%, 2.期中田野工作報告15%, 3.期末分組報告25% (口頭報告10%，成果呈現15%)

五、學生整體意見與回饋 (整體活動滿意度、文字意見回饋等)

- 學生對於整體教學滿意度方面分別為教學策略方面 ($M=4.5238$)、教材準備方面 ($M=4.7937$)、師生互動方面 ($M=4.9048$)、評量方法方面 ($M=4.7738$)
- 學生自我學習評量方面分別為創新($M=4.6508$)、設計($M=4.5079$)、體驗/探索($M=4.7619$)、AI 應用($M=4.1746$)、能力($M=4.6190$)
- 從開學上課至今，我對於這門課最喜歡的有哪些？
- 從開學上課至今，我對於這門課最喜歡的有哪些(文字回饋)

1. 實地共同田野經驗

實地共同田野的過程很讚

實際去做田野

共同田野，因為可以走出教室，學習到更生活的東西。

很喜歡共同田野的設計，讓我們能從共同的議題和帶領去思考學習田野工作！老師的安排也很用心和完整，收穫非常多

可以實地探訪，直接去地區實施這堂課所要教給我們的東西，透過實地調查讓我們學習如何田野工作

親自去田野觀察、與部落族人互動、了解一個村以前的老故事

實地到校外進行田野調查的練習

到平和部落共同田野調查

共同田野調查，對於我比較內向的人來說，第一次共同田野調查，讓我之後再去田野調查可以不用這麼緊張

2. 小組討論與課堂任務

老師會有問題讓小組進行討論

最喜歡可以和不同的學生分組討論老師給出的問題

3. 實用技能與工具學習

可以學到很多田野上實用的技術跟工具

可以學習訪談技巧再回部落做田調時就可以比較清楚如何與部落做溝通

Story map 地圖式簡報

4. 教學方式與學習氛圍

- # 生動、活潑、有趣
- # 老師都會用實際操作的方式教大家，我覺得比平常更容易記

5. 反思與書寫能力的提升

- # 可以不斷思考實際操作上的問題與進一步反思有無達成目標、調整方向
- # 對於田野書寫的深描練習部分，透過客觀與感官的描述，試著在當中找出議題。

● 請簡單扼要說明對於這門課，如果老師能再做哪些調整，我覺得更有助於我的學習(文字回饋)

1. 增加實地田野比例

- # 可能可以再多一點共同田野的部分

2. 調整田野調查安排節奏

- # 短期間內各自田野有點負擔挑戰，但田野很有趣

3. 加強理論與歷史脈絡說明

- # 教導田野調查的意義及歷史脈絡，透過學習技巧與實作，讓同學除了了解知識也學到實務

4. 多數學生認為課程內容無需調整

- # 不需要調整，目前都很棒

- # 好像不太需要調整

- # 目前覺得課程愉快、紮實，沒有意見。

- # 我很喜歡老師目前的上課方式，沒有需要調整的地方

- # 老師回饋方面都給很多

● 老師在課堂上或學習評量上是否讓你覺得有性別或性傾向之差別待遇？

同學均回應無

- # 無 老師都很細心的提供每組報告的意見

六、檢討與建議

當前困難/問題	未來改善/精進
<p>1.學生田野經驗落差大：雖系上學生具備文化敏感度與學術訓練，但由於首次實際進入部落進行田野調查，部分學生在面對陌生報導人或突發情境時顯得侷促。</p> <p>2.訪談倫理與時間安排的協調不易：學生在安排訪談與社區互動時，常遇到聯繫困難、時間衝突或文化誤解等情況，尤其週末時間學生與居民可配合度不一致，影響部分田野計畫進度落後。</p> <p>3.AI工具與田野操作整合：雖課程中強調AI應用，但學生使用AI工具處理訪談資料或分析筆記的能力有明顯落差，少部分學生出現仰賴生成文字結果、缺乏批判和內容細條調整動力的。</p> <p>4.成果轉譯與在地語言表達的難度 學生於成果展階段面臨如何將學術語言轉化為地方居民易於理解的內容，部分小組仍習慣課堂上的學術報告方式。</p>	<p>1.增加課堂模擬訓練：在教室應設計更多實境模擬練習與文化敏感情境案例</p> <p>2.強化階段回饋機制：設立每兩週田野追蹤回報與小組回饋時間，協助學生同步檢討執行進度與困難，教師提供即時修正與支持，避免中後期進度集中。</p> <p>3.建立AI使用觀念：AI作為重要協助工具，因讓學生明白使用觀念，避免直接引用或缺乏思考的用用。</p> <p>4.成果展前的轉譯表達訓練」：在課程第15週前，規劃成果口語說明與視覺呈現，協助學生將研究內容用更生活化的語言包裝與轉化。</p>

七、與本課程相關成果報導、競賽獲獎或研討會發表

新聞發布日期	新聞標題	新聞網址
2025/03/25	東華大學族文系田野工作課程走讀志學村與平和部落 走入日常場域鍛鍊田野感知力	https://www.ndhu.edu.tw/p/406-1000-238991,r4956.php?Lang=zh-tw
2025/04/24	東華大學族文系田調課程 深入部落實地走讀	https://www.youtube.com/watch?v=6fLUnq9DqfE
2025/06/10	從課堂學習走進部落 東華大學族文系學生期末展創新互動獲好評	https://www.ndhu.edu.tw/p/406-1000-243849,r5927.php?Lang=zh-tw
2025/06/10	東華大學族文系田調課程 深入部落實地走讀	https://www.hsnews.com.tw/education-and-culture/zou-chu-jiao-shi-zou-jin-bu-luo-dong-hua-da-xue-zu-wen-xi-qi-mo-tian-ye-zhan-chuang yi-hu-dong-she-qu-re-lie-hui-xiang.html#google_vignette
2025/06/10	東華族文系期末展	https://www.ksnews.com.tw/e/1935

2025/06/10	從課堂學習走進部落 東華大學族文系學生期末展創新互動獲好評	https://n.yam.com/Article/20250610605504
2025/06/10	從課堂學習走進部落 東華大學族文系學生期末展創新互動獲好評	https://www.cna.com.tw/postwrite/chi/404232
2025/06/11	從課堂走進部落 東華大學族文系學生期末展創新互動獲好評	https://pse.is/7tpza2
2025/06/11	從課堂學習走進部落 東華大學族文系學生期末展創新互動獲好評	https://www.1111.com.tw/news/jobns/161154
2020/06/11	東華光電數位製圖課程 Autodesk AutoCAD 認證 檢定成果亮眼	https://www.ner.gov.tw/news/5ee1bc1873657b0006fb27e2

附件一

活動紀錄表

活動主題	社區走讀與資源盤點
活動日期	114 年 3 月 22 日 (六) 08:00-15:00
活動地點	壽豐鄉志學村、平和村
演講者	林嘉倩(吉阿都蔓文化產業發展協會總幹事)、蔡漢東(志學村村長)
參與人數	32
活動內容	<ul style="list-style-type: none"> ● 活動或講座進行方式與內容 <p>田野工作課程」於 113 年 3 月 22 日辦理戶外教學活動，地點為花蓮縣壽豐鄉志學村與平和部落。課程邀請志學村村長蔡漢東介紹志學聚落與大學設立後的空間變化，、吉阿都蔓文化產業發展協會總幹事林嘉倩等探訪和解說湧泉、舊鐵道、轉運站、製醬工廠等地方歷史場域，最後跟在地居民進行交流，總共參與師生與社區人員共 32 人。活動透過五感觀察、現地導覽、議題座談等方式，培養學生的田野感知與地方研究視角，同時進行社區資源盤點。</p>
活動回饋與成效	<ul style="list-style-type: none"> ● 意見與回饋 <p>學生反應：學生於課後回饋中普遍表示本次活動開啟對田野工作的實感理解，能從環境中提取線索、發現問題，許多同學開始主動觀察在地居民行為與語言變化，並提出具有潛力的研究主題。</p> <p>教師觀察：學生在真實場域中展現比課堂更積極的學習狀態，能從細微場景中建立與空間、關係的連結與詮釋。</p> <p>社區回饋：居民認為學生尊重地方、專注觀察，展現高度學習態度，亦肯定學校持續與地方連結的重要性。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 成效 <ol style="list-style-type: none"> 1. 提升學生田野感知與研究能力：學生實踐五感觀察與現地反思，從被動接收轉為主動提問。 2. 強化學校與地方的信任關係：與志學、平和地區建立合作基礎，深化在地參與。 3. 落實跨域教學與地方知識對話：結合歷史地景、社區經驗與學生觀察，促進學術與在地實務的交流與轉化。

	<p>4.為後續田野主題調查鋪路：活動成果已引導多位學生確立研究方向，銜接期中期末調查規劃。</p>
--	--

活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)

	
<p>村長於活動中心與學生對談，介紹志學村歷史與在地挑戰</p>	<p>學生於和平國中前進行田野觀察與記錄</p>

活動紀錄表

活動主題	田野規劃發表與社區回饋
活動日期	114 年 4 月 17 日 (四) 09:00-14:00
活動地點	原民院 A213
演講者	林嘉倩(吉阿都蔓文化產業發展協會總幹事)
參與人數	31
活動內容	<p>● 活動或講座進行方式與內容</p> <p>活動由林嘉倩總幹事以〈平和部落社會議題〉為題開場，分享部落當前面臨的土地使用、人口流動、文化傳承與青年參與等議題，並提供學生觀察視角與實地連結的參考。隨後由學生依據社區走讀經驗與小組初步調查成果，分組進行各自的田野工作規劃發表，內容涵蓋議題選擇、田野方法、預期挑戰與回應策略。最後進行社區回饋與開放討論，協會成員對各組提案給予具體回應與鼓勵。</p>
活動回饋 與 成效	<p>● 意見與回饋</p> <p>學生層面：多數學生反映透過發表準備與現場互動，更清楚意識到田野工作的倫理要求與在地視角的重要性，也進一步釐清自己研究主題的可行性與挑戰。</p> <p>社區回應：林嘉倩總幹事與林杰理事長肯定學生積極投入與議題感知，並鼓勵學生深化與受訪者的關係建立，強調田野不只是調查，更是雙向學習與文化尊重的過程。</p> <p>教師觀察：學生普遍展現主動性與觀察力，田野主題與方法多元，展現課堂所學的初步轉化能力。</p> <p>● 成效</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 學生能整合前期走讀經驗與課堂學習，提出具結構性與在地關聯的田野工作規劃 2. 透過與社區工作者對話，學生對部落當代困境與文化議題有更具體的理解 3. 活動成功搭起學生與部落實務工作者的對話橋樑，為後續田野調查提供社群基礎與信任連結

	<p>4. 本次活動將教學成果與社區互動結合，具體實踐大學社會責任與地方知識共構的教育理念。</p>
--	--

活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)

	
<p>學生進行田野規劃報告(原視新聞截圖)</p>	<p>總幹事關心凝聽學生報告，並給予適時回應(原視新聞截圖)</p>

活動紀錄表

活動主題	學生田野成果展
活動日期	114 年 6 月 8 日 (日) 10:00-16:00
活動地點	壽豐鄉平和村活動中心
演講者	林嘉倩(吉阿都蔓文化產業發展協會總幹事)
參與人數	40
活動內容	<ul style="list-style-type: none"> ● 活動或講座進行方式與內容 <p>本次活動為《田野工作課程》的第三階段成果發表，於 114 年 6 月 8 日假花蓮縣壽豐鄉平和村活動中心舉行，總參與人數 40 人，包括學生、課程教師、地方組織代表與部落居民。上午由吉阿都蔓文化產業發展協會總幹事林嘉倩進行〈部落與大學合作機制〉主題講座，引導學生從合作實務反思研究倫理與田野角色。下午學生依各組田野主題設攤展示，並進行口頭簡報，內容涵蓋社區資源調查、文化實踐記錄、地方歷史梳理與空間觀察分析等。學生運用多元呈現形式（故事地圖、手工模型、海報設計等）與現場互動遊戲，強化社區參與感。活動尾聲設計「居民投票」與「口頭意見回饋」時段，蒐集社群對研究成果的觀感與建議。</p>
活動回饋 與 成效	<ul style="list-style-type: none"> ● 意見與回饋 <p>居民回饋：多位平和村民表示，學生展示內容讓人耳目一新，透過互動遊戲與圖文說明，更容易理解調查主題與學術意涵。部分長輩指出，學生對地方議題的細緻關懷與提問，讓人感到被尊重與重視。</p> <p>社區組織觀察：協會成員認為，學生在三個月內能提出具深度的觀察與詮釋，顯示良好的田野進入與學習歷程，並建議未來持續強化學生與部落青年之間的對話機會。</p> <p>教師評估：學生從田野前期的觀察紀錄，到成果轉譯的創意展演，展現出高度的主動性與反思力，成功實踐以學生為主體的教學理念。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 成效 <p>1. 學生表達與轉譯能力提升：能以視覺化與創意設計呈現研究成果，有效將田野觀察轉化為社區可理解的展示內容。</p>

	<p>2.深化學術與在地連結：活動場域設於社區中心，並以居民投票形式強化雙向交流，突破傳統課堂與社區的邊界。</p> <p>3.社區參與與認同感提升：居民實質參與討論與評比，顯示出地方對學生研究的關心與肯定，也鼓勵後續持續互動。</p> <p>4.教學創新實踐具體落實：本課程成功結合 IDEAS 計畫五大教學元素，並以真實社會情境作為學習平臺，展現大學教育公共性。</p>
--	---

活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)

	
<p>學生與村長、部落耆老及居民合影</p> 	<p>學生利用海報說明平和社區日治時期產業地景</p> 
<p>學生向自由瀏覽攤位的居民說明部落魚筌文化與環境永續的關係</p>	<p>成果展設計每一組有 15 分鐘公開口頭報告環節，讓學生說明自己的研究內容並推銷自己攤位設計，以取得居民的投票評分</p>