

國立東華大學教學卓越中心

114-1IDEAS 教學課程計畫成果報告書

計畫主持人： 王沂釗

單位： 諮商與臨床心理系

目錄

壹、114-1 期末成果報告確認-----	1
貳、執行成果總報告-----	2
參、附件一 各項活動紀錄-----	7
附件二 AI 相關講座證明-參加證明/------	13

國立東華大學-IDEAS 教學課程計畫

114-1 執行成果報告書確認表

課程/學程名稱：生涯諮商與實務		
授課教師：王沂釗		
服務單位：諮商與臨床心理系/副教授		
班級人數:48		
勾選	繳交項目	說明內容
<input checked="" type="checkbox"/>	本確認表	請確實填報，以俾利核對
<input checked="" type="checkbox"/>	執行成果總報告表-電子檔 (Word)	字型：標楷體 (中文)； Times New Roman (英文) 行距：單行間距 字體大小：12 號字
<input checked="" type="checkbox"/>	活動記錄表	當期程全部活動紀錄，如講座、參訪、期末成發展等

IDEAS 教學課程計畫-執行成果總報告

素養導向/AI 應用/跨領域課程

一、課程內容特色

本課程以 IDEAS 教學理念為核心架構，結合生涯諮商專業內涵與 AI 科技應用，形塑兼具理論深度、實務導向與未來職涯素養之創新課程設計。對應 IDEAS 指標說明如下：

1. Innovation (創新):課程突破傳統講授式生涯理論教學，系統性融入團隊導向學習 (TBL) 與解決導向學習 (SBL)，以真實生涯困境與職涯決策情境作為學習起點，引導學生主動蒐集資訊、進行討論、提出解決方案，強化其生涯自我效能與行動動機。

2. Design (設計):在教師引導下，整合生涯理論、量表結果與個人經驗，設計並反覆修正「個別化生涯發展指引學習單」，將抽象理論轉化為可操作、可回饋的學習成果，培養其系統化規劃與反思能力。

3. Explore / Experience (探索與體驗):課程透過生涯測驗、牌卡工作坊、專題講座與同儕演練，創造多元探索情境，並結合 AI 模擬諮商對話與生涯情境推演，使學生得以在安全、可回饋的學習環境中，體驗生涯諮商歷程，深化其對助人專業角色的理解。

4. AI (科技):課程有系統地引導學生運用生成式 AI 於資料蒐集、文本生成、履歷撰寫與生涯規劃，並強調提示詞設計、倫理思辨與專業界線，培養其成為具判斷力與責任感的 AI 使用者，而非被動依賴工具。

5. Skills (技能):課程結合理論學習、實務操作與成果發表，強化學生在生涯諮商溝通、問題分析、數位工具應用與專業表達等關鍵能力，落實「知行合一」的教學目標，為其未來投入生涯諮商與職涯輔導實務奠定穩固基礎。

二、課程/學程相關學用趨勢分析

全球就業市場已由職業穩定導向逐步轉向「生涯歷程導向」。雖然一個人一生中將歷經多次角色轉換與職涯重建，但是單一專業技能已不足以因應快速變動的勞動市場。未來工作趨勢的分析，數位化、自動化與人工智慧已重塑勞動型態，「非線性職涯」、「多重身分角色」與「終身生涯適應力」成為現代職涯發展的核心關鍵。相較於過去以「職業選擇」為導向的生涯模式，當前市場更重視個人在高度不確定環境中持續探索、調適與再定位的能力。特別是在青年族群中，因快速變動的產業結構與資訊過載，生涯迷惘、決策焦慮與就業不穩定感顯著增加。

本課程回應上述趨勢而設計。一方面，課程系統性培養學生理解生涯理論、就業結構與職涯變遷趨勢，使其具備分析勞動市場與協助他人進行生涯決策的專業視角；另一方面，透過 AI 輔助生涯探索、履歷建構與職涯模擬，回應當前數位化就業環境對「科技應用與倫理判斷並重」之能力期待。更重要的是，課程強調解決導向、反思能力與實務操作，協助學生內化可遷移的生涯技能，不僅提升其自身就業競爭力，也為未來投入生涯諮商、校園輔導、人資或相關助人產業奠定符合市場趨勢的專業基礎。

三、整體活動執行成果效益

主要教學法	課程大綱		學習質/量化成果	對應UCAN 能力
	學習主題	執行過程		
SBL	案例討論/ 1.AI 可以為你的生涯/職涯做什麼? 2.如可應用AI為你的性格與興趣做分析。 3.請AI告訴你未來生涯/職涯的可能性。 4.如何以AI做資料整理? 5.你聰明還是AI鐵口? 6.AI擴展個人職涯視野。 7.如何運用AI平台生成個人履歷?	1.依教學計畫，初期設定個人生涯／職涯想像，學生依各生涯理論、UCAN 共通職能評量、生涯適應力教學內容與資料，逐次以生成式 AI 進行資料滙整、分析與生成建議。 2.學生將上述內容與同組同學分享討論與修正職涯發展指引。 3.後期實施後測評量，結果供學生做檢核與修正。 4.辦理成果發表會分享。	1.每位學生須運用生成式 AI 發展個人職涯發展指引，共計42份。 2.小組合作討論產出7份合作心得報告分享。	溝通表達 持續學習 人際互動 問題解決 創新 工作責任及 及紀律資訊 科技應用 團隊合作
實務操作	牌卡在職業探索的應用(1)(2)	以工作坊型式指導學生使用牌卡進行個人在生涯規劃中能力強項、重視的價值觀、生活型態等。	學生對於課程中進行該項活動感到新鮮，以好奇、輕鬆的心情參與，對於顯現個人價值觀及生活想像多能做反思材料。	溝通表達 持續學習 人際互動 問題解決 創新 團隊合作

1. 學生對於教學評量結果如下表，整體而言獲學生肯定：

教師教學方面	學生自評方面
教學策略方面 (M=4.25)	創新(M= 4.17)
教材準備方面 (M=4.30)	設計(M= 4.27)
師生互動方面 (M=4.7)	體驗/探索(M= 4.24)
評量方法方面 (M=4.16)	AI 應用(M= 4.41)
	能力(M= 4.16)

2. 本課程在期初及期末實施生涯適應力評量，結果顯示整體及四向度皆呈現提升，尤以生涯控制與生涯信心成效較為明顯。此結果反映結合 IDEAS 架構、解決導向學習與 AI 輔助之教學設計，有助於強化學生自我決定感、生涯自我效能與面對未來職涯挑戰的調適準備度。

生涯適應力期初期末評量結果

向度	前測		後測		t
	平均數	標準差	平均數	標準差	
關注	17.15	2.01	17.49	1.73	1.07
控制	11.44	3.52	12.31	2.77	1.84
好奇	23.13	3.65	23.36	3.33	0.52
信心	22.31	5.17	23.49	4.22	2.15*
適應力	74.03	11.26	76.64	8.93	2.15*

四、多元評量尺規

(一) 期中考與期末考採紙筆測驗型式，內容依教學進度及內容安排。評量尺規如下表：

等級	優	良	可	差
內容	能精確說明題意之重要內容，據以做為推論基礎且提出具參考性之獨特見解。	清楚描述題意內容或相關心理特質，大部分回答符合題意。	回答內容未有明確說明題旨，或僅大略描述樣態。	僅少部分正確但難以說明題旨，或答題內容無邏輯及參考性。

(二) 個人生涯/職涯規劃內容，參考大學生生涯適應力向度定出評量項度與尺規如下表

尺度級距	5	4	3	2	1
生涯關注	學生能意識到要為將來作準備的重要性，並能提出具體計畫。	能提出個人對未來生涯的期待或參與關心的議題。	大致表示因時間或學習因素，對於生涯的想像。	略能提出條件做為畢業後的準備，但無具體計畫。	反映對生涯冷漠對未來的缺乏計畫和消極悲觀。
生涯控制	學生可以自我決定和負起責任建構自己的生涯，對未來職業發展可以有控制感。	知道自己需要努力的目標，而有意願學習及改變。	能汲取過去學習或工作經驗，發展為個人生涯優勢。	對過去經驗沒有太多肯定，對未來也無積極行動。	沒辦法做出適當的生涯選擇之生涯不確定。
生涯好奇	學生對自我和	清楚了解畢業	有詢問了解未	被動了解就業	對生涯活動缺

	工作世界進行積極地嘗試和探索。	後與當前的生活型態不同，願意多方嘗試	來就業市場與個人興趣發展的行動意願	環境，因循過去生活脈絡。	乏好奇心，反映生涯不真實。
生涯信心	學生面對生涯挑戰和克服阻礙之成功預期，能在適當情境做和職業選擇的自我效能感。	在學習過程表達對未來生涯與就業準備的方法或行動強度。	個人對於大學畢業會感到迷惘，仍會接受事實，嚐試了解未來的就業市場。	不了解個人的優弱勢條件，畢業前的準備無積極的規劃。	缺乏生涯信心阻礙了個人角色的實踐和目標的達成之生涯抑制。

(三) 成果分享活動評分與回饋，依 Bloom 認知理解層次分為 5 等級，由各組評分：

回答層次	回答內容
創造 5	能對課程學習與 AI 應用有深刻反思，對個人生涯做重寫故事並開啟新願景與行動，可啟迪意義
評估 4	能達成個人學習與 AI 應用的目標，對生涯願景作清楚的規劃
應用 3	能將課程所學應用於個人生涯願景的擘畫
理解 2	交待課程學習對生涯願景的幫助
認知 1	對學習過程做記憶性的摘述。

五、學生整體意見與回饋 (整體活動滿意度、文字意見回饋等)

(一) 學生最喜歡的課程特點

1. 自我生涯覺察深化：多數學生提及「更了解自己的生涯規劃」、「開始思考未來方向」。
2. 教學方式與師生互動：幽默風格、重點重複強調、分組討論與高度參與感，提升學習投入。
3. AI × 生涯整合的創新感：認為「新穎」、「貼近未來職涯」、「能實際應用」，尤其在履歷、生涯分析與講座搭配上感受深刻。

(二) 學生建議調整之重點

1. 作業與評量說明需更明確：部分學生反映作業期待、目的與評量標準不夠清楚。
2. 課程架構與每週學習目標可再顯化：期待每堂課有摘要回顧，協助整合理論與個人經驗。
3. 小組貢獻差異之因應機制：少數學生關注團隊中個別成員投入不均的公平性問題。

(三) 性別與性傾向平等：全數回饋皆明確指出「沒有任何差別待遇」，顯示課程在多元與倫理實踐上具高度典範性。

本課程在教學理念、實際教學執行與學生學習成效三層面高度一致，量化滿意度與質性回饋皆支持其為一門高品質、具創新性且符合諮商專業精神的 AI 導向生涯課程，與 IDEAS 計畫目標高度符合。

六、檢討與建議

依學生回饋內容，檢討做法如下：

1. 雖然學生高度肯定課程整體設計，但部分回饋顯示仍期待「更清楚知道每週在學什麼、為何而學、如何累積到期末成果」。未來在教學計畫與課堂中強化結構性與說明：於每週課堂開頭簡要說明：(1)本週生涯理論／主題；(2)對應之生涯能力或生涯自我效能面向；(3)AI 工具在本週的角色（探索、統整或產出）

2. 評量方式整體滿意度良好，但學生質性回饋集中於「作業期待不夠明確」。此現象並非評量設計不佳，而是評量意圖與學生理解之間仍有落差。此項將在所設計對話器 chatBot 加入：(1)為何要做~此作業欲培養的生涯能力；(2)要做到什麼程度（核心產出重點，而非形式）；(3)如何與期末成果連結。

3. 學生對分組討論高度肯定，但亦指出「部分成員投入程度不一」的現實困境。此為實務導向課程中常見議題，將以歷程導向的公平感回應，如「個人學習歷程反思」，聚焦：(1)我在小組中的角色；(2)我如何將理論或 AI 工具實際應用；(3)評量重點放在「個人生涯理解的深化」，而非單純小組成果。

4. 生普遍喜愛 AI 與生涯議題的結合，但亦有回饋期待「少一點理論、多一點實際應用」。從教學實踐觀點來看，關鍵不在理論數量，而在於理論如何被轉譯為可用經驗，例如每介紹一個生涯理論，提出「這個理論如何幫助你理解目前的生涯困境？」、「如果請 AI 依此理論協助你，會問它什麼？」問題，協助學生將 AI 生成內容回扣到「自我覺察與選擇判斷」，避免流於工具操作。


為讓學生更清楚看見自己正在累積什麼能力、走在怎樣的生涯學習路徑上。將聚焦在課程結構顯化、評量說明精緻化與學習歷程可視化三方面再加強，進一步提升學生的學習掌控感與生涯自我效能，亦更有利於後續教學實踐研究的成果呈現與推廣。

七、與本課程相關成果報導、競賽獲獎或研討會發表

本教學內容資料相當豐富，將由研究生陳李安以「運用 AI 生成個人學單提升大學生生涯自我效成效」為題進行論文研究。

附件一

陸、活動紀錄表

活動主題	我的心理師成長之路
活動日期	114年9月9日 10:10-12:00
活動地點	人社二 D403
演講者	詹子瑩心理師
參與人數	40人
活動內容	<ul style="list-style-type: none"> ● 活動進行方式與內容 <p>針對研究生學習歷程的困境及提振新生的自我效能，特舉辦這場講座。詹子瑩心理師畢業於國立臺北教育大學教育系，從小順從父母的意思唸師範院校，曾當過代理教師、企業助理、警察乙等特考受訓、關稅署海關，在陪訓緝毒犬的時間，開始認識自己、想要做自己，於本校諮臨系碩士班深造，在34歲轉行的諮商心理師。她熱愛擅長隱喻、解夢、生涯探索牌卡與動物療癒。喜歡透過身體感、香氣、音樂和內在視覺畫面，陪伴他人走入心的世界。對於生命、世界充滿好奇，不斷擴展新的眼光與視野來看待生命經驗、關係與他人。</p> <p>這場講座以分享非典型職涯發展的歷程外，更與學生她做決定「當下」的體悟，更勉勵學弟妹們勇敢做決定。</p>
活動回饋與成效	<ul style="list-style-type: none"> ● 意見與回饋 <p>學生對講座真誠感性的分享很感動，尤其對她能在3年如期完成諮商實習、學位論文口試、考取心理師證照的路程非常有興趣，多詢問是如何準備、如何因應壓力及調適等。</p> <p>對於本系研究生普遍拖延論文進度的情形，這場講座是劑強心針。</p>
活動剪影(因設定疏失，僅保留一張活動影像)	
	
講座活動	

活動主題	生涯諮商的新展望 The future of career counseling
活動日期	114 年 10 月 20 日 14:00-17:00
活動地點	人社二館第一講堂 B001
演講者	Barry Chung / 宗耀民
參與人數	80 人
活動內容	<ul style="list-style-type: none"> ● 活動進行方式與內容 以專題講座型式辦理，分享個人在文化衝擊、身分認同、職場歷程做分享，為同學打開未來生涯諮商的發展之窗。 ● 講座重點與預期助益 講專業背景與榮譽：曾任多個專業系所教職與專業組織主管、美國心理學會（APA）第 17 分會（諮商心理學）院士、2014 年獲 APA 表彰其在職涯發展、LGBT 議題、多元文化諮商領域的學術與領導貢獻、2017 年獲 APA 多元文化高峰會「閃耀之星獎」、曾任全國職涯發展協會主席、亞裔美國心理學會院士、在美國攻讀研究所期間，經歷了身分認同的轉變，其經歷促使他投入倡議工作，並將其轉化為學術研究與領導機會。
活動回饋與成效	<p>總結學生在 ZUVIO 所做的小組分享如下：</p> <p>一、核心價值與倫理立場</p> <ul style="list-style-type: none"> • 反對標籤化與差別對待：避免將弱勢族群加以標籤或區隔，強調尊重個別差異與公平對待。 • 理論需具彈性且與時俱進：肯定理論的重要性，但同時提醒理論並非放諸四海皆準，實務工作者需因人、因時、因情境調整，展現專業判斷與反思能力。 <p>二、生涯發展與制度層面的反思</p> <ul style="list-style-type: none"> • 生涯發展資源不均的結構性問題：透過法律制定、政府政策推動、教育體系改革及專業人力培養等制度性方式加以改善。 • 多元文化情境下的劣勢與轉化：在多元文化社會中，個人可能因身分而面臨結構性不利，但可透過心態轉換與自我覺察，重新詮釋經驗，並發展自身優勢。 <p>三、自我效能與身心健康的核心地位</p> <ul style="list-style-type: none"> • 我照顧是助人工作的前提：以不同例證（如飛機氧氣罩比喻）強調：唯有先照顧好自己、建立穩定的自我效能感，才能有效支持他人，這也是長期助人專業得以持續的基礎。 • 生涯是一場長跑：提醒生涯規劃需重視身心健康與長期承受度，而非短期消耗或勉強撐持，凸顯永續生涯（sustainable career）的觀點。

四、生涯決策與職涯選擇觀

- 生涯決策不僅是理性計算：重大生涯決定除客觀分析外，也包含主觀情感、價值與內在思考，呈現整合認知與情感的決策觀。
- 拒絕短視近利，重視整體契合：在選擇工作時，不應只看薪資或名聲，而需評估工作環境、福利制度、價值觀是否與自身步調相符。
- 人脈與環境同樣是關鍵資源：找工作不只是經濟交換，更涉及人際網絡、支持系統與職場文化。

五、行動取向與個人責任

- 機會需主動創造與把握：強調行動力與主動性，每一個看似微小的行動，都可能累積成重要的生涯轉折點。

相信自我價值並勇於爭取：鼓勵個人提升自我效能感，為合理待遇與學習機會發聲，並相信自身具備持續成長的能力。

活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)

諸商與臨床心理學系
DEPARTMENT OF COUNSELING AND CLINICAL PSYCHOLOGY

生涯諮商的新展望
大師對談 x 互動對話 x 未來想像

Y. Barry Chung, Ph.D.
Dean, College of Education
San Diego State University

He is a Fellow of APA (Divisions 17, 44, 45, and 82), Asian American Psychological Association, American Counseling Association, and National Career Development Association. He received the National Career Development Association's Eminent Career Award (2019), and the APA Award for Distinguished Contributions to Education and Training in Psychology (2025).

Date: 20 Oct, 2025
Time: 14:20 - 16:00
Location: Lecture RL 8005, HSSB II

日期: 10月20日星期一
時間: 14:20-16:00
地點: 人社二樓8005第一講堂

報名網址: [QR Code]

Register Now: [QR Code]

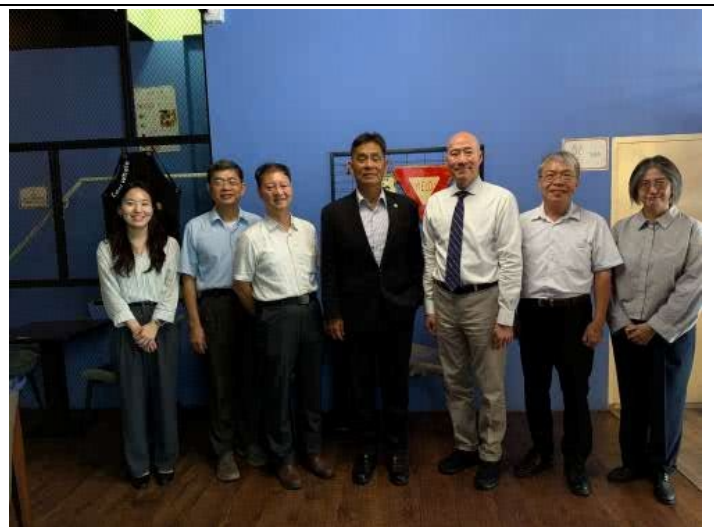


中英文活動宣傳海報

講座活動



即席回答同學的提問



會後接受校長款宴

活動主題	牌卡在職業探索的應用(1)、(2)																																				
活動日期	114年11月24日、12月1日																																				
活動地點	人社二館第一講堂 B001																																				
演講者	林詣晉 (17 café 館長)																																				
參與人數	42人																																				
活動內容	<p>● 活動或講座進行方式與內容</p> <p>邀請在花蓮市經營為客戶做牌卡探索別具風格咖啡館的林詣晉先生，分享個人職涯轉換歷程及牌卡應用的心得。接著指導學生們使用能力強項卡、生涯卡、職業憧憬卡、愛情卡等，以探索個人隱微的價值觀及生活想像。最後，再指導學生們以黏土製作個人化的自我意象版，以突顯個人風格或特色，更能對未來生涯持積極開拓的想像。</p>																																				
活動回饋與成效	<p>● 意見與回饋</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目名稱</th> <th>非常同意／非常滿意</th> <th>同意／滿意</th> <th>普通</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>牌卡讓我對自己的生涯更加了解</td> <td>2 (14.29%)</td> <td>9 (64.29%)</td> <td>3 (21.43%)</td> </tr> <tr> <td>牌卡可以讓我更認識自己的需要</td> <td>2 (14.29%)</td> <td>11 (78.57%)</td> <td>1 (7.14%)</td> </tr> <tr> <td>牌卡對於我未來要努力的方向有幫助</td> <td>1 (7.14%)</td> <td>9 (64.29%)</td> <td>4 (28.57%)</td> </tr> <tr> <td>牌卡對於我的生涯自我效能有幫助</td> <td>4 (28.57%)</td> <td>8 (57.14%)</td> <td>2 (14.29%)</td> </tr> <tr> <td>對於牌卡的操作更加清楚</td> <td>4 (28.57%)</td> <td>10 (71.43%)</td> <td>0 (0.00%)</td> </tr> <tr> <td>對於牌卡的應用面更加了解</td> <td>3 (21.43%)</td> <td>11 (78.57%)</td> <td>0 (0.00%)</td> </tr> <tr> <td>本活動對於此課程是需要的</td> <td>6 (42.86%)</td> <td>8 (57.14%)</td> <td>0 (0.00%)</td> </tr> <tr> <td>我會推薦身邊的親友參加這類活動</td> <td>5 (35.71%)</td> <td>9 (64.29%)</td> <td>0 (0.00%)</td> </tr> </tbody> </table> <p>從上述資料可知：(1) 各題項正向回應（同意／非常同意／滿意／非常滿意）比例皆高於 85%，顯示學生對牌卡於職業探索與生涯學習之接受度與主觀效益評價偏高。(2) 與「自我了解、未來方向、生涯自我效能」相關題項，主要集中於「同意」層級，顯示介入效果具穩定正向趨勢，仍保留深化空間。(3) 與「操作清楚度、應用理解、課程必要性與推薦意願」相關題項，「非常同意／非常滿意」比例相</p>	項目名稱	非常同意／非常滿意	同意／滿意	普通	牌卡讓我對自己的生涯更加了解	2 (14.29%)	9 (64.29%)	3 (21.43%)	牌卡可以讓我更認識自己的需要	2 (14.29%)	11 (78.57%)	1 (7.14%)	牌卡對於我未來要努力的方向有幫助	1 (7.14%)	9 (64.29%)	4 (28.57%)	牌卡對於我的生涯自我效能有幫助	4 (28.57%)	8 (57.14%)	2 (14.29%)	對於牌卡的操作更加清楚	4 (28.57%)	10 (71.43%)	0 (0.00%)	對於牌卡的應用面更加了解	3 (21.43%)	11 (78.57%)	0 (0.00%)	本活動對於此課程是需要的	6 (42.86%)	8 (57.14%)	0 (0.00%)	我會推薦身邊的親友參加這類活動	5 (35.71%)	9 (64.29%)	0 (0.00%)
項目名稱	非常同意／非常滿意	同意／滿意	普通																																		
牌卡讓我對自己的生涯更加了解	2 (14.29%)	9 (64.29%)	3 (21.43%)																																		
牌卡可以讓我更認識自己的需要	2 (14.29%)	11 (78.57%)	1 (7.14%)																																		
牌卡對於我未來要努力的方向有幫助	1 (7.14%)	9 (64.29%)	4 (28.57%)																																		
牌卡對於我的生涯自我效能有幫助	4 (28.57%)	8 (57.14%)	2 (14.29%)																																		
對於牌卡的操作更加清楚	4 (28.57%)	10 (71.43%)	0 (0.00%)																																		
對於牌卡的應用面更加了解	3 (21.43%)	11 (78.57%)	0 (0.00%)																																		
本活動對於此課程是需要的	6 (42.86%)	8 (57.14%)	0 (0.00%)																																		
我會推薦身邊的親友參加這類活動	5 (35.71%)	9 (64.29%)	0 (0.00%)																																		

對較高，顯示活動設計與教學流程本身具高度可行性。



活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)



講師介紹如何以黏土製作個人意象



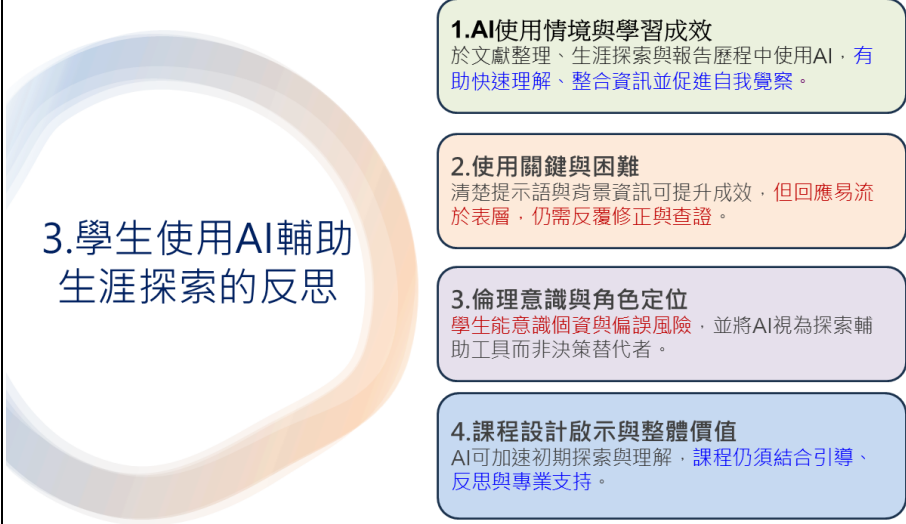
同學們分組練習以牌卡進行職涯能力探索



學生製作自我象版(1)



學生製作自我象版(2)

活動主題	學習成果分享發表
活動日期	114年12月22-29日
活動地點	人社二館第一講堂 B001
演講者	各組同
參與人數	42人
活動內容	<ul style="list-style-type: none"> ● 活動或講座進行方式與內容 這是為學生而辦的分享活動。各分組同學就本學期在生涯理論的學習、生涯/職涯探索歷程，及生成式 AI 應用的心得做分享。由各組同學依 Bloom 認知層次構念進行評分，並予回饋。依評分成績頒發佳作、第 3 名、第 2 名及第 1 名獎狀及獎品。
活動回饋與成效	<ul style="list-style-type: none"> ● 意見與回饋 很活潑新穎的活動，每位同學皆有參與。對於 AI 使用有深刻的反思。 <div style="display: flex; align-items: center;">  </div>

活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)



分組第一名



分組第二名

附件二 114/8/1~115/1/16 AI 相關講座證明-參加證明/心得/照片等資料。

國立東華大學教學卓越中心教師教學成長護照

單位：人文社會科學學院 諮商與臨床心理學系

姓名：王沂釗

統計期間：111學年第1學期~114學年第1學期

類別	活動日期	精進方案（或活動名稱）	活動時數	主辦單位
研究計畫	2022/09/30	【教師講座】進行研究時如何保護被研究者的身心健康和個資安全	2.0	教學卓越中心 教學與學習組
增能創新	2023/09/22	【教師講座】知情同意文件規劃、研究倫理審查申請與風險類別判定依據	1.5	教學卓越中心 教學與學習組
增能創新	2023/11/03	【教師講座】教學實務升等之經驗分享與行動建議	2.0	教學卓越中心 教學與學習組
增能創新	2024/10/25	【教師講座】打造精準計畫書：高效AI工具應用	3.0	教學卓越中心 課程與科技組
增能創新	2025/06/23	【教師講座】AI種子教師培訓 - A3主題場次	6.0	教學卓越中心 課程與科技組
總計（單位：小時）			14.5	

研習證明

國立東華大學諮商與臨床心理系王沂釗副教授於中華民國114年6月25日參與教學實踐研究計畫東區基地舉辦之「使用生成式AI工具應留意的學術倫理議題」，研習時數共計2小時。
特此證明



中華民國 114 年 6 月 25 日