

國立東華大學教學卓越中心
113-2IDEAS 教學課程計畫成果報告書

計畫主持人: 李易儒 教授

單位: 觀光暨休閒遊憩學系

目錄

壹、113-2 期末成果報告確認-----	3
貳、執行成果總報告-----	4-16
參、附件-----	17-29

國立東華大學-IDEAS 教學課程計畫

113-2 執行成果報告書確認表

課程/學程名稱：觀光規劃概論		
授課教師：李易儒 教授		
服務單位：觀光暨休閒遊憩學系		
班級人數: 31 人		
勾選	繳交項目	說明內容
<input checked="" type="checkbox"/>	本確認表	請確實填報，以俾利核對
<input checked="" type="checkbox"/>	執行成果總報告表-電子檔 (Word)	字型：標楷體 (中文)； Times New Roman (英文) 行距：單行間距 字體大小：12 號字
<input checked="" type="checkbox"/>	活動記錄表	當期程全部活動紀錄，如講座、參訪、期末成發展等
<input checked="" type="checkbox"/>	AI 培訓講座/工作坊	AI 素養培力講座 114/6/5(四) 12:20-13:20 地點:人社二館 B101

- 繳交期末成果報告時，請確認繳交項目是否齊全
- 本年度所有受補助課程/學程之成果報告，將上述資料匯集成冊(封面、目錄、內容、附件)，做為本期成果報告書
- 若有相關疑問，請與承辦人郭心怡助理聯繫
(#6591；imyeee@gms.ndhu.edu.tw)

貳、執行成果總報告

一、課程內容特色

如何運用 IDEAS 概念-Innovation(創新-PBL、TBL、SBL)、 Design (設計)、 Explore /Experience (探索/體驗)、A (AI 科技)、S(Skills)等概念規畫在教學上

本課程名稱為「觀光規劃概論」，課程目的在介紹觀光產業開發的基本知識，包括如何創造具魅力的觀光產品，發掘觀光先導型產業及優先開發。此外，闡述觀光市場分析與預測、觀光資源調查評價、產品開發、觀光空間結構、目的地品牌建設、景區規劃及評估管理之重要性，包括特殊活動之創意研發、地區性綜合發展、地區性產業整合及旅行業與其他產業之異業結合。本課程目標在透過實務規劃步驟的介紹，並以問題本位的方案導向學習(Project-Oriented Problem-Based Learning, POPBL)個案討論，使學生具體觀光規劃之實務基礎能力，並具備在實際情境中解決問題及合作之能力。

二、課程/學程相關學用趨勢分析

(一)教學設計(或可直接提供 18 週課程搭配課程設計)

為了達到上述的學習目標，本課程除了透過課程授課及 PBL 教學方式外，同時帶領學生參訪林田山林業園區及松邑莊園。此兩種不同個案涵蓋了由公、私企業所經營規劃的觀光產業，透過與兩景點的經營管理者互動介紹，提供學生能認識到不同空間尺度的觀光規劃特性，掌握不同場域規模的規劃實務特色。此外，授課教師另邀請四位專業演講者合作分享，共同指導學生透過團隊合作，以問題導向方式於學期結束時能完成符合產業界需求的觀光規劃策略合約。有關課程教師專長與分工如表 1 所示。有關本課程上課進度之規劃如表 2。

表 1 課程教師專長領域分工

	服務單位	職稱	專長	備註
李易儒	國立東華大學 觀光暨休閒遊憩學系	副教授	觀光地理學、觀光規劃與管理、觀光休閒心理與行為、文化觀光研究、智慧觀光體驗	課程授課教師
任立中	國立臺北商業大學	校長	行銷管理與策略規劃、消費者行為分析與模式、大數據行銷、顧客關係行銷	專題演講者 1
陳助人	AECOM 艾奕康工程顧問有限公司	中國華南區總監	城市總體規劃、地理資訊系統、觀光景區規劃	專題演講者 2
程廷	阿改玩生活	董事長	原民部落特色產業轉型、地方創生	專題演講者 3
蔡君漢	石材暨資源產業研究發展中心	行銷推廣組組長	農村社區再生、地方創生	專題演講者 4

表 2 各週教學進度

週次	課程主題	內容	備註
1	課程介紹	1. 課程規劃與設計 2. 觀光的增長及永續發展 3. 觀光規劃策略合約	同學分組
2	觀光規劃的多學科支持、類型及案例	1. 觀光系統理論 2. 區域觀光規劃 3. 目的地觀光(城市觀光)規劃 4. 觀光區規劃 5. 觀光規劃的技術要求	
3	觀光規劃的技術要求	1. 系統方法與綜合性觀光規劃 2. 合作理論與社區參與 3. 地方性理論	
4	觀光規劃的技術要求： 專家學者演講	1. 國立臺北商業大學任立中校長生蒞校分享利用不同視角帶入、學習行銷技巧，以及對色彩的行銷的敏銳度。 2. 實際案例探討與分析	
5	觀光資源調查與評價	1. 觀光資源分類 2. 觀光資源調查與創新 3. 觀光資源利用價值評價 4. 景觀美學品質評價 5. 觀光資源觀光價值評價 6. 觀光資源度假價值評價 7. 觀光資源市場價值評價	
6	觀光資源調查與評價	1. 觀光資源定價 2. 旅行費用法 3. 享樂定價法 4. 享樂旅行費用法 5. 條件價值法 6. 資源-產品轉化適宜性評價	
7	觀光規劃的技術要求： 專家學者演講	1. AECOM 全球最大規劃顧問公司中國華南區總監蒞校分享業界實際操作技巧 2. 個案分析市場資料蒐集、定量/定性方法、SWOTT 法	
8	期中考	紙筆測驗，驗收階段性學習成果。	

9	觀光市場分析與預測： 校外 教學	1. 校外教學實地考觀光規劃與評比 2. 現地示範市場資料蒐集與技術	調課至 4 月 19 日 9:00~16:00
10	觀光規劃的技術要求： 專家 學者演講	1. 阿改玩生活董事長蒞校分享業界實際操作技巧 2. 原民部落、社區參與及地方創生	
11	觀光市場分析與預測：觀光需求預測理論與技術	1. 客源市場空間分析 2. 觀光需求預測定量方法 3. 觀光需求預測定性方法 4. 旅客消費行為理論 5. 校內示範定量/定性方法	
12	觀光產品開發： 專家學者演 講	1. 石材暨資源產業研究發展中心行銷推廣組組長蒞校分享業界實際操作技巧 2. 地方創生與特色產業輔導轉型	
13	觀光市場分析與預測： 校外 教學	1. 校外教學實地考觀光規劃與評比 2. 現地示範市場資料蒐集與技術	調課至 4 月 19 日 9:00~16:00
14	觀光市場分析與預測 觀光空間結構規劃	1. 課堂提供觀光市場分析與預測實地調查回饋意見及修正建議 2. 空間結構的基本理論 3. 區位論 4. 經濟地理理論 5. 產業集群理論 6. 分形理論	
15	觀光市場分析與預測 觀光空間結構規劃	1. 課堂提供觀光市場分析與預測實地調查回饋意見及修正建議 2. 區域觀光空間結構與合作 3. 空間結構理論及模型 4. 觀光空間相互作用 5. 區域觀光發展空間布局	
16	小組個案規劃分析報告	1. 小組針對選定樣區進行實地資料蒐集與分析，完成觀光規劃合約報告 2. 分組討論與回饋分享	
17	小組個案規劃分析報告	1. 小組針對選定樣區進行實地資料蒐集與分析，完成觀光規劃合約報告 2. 分組討論與回饋分享	
18	課程總結	課程總結與回饋分享	

(二) 特殊創意規劃

本課程重視學生在觀光規劃上的實務基礎知識學習，強調理論與實務的對話。所以在 3 學分 54 小時的課程規劃中，共包含四大部分，分別是「觀光規劃技術要求」、「觀光市場分析與預測」，「觀光資源調查與評價」、「觀光產品開發」。因此在課程規劃設計方面，融入當代觀光規劃議題進行討論，邀請業界實務講師共同授課，並規劃校外教學實地指導學生如何進行產業人流、車流及需求預測調查，引導學生在學期結束時能夠完成一份符合產業界需求的觀光規劃策略合約，具課程創新、設計與探索體驗概念。各組同學的學期觀光規劃策略合約也能反映真實目前產業供需特性，學生能夠主動參與學習，以團隊方式培養對在地社區的人文關懷。

課程教學模式，主要是以學生學習為中心，分別有 TBL(Team-based learning)和 PBL(Project-based learning)。以下簡要說明本課程實施的 TBL 團隊和 PBL 方案合作學習模式的七個步驟：

- 1、分組教學：為了能營造同儕互學的契機、平衡團隊合作資源，採取分組合作教學；再針對團隊內特定任務或角色組合成同質小組，進行專業教學。
- 2、精確掌握：教師要能掌握學員個人、團隊以及各隊的狀態。了解哪些學員或團隊需要額外的協助；教師透過和各組的表現，精確掌握全班對於概念的理解程度，進而微調教學進度。
- 3、團隊動力：教師透過和學員對話，關注每個團隊的狀態，並促進團隊討論與學習。
- 4、思考討論：同儕間的討論交流需要以個人的想法為基礎，故在討論的機制設計上是「先個人思考，再團隊討論」。必須讓學員先進行課前作業與預習再接著進行討論，才能達成有效的思考討論。
- 5、競合交互：教師在課堂中要能清楚呈現各組的產出結果，讓所有學員都能觀摩彼此的成果。以觀摩為方法讓學員產生競爭心理，以「競爭」激勵「合作」讓各小組能夠超越自己。
- 6、個人發表：在課堂經營上，要讓個別學員對於其團隊有認同感、有榮譽感，並在各團隊發表結果的時候，用抽籤挑人代表團隊發表，如此一來學員就會想辦法將團隊中的每一個人都教會以取得團隊共同的榮耀。此即運用挑人代表團隊發表來激勵「互學」。
- 7、回饋表揚：在各個團隊呈現產出作品之後，除了由教師進行評論之外，也可以讓學員做簡單即時的互評，或進行深入的提問互動，如此能讓學員對學習任務更有參與感。

三、整體活動執行成果效益

A 類素養導向課程(案例內容僅供參考，請自行增加/刪減)

主要教學法	學習主題	主要學習活動	對應 SDGs 指標	UCAN 能力指標
文獻閱讀 TBL 教學	觀光規劃技術要求	<ul style="list-style-type: none"> 收集並分析關於系統方法、綜合性觀光規劃、合作理論及社區參與相關文章 小組討論觀光規劃技術要求包含那些要素 師生共同討論觀光規劃技術如何對應到真實觀光規劃場域問題 	<ul style="list-style-type: none"> SDG4 優質教育 SDGS11 永續城鄉 	<ul style="list-style-type: none"> 團隊合作 問題解決
	觀光市場分析與預測	<ul style="list-style-type: none"> 收集並分析關於觀光市場資料蒐集、現場流量測定與調查、歷史資料蒐集與分析之技術相關文章 小組討論市場調查技術如何影響到觀光產品規劃 師生討論如何在真實場域進行市場預測與分析 	<ul style="list-style-type: none"> SDG4 優質教育 SDGS11 永續城鄉 	<ul style="list-style-type: none"> 團隊合作 問題解決
	觀光資源調查與評價	<ul style="list-style-type: none"> 收集並分析關於客源市場空間分析、觀光需求預測定量定性方法相關文章 小組討論資源調查技術如何影響到觀光產品規劃 師生討論如何在真實場域進行觀光資源調查與評價 	<ul style="list-style-type: none"> SDG4 優質教育 SDGS11 永續城鄉 	<ul style="list-style-type: none"> 團隊合作 問題解決
	觀光產品開發	<ul style="list-style-type: none"> 收集並分析關於觀光產品開發相關文章 小組討論觀光產品開發技術 	<ul style="list-style-type: none"> SDG4 優質教育 SDGS11 永續城鄉 	<ul style="list-style-type: none"> 團隊合作 問題解決

		<ul style="list-style-type: none"> 師生討論如何掌握目標市場、產品特性及開發新產品 		
專題演講 課堂討論	陳助人 /AECOM 艾奕康工程顧問有限公司 中國華南區 總監	<ul style="list-style-type: none"> 個案分析市場資料蒐集、定量/定性方法、SWOTT 法 與演講者互動，了解業界專業規劃策略合約的內容、架構與撰寫重點 師生討論觀光規劃與市場資料蒐集，融入地理資訊的專業技能 	<ul style="list-style-type: none"> SDG4 優質教育 SDGS11 永續城鄉 	<ul style="list-style-type: none"> 團隊合作 問題解決
	程廷/阿改玩 生活董事長	<ul style="list-style-type: none"> 原民部落、社區參與及地方創生 與演講者互動，花蓮原住民部落地方創生轉型觀光發展的特色與歷程 師生討論地方創生與觀光發展經驗，融入觀光產品規劃的專業技能 	<ul style="list-style-type: none"> SDG4 優質教育 SDGS11 永續城鄉 	<ul style="list-style-type: none"> 團隊合作 問題解決
	蔡君漢/石材暨資源產業研究發展中心行銷推廣組組長	<ul style="list-style-type: none"> 地方創生與特色產業輔導轉型 與演講者互動，了解東部特色觀光休憩產業轉型機制與現況 師生討論特色產業轉型與地方創生的關係，融入觀光競合關係的專業技能 	<ul style="list-style-type: none"> SDG4 優質教育 SDGS11 永續城鄉 	<ul style="list-style-type: none"> 團隊合作 問題解決
校外教學 體驗活動	參訪花蓮煙波大飯店及薩爾茲堡莊園民宿	<ul style="list-style-type: none"> 此兩種不同個案涵蓋了由大型企業、微型企業所經營規劃的觀光旅宿產業。 透過與兩景點的經營管理者互動介紹，提 	<ul style="list-style-type: none"> SDG4 優質教育 SDGS11 永續城鄉 	<ul style="list-style-type: none"> 團隊合作 問題解決

		供學生能認識到不同空間尺度的觀光規劃特性，掌握不同場域規模的規劃實務特色		
期末報告 PBL 教學 小組討論	回顧與反思	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 培養發現問題與解決問題能力，並產出小組專題報告一式 8 份 ▪ 期末分享與交流 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ SDG4 優質教育 ▪ SDGS11 永續城鄉 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 團隊合作 ▪ 問題解決 ▪ 溝通表達

四、多元評量尺規

學期成績計算及多元評量方式 Grading & Assessments								
配分項目 Items	配分比例 Percentage	多元評量方式 Assessments						
		測驗 會考	實作 觀察	口頭 發表	專題 研究	創作 展演	卷宗 評量	證照 檢定
出席 Attendance	15(至少 15 次) 17 次全勤+3							✓
課堂/演講反思 General Performance	10(共 2 篇)		✓	✓				
小組主題口頭報告 Oral report	15		✓	✓	✓	✓		
主題回應 Class note	33 (3 x 11 次)		✓	✓				
小組期末口頭報告 Final project	15		✓	✓	✓	✓		
小組期末報告 Final project	10		✓	✓	✓	✓		
其他加分 Miscellaneous								

配分項目 Items	配分比例 Percentage	多元評量方式 Assessments							
		測驗 會考	實作 觀察	口頭 發表	專題 研究	創作 展演	卷宗 評量	證照 檢定	其他
平時成績 General Performance	50%	✓	✓	✓					出席率、課堂活動參與及發言、學期報告、學習單
期中考成績 Midterm Exam	20%						✓		
期末考成績 Final Exam	20%						✓		
作業成績 Homework and/or Assignments	10%		✓						
其他 Miscellaneous (_____)									

五、學生整體意見與回饋（整體活動滿意度、文字意見回饋等）

「113-2 IDEAS 課程」期中教學意見回饋分析表

課程名稱：32 觀光規劃概論 授課教師：老師 填答人數：30

題項	非常不同意		不同意		普通		同意		非常同意	
	次數	%	次數	%	次數	%	次數	%	次數	%
(一)教學策略方面 (M=4.4200)										
1.考慮學生先備知識。	0	0.0	0	0.0	6	20.0	14	46.7	10	33.3
2.能注意學生學習情形。	0	0.0	0	0.0	4	13.3	6	20.0	20	66.7
3.能與學生生活經驗連結。	0	0.0	0	0.0	3	10.0	6	20.0	21	70.0
4.能引起學生學習動機。	0	0.0	0	0.0	4	13.3	8	26.7	18	60.0
5.根據學生學習狀況調整課程。	0	0.0	0	0.0	5	16.7	9	30.0	16	53.3
(二)教材準備方面 (M=4.5667)										
1.上課內容符合教學目標。	0	0.0	0	0.0	2	6.7	8	26.7	20	66.7
2.課程內容安排有組織、有條理。	0	0.0	0	0.0	3	10.0	7	23.3	20	66.7
3.課程內容與安排符合我們的程度與需求。	0	0.0	0	0.0	3	10.0	8	26.7	19	63.3
(三)師生互動方面 (M=4.7333)										
1.老師很願意幫助我們解決學習上的困難。	0	0.0	0	0.0	2	6.7	5	16.7	23	76.7
2.老師重視我們的反應，能隨時修正教學方式。	0	0.0	0	0.0	3	10.0	5	16.7	22	73.3
3.老師很鼓勵我們自由發問及表達意見。	0	0.0	0	0.0	1	3.3	4	13.3	25	83.3
4.老師尊重不同性別、性傾向之學生。	0	0.0	0	0.0	1	3.3	4	13.3	25	83.3
(四)評量方法方面 (M=4.5167)										
1.教師清楚說明評量方式。	0	0.0	0	0.0	3	10.0	6	20.0	21	70.0
2.評量內容能反映學生學習情形。	0	0.0	1	3.3	3	10.0	13	43.3	13	43.3
3.評量方式能合理反映出教學重點。	0	0.0	0	0.0	3	10.0	6	20.0	21	70.0
4.作業或報告給予回饋	0	0.0	0	0.0	4	13.3	4	13.3	22	73.3

題項	非常不同意		不同意		普通		同意		非常同意	
	次數	%	次數	%	次數	%	次數	%	次數	%
學生自我學習評量										
創新(M=4.3000)										
1. 我能夠產生更多新的想法並應用於課堂活動中。	0	0.0	0	0.0	5	16.7	9	30.0	16	53.3
2. 我能夠跳脫框架思考，提出不同以往的解決方案。	0	0.0	1	3.3	4	13.3	12	40.0	13	43.3
3. 我能夠有效融合學到的知識與想法，創造新的概念。	0	0.0	0	0.0	6	20.0	9	30.0	15	50.0
設計(M=4.1556)										
4. 我能夠運用不同的設計工具與方法，清楚傳達我的想法與概念。	0	0.0	0	0.0	7	23.3	11	36.7	12	40.0
5. 我能夠根據使用者需求設計更符合需求的產品或解決方法。	0	0.0	0	0.0	8	26.7	11	36.7	11	36.7
6. 我能夠不斷調整和改善我的設計，讓它變得更實用、更貼近需求。	0	0.0	0	0.0	8	26.7	8	26.7	14	46.7
體驗/探索(M=4.3333)										
7. 我樂於嘗試新的事務，並在探索與實踐中不斷學習與成長。	0	0.0	0	0.0	6	20.0	10	33.3	14	46.7
8. 我能夠透過實地觀察或體驗，獲得更深入的理解。	0	0.0	0	0.0	5	16.7	8	26.7	17	56.7
9. 我能夠將不同領域的知識與經驗，應用於課堂學習與生活中。	0	0.0	0	0.0	5	16.7	10	33.3	15	50.0
AI 應用(M=3.9889)										
10. 我能理解並運用 AI 工具提升創意設計與解決問題的能力。	0	0.0	0	0.0	9	30.0	11	36.7	10	33.3
11. 我能善用各種 AI 工具來輔助學習與專案開發。	0	0.0	0	0.0	10	33.3	12	40.0	8	26.7
12. 我能判斷 AI 生成資訊的準確性與適用性，並加以修正再應用。	0	0.0	0	0.0	9	30.0	12	40.0	9	30.0
能力(M=4.2889)										
13. 我變得更有邏輯組織能力，能夠清楚並有條理地表達自己的想法。	0	0.0	1	3.3	7	23.3	8	26.7	14	46.7
14. 我變得更有團隊溝通與合作能力，能有效協作並共同完成目標。	0	0.0	0	0.0	5	16.7	6	20.0	19	63.3
15. 我能夠運用課堂所學，在專案、社團活動或職場實踐中展現成果。	0	0.0	0	0.0	7	23.3	9	30.0	14	46.7
<ul style="list-style-type: none"> ● 題目八、從開學上課至今，我對於這門課最喜歡的有哪些？請簡單說明 ● 題目九、請簡單扼要說明對於這門課，如果老師能再做那些調整，我覺得更有助於我的學習（包含教學內容、方法、評量方式...等方面） ● 題目十、老師在課堂上或學習評量上是否讓你覺得有性別或性傾向之差別待遇？ 										
1.從開學上課至今，我對於這門課最喜歡的有哪些？請簡單說明										
老師課程安排的很清楚										
喜歡校外教學										
老師的上課方式，因為老師會不斷的與我們互動，鼓勵我們發言，不是在臺上講自己的										
新穎的教學方式										
戶外教學還有寫心智圖的部分										
繪製心智圖，很有趣而且會讓我記得										
可以跟同學一起討論，還有校外教學										
分組討論跟繪製心智圖做分享										
有生動活潑的老師										
每次上課都能跟同學做討論 而且老師也會跟我們一起討論										
老師與同學之間互動良好										
校外教學										
戶外教學，可以自己到處走，遠離人群										
上課討論互動的部分										
校外教學 到校外學習更多的知識										
這堂課的上課方式很創新，是讓學生先報告當周主題，再由老師去講解，而且老師很認真面對這堂課。										
利用心智圖讓學生自己總和所學到的東西										
每堂課的課堂討論時間，可以和同學互相交流彼此的想法										
戶外教學與小組討論，戶外教學就是比較放鬆的上課模式，小組討論則是能在上課中有一個腦力激盪的時間										
組間討論何小組討論 可以充分了解每個人對同一件事的不同看法										

戶外教學的安排，能夠讓我們更深入了解觀光規劃的經驗

講者演講

可以了解到不同從業者的實際情況和解決方法

專題演講

老師的上課方式，以反轉課堂的方式，讓我們更能吸收知識，安排多堂講座，讓我們可以了解業界人士的意見。

無否

課堂內容

2. 請簡單扼要說明對於這門課，如果老師能再做哪些調整，我覺得更有助於我的學習（包含教學內容、方法、評量方式…等方面）

沒有～

已經非常棒了

我覺得很好

沒有

沒有

無 現在的模式很好

老師上課有帶我們學習和討論

時間分配上最後都會有點緊張 如果能再做些調整就非常完美了

不太需要調整，目前情況佳

老師可以多分享一些我們可能報告不清楚的地方

能盡量少一點點跨組討論

教學方式及內容，讓我們自己去動腦後內化，再上台和大家分享

不太需要調整

多一點校外教學

可以增加更多老師講解的部分

都很好

老師讓我們跳脫課本知識，充分發揮創意及個人想法，但希望老師能再多給實務上的知識

討論時間再給長一點

我覺得時間上的把控可以更好，有時候最後會因為下課有點趕。

學到很多東西

3.老師在課堂上或學習評量上是否讓你覺得有性別或性傾向之差別待遇？

沒有！

無

沒有

沒有

沒有

沒有

否

無

沒有

無

沒有

否

沒有

沒感覺

無

無

完全沒有

完全沒有

無

沒有

沒有喔 老師很讚

沒有

否

六、檢討與建議

- 本期活動的執行困難處及問題
- 對教學過程有何改善或精進之處，調整課程或教學目標。

當前困難/問題	未來改善/精進
部分課堂時間安排緊湊，特別是在學生報告或討後常出現時間壓力，無法充分統整與收尾。	未來可適度調整活動時程，例如減少報告組數或後某些講授內容，並在課前清楚說明流程與時間配，提升時間掌控度。
學生希望能有更多來自老師的講解補充，特別是小組報告的延伸與整理。	可於報告結束後進行簡要的重點補充與觀點整合提升學生對知識結構的理解與內化程度。
學生喜歡以心智圖進行整理，但部分同學仍對繪製方式不熟悉，影響成果品質。	可在學期初安排簡單的心智圖教學與範例解析，亦可使用數位工具輔助學生製作（如 XMind、Miro 等）
學生回饋教師互動良好、上課活潑，惟部分學生希望增加校外學習機會。	教卓未來可考慮辦理「戶外教學設計工作坊」、「地方場域引導策略」等增能課程，提升教師跨場域教學與實務連結能力。

在本課程中，學生展現出高度的參與與投入，整體回饋相當正向，特別是對於心智圖的運用、校外教學的安排，以及課堂上開放而活潑的討論氛圍，皆受到學生一致好評。不過在課程節奏的掌握、討論設計的安排，以及老師補充講解的深度上，仍有進一步調整與細緻化的空間。未來在課程設計上，將考慮更有系統地安排課堂活動與討論節點，強化學習歷程中的統整與反思。同時，也期望透過相關教學增能課程，持續精進自身在實務引導與跨場域教學的能力，讓學生能在兼具理論與實作的學習中，獲得更深刻的成長與啟發。

七、與本課程相關成果報導、競賽獲獎或研討會發表

■ 新聞報導

東華大學觀光暨休閒遊憩學系學生勇奪TIMS行銷企劃證照雙科滿分！改寫全國紀錄，展現卓越教學實力。

最後更新日期：2025-03-14

2024年由臺灣行銷科學學會舉辦的TIMS行銷企劃證照考試，全國1,829名考生激烈競爭，國立東華大學觀光暨休閒遊憩學系學生陳好涵勇奪雙科滿分，成為該考試推動15年來首位達成此紀錄考生，刷新全國紀錄，充分展現東華觀遊系在行銷專業領域的卓越實力。

臺灣行銷科學學會榮譽理事長、國立臺北商業大學校長任立中於3月11日親赴東華大學頒獎表揚。任校長首先拜會東華大學徐輝明校長，雙方就校務治理交換意見，並參觀東華美麗校園及校史室，聽取相關介紹。任校長並以「從色彩地點行銷看城市創新風格行銷人才之培訓」為題，於觀光暨休閒遊憩學系進行專題講座，讓參與同學獲益良多。

任立中校長年深耕行銷教育，曾擔任國立臺灣大學全球品牌與行銷研究中心主任，並深度參與TIMS行銷企劃認證的推動與評審機制。TIMS行銷企劃證照是全國唯一經濟部認可的行銷專業證照，自2012年推動以來，已成為企業甄選行銷人才的重要指標。

東華大學觀遊系主任李易儒表示：「觀遊系重視創新教學，強調理論與實務並行，透過產官學專題實作課程、海外移地教學、企業參訪及職場實習等多元學習機會，培養具備國際視野的觀光休憩專業人才。本次學生的優異表現，不僅印證了本系卓越的教育品質，更彰顯學生扎實的專業知識，為未來職涯發展奠定堅實基礎。」

資料來源 中央通訊社

原文網址 <https://www.cna.com.tw/Postwrite/Chi/396284>

瀏覽數: 467

東華觀遊系參訪松邑莊園與林田山，實務探索公私部門觀光規劃策略

最後更新日期：2025-04-29



為

強化學生對觀光規劃實務的理解與應用，國立東華大學觀光暨休閒遊憩學系於4月19日，結合「觀光規劃概論」課程，辦理松邑莊園與林田山林業文化園區的校外參訪教學活動。深入探討公部門及民間企業在推動觀光產品規劃時的實務操作、認識文化保存與產業轉型策略。

上午行程前往松邑莊園，由王公勻負責人親自接待導覽，分享規劃露營區的實務經驗與挑戰。學生們透過現場問答與場域觀察，瞭解觀光設施在規劃階段所需考量的關鍵要素及潛在問題。下午前往林田山林業文化園區，參訪日治時期伐木機具展示館、檜木步道及運送林木鐵道遺跡，進一步認識該園區如何透過社區文創參與、生態保育與歷史資產活化，成功轉型為兼具教育與觀光功能的永續觀光景點。

本次參訪由李易儒主任帶領，透過實地觀察與業者互動，達成理論與實務的深度整合。李主任表示：「非常感謝教學卓越中心提供經費支持，讓本次教學活動得以順利推動。透過兩種不同屬性的案例，學生不僅能從公私部門的角度理解觀光場域的實務規劃策略，也進一步深化對地方資源永續發展的認識，為日後投入產業奠定扎實的基礎。」



東華大學觀光暨休閒遊憩學系參訪師生於林田山林業文化園區大合照



松邑莊園負責人王公勻先生親自接待導覽，分享規劃露營區的實務經驗與挑戰



東華大學觀光暨休閒遊憩學系參訪師生於松邑莊園大合照

參、附件

講座活動（一）

活動主題	專題演講—從色彩地點行銷看城市創新風格行銷人才之培訓
活動日期	114 年 3 月 11 日 13 時 10 分 至 16 時 00 分
活動地點	人社一館 C106 第三講堂
演講者	任立中 校長 國立臺北商業大學
參與人數	32
活動內容	<ul style="list-style-type: none">● 活動進行方式與內容 講師結合其自身多年學界與業界結合的經驗，並舉出台灣目前現況，以及實際案例。● 講座重點與預期助益 幫助學生利用不同視角帶入、學習行銷技巧，以及對色彩的行銷的敏銳度。
活動回饋 與成效	<ul style="list-style-type: none">● 意見與回饋 <p>學生回饋</p> <ol style="list-style-type: none">1. 任立中校長的專題演講涵蓋了色彩行銷學、城市設計風格、設計思維流程 架構以及古典制約理論等等豐富主題，讓我對這些領域有了更深入的理解，也 對行銷與設計之間的關聯有了新的啟發。透過老師其中在分享獨自旅行女性經驗時，了解到探索世界與自我理解的重要關係，也了解不同性別遇到的困境。2. 我對於行銷有更新一層的認識，也意識到我們現在學習的東西都是環環相扣的。今天教授主要介紹的行銷大多都是和心理學做結合，不管是利用顏色來行銷還是用心理學理論來行銷，兩者皆是我之前比較沒有接觸過的觀點所以覺得 很特別也很新奇，希望有更多機會可以更了解行銷這個領域。也很感謝校長這次大駕光 臨給我們帶來新知識。3. 這場演講讓我對行銷與心理學的結合有了更深的思不，也激發了我去研究更多關於消費心理的議題。
活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)	



任立中校長介紹色彩心理學。



團體合照。



管理學院許芳銘院長勉勵各位同學。



李易儒主任代表觀遊系致贈感謝狀。

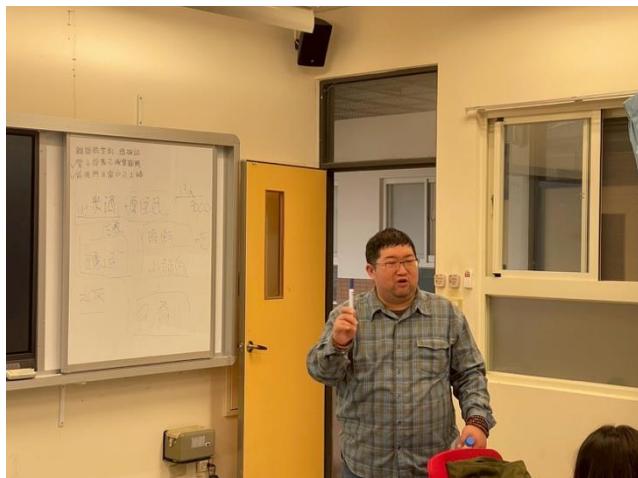
講座活動（二）

活動主題	專題演講-東亞地區鄉村振興與路徑機制探討
活動日期	114 年 4 月 10 日 14 時 10 分 至 16 時 00 分
活動地點	管理學院 C236 教室
演講者	陳助人 前中國華南區總監（艾奕康工程顧問股份有限公司）
參與人數	32
活動內容	<ul style="list-style-type: none"> ● 活動進行方式與內容 講師結合其自身多年在業界的經驗，帶出並介紹分析鄉村振興與實際案例探討。 ● 講座重點與預期助益 幫助學生了解業界目前現況，以及實務結合的技巧和觀點；同時思考帶給學生不同的視角。
活動回饋 與成效	<ul style="list-style-type: none"> ● 意見與回饋 學生回饋 <ol style="list-style-type: none"> 1. 我覺得陳助人總監的想法都非常特別，跟我平常在課堂或網路上聽到的內容不太一樣。他分享的案例都讓我覺得「哇賽！」，有種出乎意料的驚喜感。有些創業的策略我完全沒想到可以這樣操作，甚至有幾個真實案例真的讓我嚇一跳，也讓我感受到創意和實務結合的重要性。PPT 也會呈現一些例子來輔助說明，這也能讓我更快理解掌握重點。 2. 感謝總監帶來的特別的演講，不只是讓我去思考我國與他國的案例成功的因素與在做企劃發想的四步驟，這讓我會更用心去觀察了解周遭，更深入去劃分自己所需要的客群，了解更多的實際情況，製作出更加符合實際情況的觀光規劃。 3. 講者也分享了許多自身的經驗，聽到他接觸過很多不同樣的行業，擁有非常多的知識及經歷，讓我很佩服，也想成為一個這麼有能力的人，講者的思路也非常厲害，在回答同學的提問中，可以從一個小小的地方，聯想出很多面向，還有我從未想過的點，是很值得我們學習的地方。
活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)	

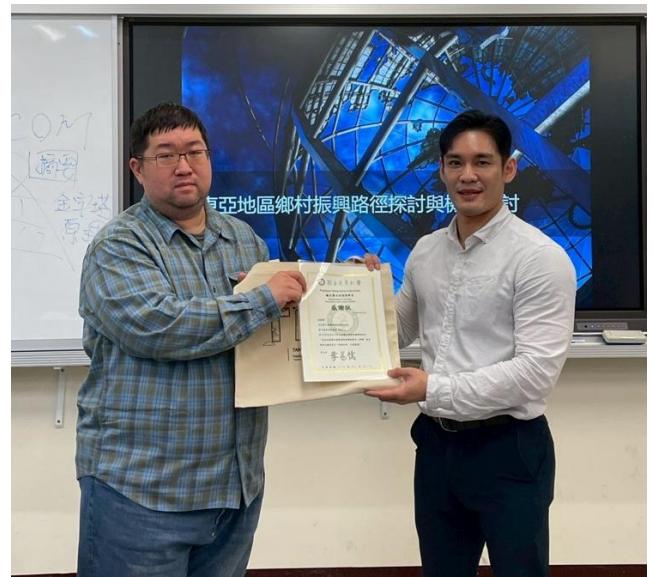


講者和老師相互引導同學發想。

講者給予同學們回饋以及建議。



講者舉出實際案例和同學討論。



李易儒主任代表觀遊系致贈感謝狀。

講座活動（三）

活動主題	專題演講—樹洞漫遊：文化轉譯與體驗設計實務分享
活動日期	114 年 4 月 22 日 14 時 10 分 至 16 時 00 分
活動地點	管理學院 C236 教室
演講者	阿改玩生活負責人 程廷
參與人數	32
活動內容	<ul style="list-style-type: none"> ● 活動進行方式與內容 以「阿改玩生活」作為主要介紹，講述體驗設計的經驗，以及原住民文化的轉譯。 ● 講座重點與預期助益 帶給同學實際的案例分析，同時也帶到花蓮本土在地的旅遊設計。
活動回饋 與成效	<p>● 意見與回饋</p> <p>學生回饋</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 近期因為碰到相關內容，因此當我聽到這個題目的時候，我相當的又驚又喜，相當有興趣的關注於 Apyang 的演講裡頭，探討著為何可以做到結合原住民文化 與旅遊，甚至是做到深度體驗這件事。 2. 除此之外，我覺得旅遊這件事他講到很重要的一點，從遊客角度出發，我覺得 旅遊服務的核心應該是滿足旅客，利用著換位思考，或許會發現一些從未發現 的新思路或是關鍵性的痛點，其實也是種提升品牌價值的一種方式。 3. 演講中途，APYANG 連續問了我們是否去過某些花蓮的景點，但幾乎沒有人舉手。那一刻，我內心產生了一種愧疚感——明明我們台灣有這麼多美麗的事物，還有人如此用心、努力地想把這些文化景觀傳承與發揚，但身為台灣人，在最適合探索的大學生時期，我卻對這些地方如此陌生。這些地方真的很美，只要我們願意走出去探索，就能看見 更多台灣令人驚豔的風景與文化。

活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)



老師向大家介紹講者以及今天主題。

講者介紹阿改玩生活的現有活動。



老師和講者相互帶領同學發想問題以及解決方案。

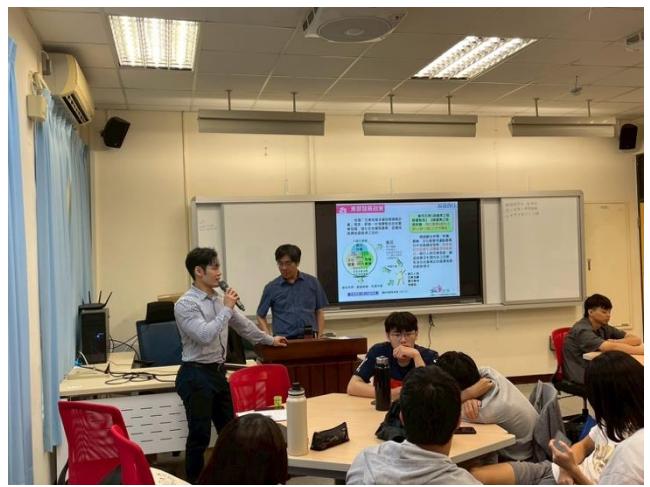
李易儒主任代表觀遊系致贈感謝狀。

講座活動（四）

活動主題	專題演講-從在地出發：如何打造具有競爭力的地方產業？
活動日期	114 年 4 月 22 日 14 時 10 分 至 16 時 00 分
活動地點	管理學院 C236 教室
演講者	蔡君漢 組長(財團法人石材暨資源產業研究發展中心)
參與人數	31
活動內容	<ul style="list-style-type: none"> ● 活動進行方式與內容 以「花蓮」在地產業作為主要介紹，講述如何從在地出發，打造具有競爭力的地方產業、地方創生。 ● 講座重點與預期助益 期許同學從講者分享的業界實際操作技巧，了解地方創生與特色產業輔導轉型之概念。
活動回饋 與成效	<ul style="list-style-type: none"> ● 意見與回饋 <p>學生回饋</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 身為一個在花蓮讀書的學生，生活在這片土地上也已經快要兩年了，卻從來沒有以「產業創生」的角度來看待、好好觀察我身邊的資源。蔡君漢組長的講解讓我感受到，原來花蓮所擁有的，不只是美景與純樸，而是有潛力被世界看見的文化與產品。還有更重要的是，他在演講中不斷強調「地方創生需要各種人才」，這讓我認識到即使我不是設計、不具有行銷背景，也能憑藉自身所學參與其中。這一點激發了我重新思考自己未來是否也能考慮投身於花蓮的轉變與創造的工作。 2. 這次的專題演講先是帶我們認識了花蓮，從過程中瞭解了很多鄉鎮的特色，這些特色包含人文與豐富的自然資源，這讓我對花蓮有了更深入的認識，講者也用實際案例讓我們重新審視花蓮在觀光行銷上的潛力與挑戰。先是只出了花蓮目前在觀光上面臨的主要困境，如交通不便、景點老化、淡旺季人流差異過大等問題，這些問題都使得花蓮雖然擁有獨一無二的自然美景與文化，卻沒辦法長期吸引穩定的觀光人潮。但隨著時代的進步，也出現了許多具體的改善方法，像是可以運用數位行銷工具（社群媒體、短影音合作等等）來提升花蓮的曝光率，同時也要強調地方品牌的塑造與設計特色的體驗，這樣才能讓遊客留下更深刻的印象，進而願意二訪、三訪。 3. 這場演講讓我深深領悟，地方再有特色，若沒有找到合適的跑道與策略，終究難以發揮。相反地，只要能看見自身的優勢、走出與他人不同的路，花蓮就能在看似競爭激烈的環境中，找到屬於自己的舞台。作為學生，我也更明確自己未來的責任—

	—持續認識 在地、關心在地、連結在地，讓更多人看見花蓮真正的美與潛力。
--	-------------------------------------

活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)



講者以花蓮在地案例向同學們介紹如何從「從在地出發」。

老師向大家介紹講者以及今天主題。



講者和老師相互引導同學發想問題及案例探討。

李易儒主任代表觀遊系致贈感謝狀。

校外移地教學活動（一）

活動主題	校外教學—實務探索公私部門觀光規劃策略
活動時間	114 年 4 月 19 日 9 時 00 分 至 16 時 00 分
活動地點	松邑莊園、林田山林業文化園區
參與人數	32 人
活動內容	<ul style="list-style-type: none"> • 活動進行方式與內容 由畢業學長介紹露營地開設的過程以及實務經驗，同時藉由探訪林田山林業文化園區，相互比較了解公私部門觀光規劃策略。 • 講座重點與預期助益 透過親身參與以及影像紀錄，實際了解公私部門的觀光規劃策略，並將經歷與感受轉化為影像、文字紀錄。
活動回饋 與成效	<ul style="list-style-type: none"> • 意見與回饋 學生回饋 <ol style="list-style-type: none"> 1. 我們到畢業學長開的露營地，學長向我們分享從零到有的過程，讓我更加體悟到業者在開業過程的艱辛。尤其是像我們說明 OTA 的運作模式時，我就有點一知半解，花了很多時間來消化龐大的知識量，同時也明白了解到很多實務上操作的困難，除了 OTA 的操作之外還有建設及人力成本的考量。 2. 我們去到了林田山林業文化園區，我蠻喜歡那個地方的，當天的觀光客也蠻多的，我還有遇到一個親切的阿姨對我的相機感到很好奇，非常可愛。我最喜歡的部分是參觀展覽的部分，裡面把過去的像是「洗衣部」、「魚菜部」、「福利社」等等設施都做出來，還有縮小版的模型，看得更清楚了，也有一些互動小遊戲，很吸引我的目光，會讓我想待久一點，多多了解那個地方。 3. 以前會覺得經營露營場好像很輕鬆，只要一塊地、有衛浴設施這樣就可以等著客人上門了，但是聽完學長的分享才知道經營露營場也是有非常多部分需要弄清楚，像是規劃位置、拉電線水管還有行銷的方式、附近同業競爭，或是是否要和 OTA 合作之類的繁瑣雜事等。學長也告訴我們一件很重要但我從來沒想過的一件事，蓋的設施盡量是可以拆走帶走的，如果因為法規不符或是有甚麼問題，可以不用完全拆掉，直接帶走就好，減少打掉重建的時間和成本損失。

活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)



在林田山同學們大合照。

老師介紹林田山的歷史、特色。



講者介紹莊園場地。

講者向同學介紹露營車設備。

成果報告簡報資料



課程簡述

本課程為「觀光規劃概論」，課程目的在介紹觀光產業開發的基本知識，包括如何創造具魅力的觀光產品，發掘觀光先導型產業及優先開發。

本課程結合特殊活動創意、地區發展與異業整合，透過問題導向個案學習（POPL），培養學生觀光規劃的實務能力與解決問題、團隊合作的能力。



Week	Date	Topics	Preparation
1	2/18	導師介紹 教學方式說明	Q&A
2	2/25	觀光產業 觀光規劃整合分析	
3	3/4	觀光系課程 觀光規劃概論 學期重點	PPT
4	3/11	觀光地圖 TBA 議題：中、外 觀光地圖	13:10-14:00 A101 C106 學生
5	3/18	中、外觀光地圖 地圖討論	
6	3/25	AECOM 觀光地圖 討論	
7	4/1	觀光地圖 討論	
8	4/8	觀光地圖 討論	
9	4/15	觀光地圖 討論	9:00-10:00 A101 C106
10	4/22	臺灣地圖 議題：TBA 議題：中、外 觀光地圖	
11	4/29	臺灣地圖 討論	
12	5/6	臺灣地圖 議題：TBA 議題：中、外 觀光地圖	
13	5/13	觀光地圖 討論	
14	5/20	觀光地圖 討論	14:00-15:00
15	5/27	AECOM 觀光地圖 討論	9:00-10:00
16	6/3	觀光地圖 討論	13:00
17	6/10	觀光地圖 討論	13:00
18	6/18	觀光地圖 討論	

教學模式

教學策略：

課堂授課、專題演講、
TBL 團隊學習 + PBL 問題導向學習

移地教學：

林田山林業園區（公部門）、
松邑莊園（私部門）

TBL + PBL 七步驟實施模式

- 分組教學：同儕互學，任務導向小組分工
- 精確掌握：教師掌握學習狀況，適時調整教學
- 團隊動力：促進對話，建立合作精神
- 思考討論：先個人後團隊，強化思辨與對話
- 競合交互：成果觀摩，激發正向競爭
- 個人發表：隨機挑人發表，培養責任感與榮譽感
- 回饋表揚：即時互評、提問互動，提升學習參與

課程講座公告



課程活動紀錄(一)：專家小組議題討論與心智圖



課程活動紀錄(二)：專家專題講座

演講主題：從色彩地點行銷看城市創新風格行銷人材之培訓
演講人：任立中 校長（國立臺北商業大學）



課程活動紀錄(七)：學生分組討論與報告



課程活動紀錄(八)：期末成果 & 作品分享



學生作品內容



學生作品內容



課程活動紀錄(三)：專家專題講座

演講主題：東亞地區鄉村振興與路徑機制探討

演講人：陳助人 中國華南區總監（艾奕康工程顧問股份有限公司）



課程活動紀錄(四)：專家專題講座

演講主題：樹洞漫遊：文化轉譯與體驗設計實務分享

演講人：程廷 負責人（阿改玩生活）



課程活動紀錄(五)：專家專題講座

演講主題：從在地出發：如何打造具有競爭力的地方產業？

演講人：蔡君漢 行銷推廣組組長（財團法人石材暨資源產業研究發展中心）



課程活動紀錄(六)：校外教學

實際走訪林田山林業園區（公部門）、松邑莊園（私部門）

→ 了解不同規模與經營模式下的觀光產業、不同空間尺度的觀光規劃特性，掌握不同場域規模的規劃實務特色。



學生作品內容

學生作品內容

學生作品內容

初步定位-產品定價		
類別	標語	說明
門市	最低價	最低價
門市	全家 便利商店	最低價+平價
送禮盒	4499	送禮盒
DIY工具	3299	DIY工具
DIY工具	3299	DIY工具-家庭
DIY工具	3299	DIY工具-家庭

初步定位-產品定價		
類別	標語	說明
送禮盒	4499	送禮盒
DIY工具	3299	DIY工具
DIY工具	3299	DIY工具-家庭
DIY工具	3299	DIY工具-家庭

回饋分析

題目	非常不同意						不同意						同意						非常同意						
	次數			% 次數			次數			% 次數			次數			% 次數			次數			% 次數			
學生自我學習評量 (M4~M300)																									
1. 我能夠主動參與多樣的學習並應用所學的知識與技能	0	0	0	0	0	5	16.7	9	30.0	16	53.3	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2. 我能夠主動參與課外的學習並應用所學的知識與技能	0	0	0	1	3.3	4	13.3	12	40.0	13	43.3	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3. 我能夠主動參與課外的知識與技能的訓練與練習	0	0	0	0	0	6	20.0	9	30.0	30	50.0	30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
批判性思維 (M31~M34)																									
1. 我能夠批判性地評估自己的想法與行為	0	0	0	0	0	0	7	23.3	11	36.7	12	40.0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2. 我能夠批判性地評估別人的想法與行為	0	0	0	0	0	8	26.7	11	36.7	11	36.7	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3. 我能夠批判性地評估別人的想法與行為，並提出更合理的建議	0	0	0	0	0	8	26.7	6	20.0	7	26.7	14	46.7	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
批判性思維 (M35~M38)																									
1. 我能夠批判性地評估自己的想法與行為	0	0	0	0	0	6	20.0	10	33.3	14	46.7	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2. 我能夠批判性地評估別人的想法與行為	0	0	0	0	0	5	16.7	8	26.7	17	58.3	17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3. 我能夠批判性地評估別人的想法與行為，並提出更合理的建議	0	0	0	0	0	5	16.7	19	33.3	15	50.0	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
批判性思維 (M39~M42)																									
1. 我能夠批判性地評估自己的想法與行為	0	0	0	0	0	9	30.0	11	36.7	10	33.3	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2. 我能夠批判性地評估別人的想法與行為	0	0	0	0	0	10	33.3	12	40.0	8	26.7	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3. 我能夠批判性地評估別人的想法與行為，並提出更合理的建議	0	0	0	0	0	9	30.0	12	40.0	9	30.0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
批判性思維 (M43~M46)																									
1. 我能夠批判性地評估自己的想法與行為	0	0	0	1	3.3	7	23.3	8	26.7	14	46.7	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2. 我能夠批判性地評估別人的想法與行為	0	0	0	0	0	5	16.7	6	20.0	19	63.3	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3. 我能夠批判性地評估別人的想法與行為，並提出更合理的建議	0	0	0	0	0	7	23.3	9	30.0	14	46.7	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
批判性思維 (M47~M50)																									
1. 我能夠批判性地評估自己的想法與行為	0	0	0	0	0	5	16.7	8	26.7	12	40.0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2. 我能夠批判性地評估別人的想法與行為	0	0	0	0	0	5	16.7	8	26.7	17	58.3	17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3. 我能夠批判性地評估別人的想法與行為，並提出更合理的建議	0	0	0	0	0	5	16.7	19	33.3	15	50.0	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
批判性思維 (M51~M54)																									
1. 我能夠批判性地評估自己的想法與行為	0	0	0	0	0	6	20.0	10	33.3	14	46.7	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2. 我能夠批判性地評估別人的想法與行為	0	0	0	0	0	10	33.3	12	40.0	8	26.7	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3. 我能夠批判性地評估別人的想法與行為，並提出更合理的建議	0	0	0	0	0	9	30.0	12	40.0	9	30.0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
批判性思維 (M55~M58)																									
1. 我能夠批判性地評估自己的想法與行為	0	0	0	0	0	7	23.3	8	26.7	14	46.7	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2. 我能夠批判性地評估別人的想法與行為	0	0	0	0	0	5	16.7	8	26.7	17	58.3	17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3. 我能夠批判性地評估別人的想法與行為，並提出更合理的建議	0	0	0	0	0	7	23.3	9	30.0	14	46.7	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
批判性思維 (M59~M62)																									
1. 我能夠批判性地評估自己的想法與行為	0	0	0	1	3.3	7	23.3	8	26.7	14	46.7	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2. 我能夠批判性地評估別人的想法與行為	0	0	0	0	0	5	16.7	6	20.0	19	63.3	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3. 我能夠批判性地評估別人的想法與行為，並提出更合理的建議	0	0	0	0	0	7	23.3	9	30.0	14	46.7	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
批判性思維 (M63~M66)																									
1. 我能夠批判性地評估自己的想法與行為	0	0	0	0	0	5	16.7	8	26.7	12	40.0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2. 我能夠批判性地評估別人的想法與行為	0	0	0	0	0	10	33.3	12	40.0	8	26.7	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3. 我能夠批判性地評估別人的想法與行為，並提出更合理的建議	0	0	0	0	0	9	30.0	12	40.0	9	30.0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
批判性思維 (M67~M70)																									
1. 我能夠批判性地評估自己的想法與行為	0	0	0	0	0	6	20.0	10	33.3	14	46.7	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2. 我能夠批判性地評估別人的想法與行為	0	0	0	0	0	5	16.7	8	26.7	17	58.3	17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3. 我能夠批判性地評估別人的想法與行為，並提出更合理的建議	0	0	0	0	0	7	23.3	9	30.0	14	46.7	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
批判性思維 (M71~M74)																									
1. 我能夠批判性地評估自己的想法與行為	0	0	0	0	0	5	16.7	8	26.7	12	40.0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2. 我能夠批判性地評估別人的想法與行為	0	0	0	0	0	10	33.3	12	40.0	8	26.7	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3. 我能夠批判性地評估別人的想法與行為，並提出更合理的建議	0	0	0	0	0	9	30.0	12	40.0	9	30.0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
批判性思維 (M75~M78)																									
1. 我能夠批判性地評估自己的想法與行為	0	0	0	0	0	6	20.0	10	33.3	14	46.7	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2. 我能夠批判性地評估別人的想法與行為	0	0	0	0	0	5	16.7	8	26.7	17	58.3	17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3. 我能夠批判性地評估別人的想法與行為，並提出更合理的建議	0	0	0	0	0	7	23.3	9	30.0	14	46.7	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
批判性思維 (M79~M82)																									
1. 我能夠批判性地評估自己的想法與行為	0	0	0	0	0	5	16.7	8	26.7	12	40.0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2. 我能夠批判性地評估別人的想法與行為	0	0	0	0	0	10	33.3	12	40.0	8	26.7	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3. 我能夠批判性地評估別人的想法與行為，並提出更合理的建議	0	0	0	0	0	9	30.0	12	40.0	9	30.0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
批判性思維 (M83~M86)																									
1. 我能夠批判性地評估自己的想法與行為	0	0	0	0	0	6	20.0	10	33.3	14	46.7														

回饋分析

喜歡的教學
老師的上课方式，因為老師不會的與我們互動，鼓勵我們發言，不是在臺上讓自己的
新顧的教學方式
戶外教學是身心靈的圓滿的部分
練習+智識，沒有理由會遺忘記不得
可以讓學生動手做，沒有好教學
分組討論讓學生身心靈圓滿的分享
有生有死的過程
每次上課都能夠互相討論，而且老師也會跟我們一起討論
老師與同學之間互相包容好
校外教學
戶外教學，可以自己三五成羣，遊離人群
上課討論的那部分
校外教學，對於學習更多的知識
這堂課的上課方式的創意，是學生先報告書籍裡，再由老師去講解，而且老師很認真面對這堂課。
利用+智識讓學生自己去學和得到的東西
每個家庭都有不同的時間，可以讓學生自己去選擇他想要的時間
戶外教學的時間，可以比較長一點，上課方式，小組討論則是在上課中有一個極力衝進的時間
跟同學討論小組討論，可以分到了解答問題對學生的不好的想法
戶外教學的時間，能夠讓我們深入了解觀察周遭的經驗
讀書會討論，可以了解到不同行業者的實際情況和解決方法
專題討論
老師的上课方式，違反傳統的方式，讓我們更知道知識，安排多堂課，讓我們可以了解業界人士的意見。

回饋分析

老師會帶我們學習討論
每個人都會有自己要說的
不太會說的，自己說不出來
老師（以部分一些我們可能會答不清楚的地方
亂說亂少一點的問題討論
教學方式內容，讓我們自己去動腦筋內化，再上台和大家分享
不太重要
多聽多學習
可以回答多個問題的部分
老師說我們要怎麼樣，充分發揮創意及個人想法，但希望老師能再多實際上的知識
討論時間內再長一點
我要說時間上會被抑制可以更好，有時候最後會因為有學生有點悶。
學到東西
學生的意見
學生在教室上學習評量上是否讓你覺得有性別或性別之外別的待遇？

沒有
無
沒有
沒有
沒有
沒有
沒有
沒有
無
沒有
無

報告結束感謝聆聽