

國立東華大學教學卓越中心
114-1 IDEAS 教學課程成果報告書

計畫主持人：劉劭樺

單位：諮商與臨床心理學系

目錄

壹、114-1 期末成果報告確認-----	3
貳、執行成果總報告-----	4
參、附件-----	10

**國立東華大學-三創教學課程
114-1 執行成果報告書確認表**

課程/學程名稱：心理學研究法		
授課教師：劉劭樺		
服務單位：諮商與臨床心理學系/副教授		
班級人數：68 人		
勾選	繳交項目	說明內容
<input checked="" type="checkbox"/>	本確認表	請確實填報，以俾利核對
<input checked="" type="checkbox"/>	執行成果總報告表-電子檔 (Word)	字型：標楷體 (中文)； Times New Roman (英文) 行距：單行間距 字體大小：12 號字
<input checked="" type="checkbox"/>	活動記錄表	當期程全部活動紀錄，如講座、參訪、期末成發展等
<input checked="" type="checkbox"/>	本年度活動照片 (原檔)	精選 8-20 張即可 (請將檔案另外上傳並控制在 20 MB 以內以便日後回報教育部)

- 繳交期末成果報告時，請確認繳交項目是否齊全
- 本年度所有受補助課程/學程之成果報告，將上述資料匯集成冊(封面、目錄、內容、附件)，做為本期成果報告書
- 若有相關疑問，請與承辦人郭心怡助理聯繫
(#6591；imyeee@gms.ndhu.edu.tw)

IDEAS 課程-執行成果總報告

單一課程

一、課程內容特色

提供同學們一個機會了解心理學中一些領域的研究方法、研究設計、及其理論根據，然後，由「實際演練、複製實驗」中學習到對心理學的研究方法，並引導同學們使用適當之 AI 工具，輔助知識概念的學習、專題研究實務之執行與資料分析，以及成果展現的影片製作等。

分組複製經典之「心理學實驗」，於期末課堂中以「模擬研討會」方式報告複製實驗的成果、並以「心理學實驗展覽會」方式，第一手了解心理學實驗與概念理論之關聯。

部分講授內容進行課程微翻轉，預先錄製為影音學習資料，引導及提高同學們自學能力，藉此勻出課堂上的討論互動時間，以期有較為充裕的時間，加強準備學期末之研究實作與成果展演。

在課堂講授過程中，善用 Classpoint(<https://www.classpoint.io/>) 提高教學過程之互動化、並期遊戲化的方式提高同學們的學習動機與成效；另外，利用 Padlet (<https://padlet.com/>) 將部分教學內容與同學階段成果，與進行線上的成果彙整展演，增加同儕之間彼此共學，具體提升學習成效。

本學期課程進行時均介紹適當的 AI 工具，以課堂演示、現場操作、課後練習作業方式，加強同學們善用 AI 來輔助學習，並且使用不同的 AI 工具，經由使用的不同結果來提醒留意 AI 的幻覺，避免過度依賴 AI 工具，懂得辨識資訊的可靠性。

二、特殊創意/活動規劃

說明本課程如何運用三創概念(創意、創新、創生)等概念規畫在教學上

(一)AI 輔助學習機器人: 請同學們上網使用 AI 輔助學習機器人，這是提供知識背景的 AI,請先使用第 0 章那一支機器人，使用方式：

- 1.可以利用它自己生成的問題表列，逐步詢問每一個問題，再對不清楚處加以追問。
- 2.你若有課本，或是查知章節內容，可以自行提問章節內容，請其詳細說明。
- 3.將上面問過的問題，在其他一般 AI,像是 chatGPT, perplexity, Gemini, Copilot....也詢問一遍，比較答案的差異，體會一下有知識背景的 AI 機器人，其回答與不具備特定知識的 AI,回答表現的差異。

(二) 期中-學術海報製作與講解影片

為讓同學了解研討會中的學術海報講解，透過挑選一篇經典心理學實驗期刊，依據學術研討會之海報格式，實際地讓學生編輯產生一張海報電子檔、並以一般研討會之”三分鐘講解”介紹海報之重點內容，錄製成影片。

製作海報

- 推論研究構想來源
- 錄製講解海報影片@YT
- 放入 NotebookLM / Office 365 轉錄逐字稿
- 逐字稿產生心智圖

- 期初卡通人像當虛擬主播
- 轉錄自真人解說的逐字稿為說明文

- Vidnoz 文字轉語音功能生成虛擬主播講解海報影片 3mins

(三)透過 Padlet 的呈現方式，同學們也能夠相互觀摩，並透過他人的報告加深加廣地學習更多主題。

(四)期末模擬研討會 心理學研究法為必修課，為擺脫以往的單純概念式學習，透過複製經典心理學實驗，讓學生能實際操作、親自體驗研究實務的過程與內涵，除了加深學習印象外，也能夠透過展覽會的方式磨練自身的口才，並向校內學生推廣心理學知識。同學們除了口頭報告的真人影片之外，也利用這學期所學到的各式 AI 工具，分工合作地將影片擷取語音，轉錄成逐字稿之後再分成四、五個段落，進行文字生成虛擬主播解說影片，在使用 Clipchamp 剪輯接片成為一支 AI 輔助生成的報告影片。

三、教學策略/教學方法

請描述運用的教學方法、策略等創意教學

四學教學模式源於教育部推動的「科技輔助自主學習先導推廣計畫」，鼓勵教師運用數位學習平臺輔助學生自主學習的教學模式：

- A. 學生自學：課程微翻轉, Mapify 繪製心智圖, AI 機器人助教, AI 輔助生成海報解說影片。
- B. 組內共學：小組 AI 輔助生成期末口頭報告。
- C. 組間互學：Padlet, 期末口頭報告。
- D. 教師導學：課堂微翻轉, 利用 Padlet 提供課前預習資料。

四、課程/學程相關產業分析

- 助人工作訓練過程的一大負荷為逐字稿，這學期同學們學會利用 AI 工具將錄音轉成逐字稿，會進一步彙整重點與紀錄報告。

五、整體活動執行成果效益

【質化指標】(對應當初申請計畫之預期成果)

- 運用 Classpoint 於本學期大學部/心研法課程中，提升同學們的課堂參與程度與互動性。
- 運用 Padlet，提升同學們的組內互學與組間共學。
- 透過大四學姊的分享，增進對於執行研究專題的實務經驗。
- 透過各種影音實作的作業，加強同學們對於 AI 工具的認識與運用。

【量化指標】(對應當初申請計畫之預期成果)

- 使用 AI.art 製作虛擬頭像 68 人次，達到避免直接暴露自己的肖像將低北深偽的效益。
- 使用 Padlet 彙整課程資料，包含心智圖 (Mapify, Xmind)、重點摘要 (NotebookLM, Xanswer)、簡報 pdf、podcast 等，達成非同步輔助學習。
- 課堂舉辦自主培力學生之專題研究執行經驗與申請國科會專題研究經驗之講座，參與人數達 68 人，以提升心理學研究法之相關知識與能力。
- 68 位同學製作個人的學術海報告講解影片，並進一步透過 Vidnoz 製作 AI 輔助的虛擬主播(自己的頭像)講解影片 68 支上傳 Youtube 之後連結再分享至 Padlet 達成共學。

- 68 位同學分成 7 組,在期末的成果口頭報告講解錄製真人影片,上傳 Youtube 之後連結再分享至 Padlet 達成共學。

六、多元評量尺規

組內互評尺規：

評分項目	5分	4分	3分	2分	1分
貢獻性	主動提出創新且有效的想法，對小組目標有關鍵貢獻	積極參與討論，貢獻具實質價值的內容	有基本貢獻，但僅在指導下完成特定部分	貢獻極少，對小組目標的達成幫助有限	未有任何貢獻或拖累小組進程
分工負責	高效完成分配任務，品質超過預期	按時完成任務，品質符合預期	在提醒下完成任務，品質稍低於預期	多次延遲或未完成任务，影響小組進度	完全不負責，未完成任何分配任務
溝通合作程度	主動溝通協調解決問題，促進合作氣氛	有效參與溝通，願意聆聽並合作	溝通能力一般，偶有與他人意見不合而影響進度	溝通不積極，與他人合作時產生較多矛盾	溝通不良，對合作造成重大阻礙
會議出席率	全勤，準時出席所有會議	缺席一次或遲到，但事先請假並有合理理由	缺席或遲到兩次，但僅部分事先請假	多次缺席或遲到，未事先說明原因	經常缺席，無法參與會議，嚴重影響小組運作

口頭報告分組互評尺規表：

評分項目	5分（非常優秀）	4分（優秀）	3分（尚可）	2分（需改進）	1分（不足）
內容邏輯完整程度	邏輯清晰，內容完整且有充分的細節與證據支持	邏輯清楚，內容完整，僅有少量細節或證據不足	邏輯基本清楚，內容尚可，但有部分缺失或不連貫	邏輯混亂，內容缺失，部分信息難以理解	完全缺乏邏輯與內容，無法呈現完整資訊
內容組織嚴謹程度	報告結構嚴謹，條理分明，章節與段落清楚	結構良好，條理清楚，僅有少量章節或段落安排稍有不足	結構基本清楚，但存在一些段落順序或內容安排不合理	結構較為鬆散，段落與章節之間缺乏連貫性	結構完全無章法，難以辨識內容組織
口頭報告清楚程度	表達清晰，語速適中，用詞準確，觀眾能輕鬆理解內容	表達清楚，語速與用詞大致適中，觀眾能理解大部分內容	表達尚可，但語速過快/過慢或用詞不準確導致部分難以理解	表達不清，語速或用詞問題導致觀眾理解困難	表達混亂，語言表達無法讓觀眾理解報告核心內容

七、學生整體意見與回饋 (整體活動滿意度、文字意見回饋等)

透過 AI 工具彙整同學們這學期的心得之相關內容如下：

小組研究專題實作之模擬研討會的看法



期末考試的安排





● 61+ 份開放式回饋的結構化摘要。

一、整體趨勢總覽（先給結論）

學生「最希望保留」的核心元素高度集中在四大軸線：

1. 實驗取向學習（特別是複製實驗）
2. 學術社群模擬（模擬研討會、海報發表）
3. AI × 數位工具輔助學習（但希望可操作）
4. 考試與評量則呈現「保留，但希望有彈性與公平性」的成熟觀點。

二、主題分類整理

（一）實驗相關活動（最高支持度）

- ◆ 出現頻率：極高（約 30+ 次）

關鍵形式

- 複製實驗 (Replication)
- 實驗實作 / 自己操作實驗
- E-prime 實驗
- 模擬實驗
- 實驗小組專題

學生認為的價值

- 「實際跑過完整研究流程」
- 「初步理解實驗雛形」
- 「從做中學，而不只是聽或報告」

代表回饋整理

- 複製實驗讓我真的知道一個實驗是怎麼被做出來的
- 自己建立 / 操作實驗很有幫助
- E-prime 或複製實驗應該保留
- 雖然有時像報告，但實驗本身很有趣、也很實際

(二) 模擬研討會與學術發表形式 (高度肯定)

- ◆ 出現頻率：高 (約 15–20 次)

包含形式

- 模擬研討會
- 聽其他組的實驗報告
- 問題討論
- 學術素養訓練

學生觀點

- 不只是交作業，而是「被當成研究者對待」
- 能理解研究如何被呈現、被質疑、被討論

代表回饋

- 模擬研討會這環節很棒，可以訓練研究生素養
- 蠻喜歡研討會的安排，可以聽大家的實驗報告還有討論
- 研討會其實不錯，希望保留

(三) 海報製作與視覺化成果呈現 (穩定支持)

- ◆ 出現頻率：中高 (約 8–10 次)

形式

- 個人 / 小組海報
- 海報製作 + 發表
- AI 輔助海報

學生感受

- 比純文字報告更有成就感
- 有助於整理研究架構與重點

代表回饋

- 海報製作
- 個人海報用 AI 可以保留
- 做海報

(四) AI 與數位工具的使用 (高度興趣, 但希望「適量 + 實作」)

- ◆ 出現頻率: 中高 (約 15 次)

提及工具

- AI 資料整理 (Notebook LM)
- AI 做 PPT、影片、Podcast
- AI 資料收集、文獻整理
- AI 重點講解影片
- Padlet、Gamma、Vidnoz

學生共識

- 很有幫助, 也很新
- 但希望:
 - 不要太多
 - 有「實際操作」而不只是展示
 - 1-2 次重點體驗即可

代表回饋整合

- 平常沒有人教我 AI, 從中獲益不少
- AI 可以出現 1-2 次
- 希望能實際練習 1-2 個 AI 工具
- AI 製作的重點影片讓我很快抓到重點

(五) 線上學習資源與課堂互動工具 (穩定加分)

- ◆ 出現頻率: 中等

包含

- Padlet 學習區
- 線上學習資源平台
- 教學影片
- ClassPoint 互動
- 線上互動遊戲

學生回饋

- 資源多、好查、好補救
- 希望互動遊戲「作為加分」

(六) 考試與評量制度 (理性支持, 重視公平)

- ◆ 出現頻率：中等

支持項目

- 期中 + 期末考
- Quiz 小考
- 課後小測驗 (希望改為作業)

重要觀點 (高度成熟)

- 期末考能給期中表現不佳者翻身機會
- 成績應反映努力與後段投入
- 讓學生選擇期末是否考試「蠻好的」

-
- 本次調查顯示，學生最希望保留的課程元素，集中於「複製實驗與實驗實作」、「模擬研討會等學術社群活動」，以及「AI 與數位工具的輔助應用」。其中，複製實驗被視為理解研究流程與培養研究能力的核心學習經驗；模擬研討會則有效提升學生對學術發表與討論文化的認識。
- 在科技應用方面，學生普遍肯定 AI 與線上學習資源的學習效益，但傾向於「適量引入、重視實作體驗」。
- 評量制度上，多數學生支持保留期中與期末考，並認為此設計有助於兼顧努力程度與評量公平性。

八、檢討與建議

我們最初的設想：打造一個逐步升級的影音敘事學習路徑

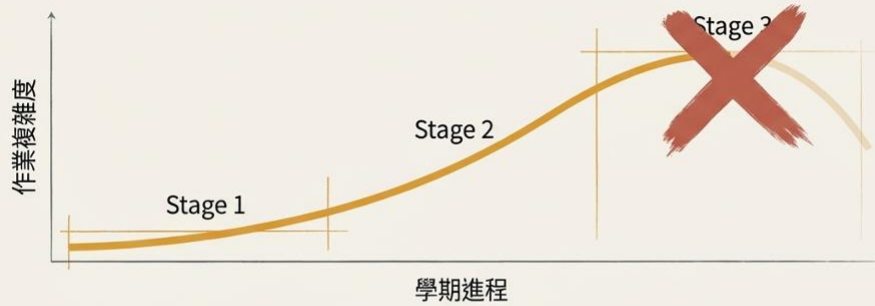
- 本課程設計旨在透過一系列漸進累加的影音作業，培養學生的數位敘事與學術表達能力。
- 我們相信，AI不僅是工具，更是輔助深度學習、激發創意的催化劑。
- 目標是讓學生從個人期許的闡述，過渡到複雜學術成果的專業呈現。



課程的藍圖：三階段影音作業的具體規劃



航程轉向：當精心設計的終點遭遇阻力



- **關鍵觀察：**學生對於期末的12分鐘「分工合作生成虛擬主播影片」作業，呈現顯著的抗拒。
- **應對措施：**聆聽並採納學生意見後，我們決定取消該項作業。
- **初步反思：**這不僅是工作量的問題。這份抗拒的背後，反映了學生對於技術、協作與最終成果展現的何種深層焦慮？

認知的悖論：為何「可選的」AI輔助， 卻引來「用太多」的抱怨？

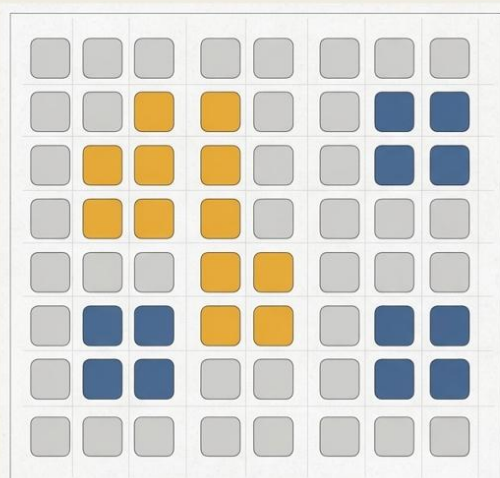
背景：為了降低門檻與鼓勵探索，所有AI輔助工具皆以「學習資源區」的形式提供，並非強制作業項目。



悖論：儘管如此，部分學生仍明確表達「使用太多AI」的負擔感與抱怨。

這揭示了「機會」與「壓力」之間的一線之隔。對教育者而言的「賦能工具」，在學習者眼中可能變成了「隱性要求」與「能力焦慮」的來源。

另一個數據點：不只是AI，同儕互作的參與度也出現警訊



田野數據：在課程內的同儕互作實驗中（即使增加了回報參與情形的機制），仍觀察到一至兩組學生的參與人數偏低。

連結觀察：這種現象與對AI作業的抗拒，可能源於共同的根源：

- 對非傳統評量方式的不確定感？
- 對同儕協作效益的懷疑？
- 數位時代中，個體學習者之間不斷加深的隔閡？

核心問題：這究竟是本課程的特殊現象，還是當前教育環境的普遍挑戰？我們該如何設計更有效的參與機制？

從工具的討論到角色的叩問：一個讓教學者停頓的問題出現了

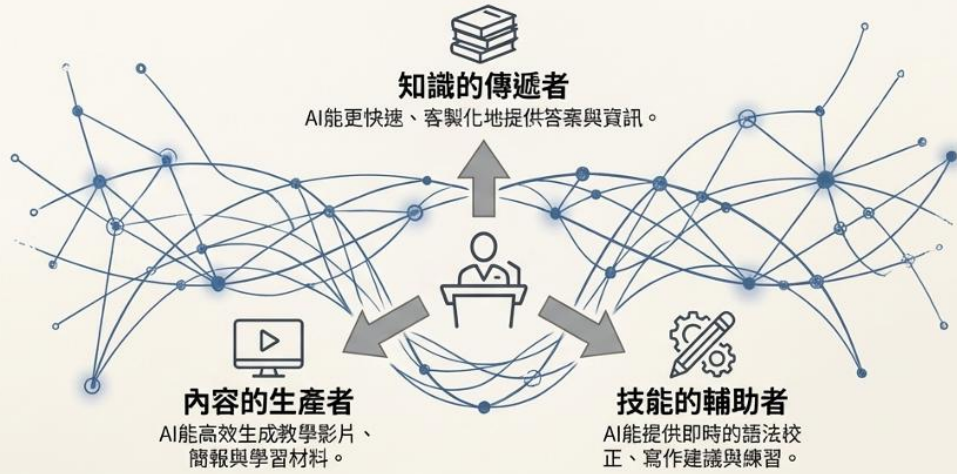
催化劑：少數學生在體驗到AI強大的能力後，提出了根本性的疑問。



「當AI能夠直接提供答案、自動生成教學影片、並提供各式各樣的輔助學習資源時，我們為什麼還需要老師的更現場教學？」

這個問題，將我們從教學「方法」的探索，直接推向了教學「本質」的反思。

AI正在解構傳統的教師價值



如果教學中「可被標準化」的部分都能被AI取代，那麼教育者「不可被取代」的核心價值究竟是什麼？

我們的新航向：從「內容的權威」轉向「意義的引航者」



九、與本課程相關成果報導、競賽獲獎或研討會發表

無

十、活動精彩剪影 (請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)



以 AI 虛擬頭像製作自我介紹

以期刊論文製作個人學術海報



期末口頭報告

TA 出席加拿大之海外學術會議經驗分享



國立暨南國際大學 研習證書

暨語研習證字第114039號

茲證明國立東華大學諮商與臨床心理學系
劉効樺副教授於114年12月03日(三)參加本
校舉辦「AI輔助備課與教學實作」講座研習，
時數共計2小時，特頒此狀，以茲證明。



中華民國 114 年 12 月 03 日



教育部

人文社會與產業實務創新鏈結計畫

研 習 證 明

人產實(二)字第 20251214-17 號

茲證明

國立東華大學諮商與臨床心理學系劉劭樺副教授於
114 年 12 月 14 日參與本計畫辦公室辦理之【製作
AI 機器人】，核發研習時數共計 3 小時，特此證明。

教育部人文社會與產業實務創新鏈結計畫

總計畫主持人

翟存瑞



中 華 民 國 1 1 4 年 1 2 月 1 4 日

HUMANITY-SOCIAL SCIENCES AND INDUSTRIAL INNOVATION LINKAGE PROGRAM



教育部
人文社會與產業實務創新鏈結計畫

研 習 證 明

人產實(二)字第 20251212-59 號

茲證明

國立東華大學諮商與臨床心理學系劉効樺副教授於
114 年 12 月 14 日參與本計畫辦公室辦理之【建置
AI 學術管家】，核發研習時數共計 3 小時，特此證
明。

教育部人文社會與產業實務創新鏈結計畫

總計畫主持人

翟本瑞



中 華 民 國 1 1 4 年 1 2 月 1 4 日

HUMANITY-SOCIAL SCIENCES AND INDUSTRIAL INNOVATION LINKAGE PROGRAM

國立臺北科技大學 研習證明

北科大教資字第 11403047 號

國立東華大學 / 諮商與臨床心理學系

劉劭樺 君

參加本校教學資源中心舉辦之
「AI 共創教學革命：從文字意象到情境模
擬影片掌握多模態教材的 GAI 製作」

研習時數共 2 小時

特此證明

時間：114 年 12 月 23 日（二）10:00 至 12:00

地點：Microsoft Teams 線上會議室

主辦單位：國立臺北科技大學

中華民國 114 年 12 月 23 日



工業推手一世紀 企業搖籃一百年

100 Years of Excellence Cultivating Entrepreneurs of Tomorrow





教育部

人文社會與產業實務創新鏈結計畫

研 習 證 明

人產實(二)字第 20260109-2 號

茲證明

國立東華大學諮商與臨床心理學系劉劭樺副教授於
115 年 1 月 9 日參與本計畫辦公室辦理之【生成式
AI 導入研究及專案計畫】，核發研習時數共計 3 小
時，特此證明。

教育部人文社會與產業實務創新鏈結計畫

總計畫主持人

翟存瑞



中 華 民 國 1 1 5 年 1 月 9 日

HUMANITY-SOCIAL SCIENCES AND INDUSTRIAL INNOVATION LINKAGE PROGRAM

