

國立東華大學教學卓越中心
「113-1 三創教學課程」期末報告書

計畫主持人：陳上迪

單位：觀光暨休閒遊憩學系

目錄

壹、113-1 期末成果報告確認表-----	3
貳、執行成果總報告-----	4~11
參、附件-----	12~17

**國立東華大學-三創教學課程
113-1 期末成果報告確認表**

課程/學程名稱：融合性休閒遊憩		
課程代碼：TRLS40040		
授課教師：陳上迪 副教授		
服務單位：觀光暨休閒遊憩學系		
班級人數：21		
勾選	繳交項目	說明內容
<input checked="" type="checkbox"/>	本確認表	請確實填報，以俾利核對
<input checked="" type="checkbox"/>	執行成果總報告表-電子檔 (Word)	字型：標楷體 (中文)；Times New Roman (英文) 行距：單行間距 字體大小：12 號字
<input checked="" type="checkbox"/>	活動記錄表	當期程全部活動紀錄，如講座、參訪、期末成發展等
<input checked="" type="checkbox"/>	本年度活動照片 (原檔)	精選 8-20 張即可 (請將檔案控制在 20 MB 以內)

三創教學計畫-執行成果總報告

單一課程/跨領域課程

一、課程內容特色

本課程分作三階段：「概念理論」、「實務操作」、「提案設計」進行，以下分別敘述。

1. **概念理論階段：**本課程將依據美國融合式休閒服務指標學者 Dr. John Dattilo (2017) 所提出的「融合性休閒服務教育模型 (An educational model to promote inclusive leisure services)」，深入淺出帶領學員認識國際間對於融合性休閒遊憩的核心原則，了解社會上相對弱勢群體在參與休閒上的社會、心理與生理阻礙，認識融合性休閒遊憩的阻礙克服策略，以及其在推動上的綜合元素。藉由基於學術理論的融合性休閒服務教育模型，應可使學員有系統地釐清融合性休閒的多層面考量。此外，這階段內容的設計將應用「接觸理論」建立同理心，接觸理論主張為當兩個觀念或原則不同的群體進行有意義的交流，有可能會相互理解進而降低彼此間的負面態度，故此，本課程邀請輪椅導遊黃欣儀與到課堂分享，開啟非身障者與身障者之間的對話，使參與課程的學生理解身心障礙者在當代社會提供之遊憩活動所面臨的困境。
2. **實務操作階段：**考量到本課程學員皆為觀光暨休閒遊憩的大學部學生，對於活動營隊帶領皆有實務經驗，然而較少接觸到身障者，所以在課程設計上，本課程著重於身障者的休閒活動方案，透過實際體驗的方式，讓學員瞭解如何針對身心障礙者的休閒需求，規劃出適切的休閒活動方案（如：融合式高爾夫飛盤）。此外，為增加課程的豐富度及議題探討的深度，此階段將應用接觸理論，跨領域邀請本校負責適應體育推廣的陳孝夫老師，帶領修課學員實際體驗地板滾球與沿徑定向休閒活動，並邀請致力推動適應體育的臺灣師範大學特殊教育學系姜義村教授，帶領修課學員實際體驗視障馬拉松，兩位老師皆是在推動身心障礙者休閒運動有著豐富的實務經驗。最後，為了實際讓學生瞭解融合休閒的無障礙環境，本課程將帶領學生實際接觸與走訪花蓮在地共融遊憩場域如：鯉魚潭風景遊憩區、南濱共融公園，了解無障礙的建築法規如何落實在遊憩場域中，並且讓學員反思遊憩場域中如何考量空間的利用、動線的安排、還有因地制宜的彈性化使用設計，讓參與的所有人能充分地從事休閒遊憩。值得注意的是，課程於這一階段將開始進行障礙體驗，藉由輪椅體驗的替代經驗，讓學生親自嘗試模擬情境造成生活上的困擾，進而理解融合式服務及通用輔具的重要性，並建立對於身心障礙者的同理心。
3. **提案設計階段：**為了讓學員有實際操作融合性休閒遊憩的實際操作經驗，本課程在期末將以「團隊合作學習 (team-based learning, TBL)」與「專題導向學習 (project-based learning, PBL)」，以團隊方式完成融合式休閒遊憩方案，讓學生能主動參與專題製作，以團隊方式基於合理調整概念，設計出適合所有群體參與的休閒活動，為了深化學員的學習經驗，以及提升學生休閒活動方案在實務現場中的執行可執行性，除了讓學員評量彼此的學習的成果外，本計畫預計邀請花蓮縣身心障礙福利團體「社團法人花蓮縣脊髓損傷福利協進會」的彭儀珠理事長進行評量與回饋，讓學生所學能結合地方福利團體、貢獻地方產業。

整體而言，透過上述的教學後，串起從硬體無障礙環境營造、軟體休閒遊憩規劃、至個人行為態度的友善休閒服務三個重要面向，進而呼應休閒正義的責任與使命，並實踐社群理解的多元社會與包容精神。綜合上述，本課程具體教學目標為學期結束時，學生應會：

1. 熟悉融合式休閒服務的發展與重要性
2. 理解弱勢群體在休閒參與的阻礙
3. 理解融合式休閒遊憩的阻礙克服策略
4. 闡釋融合式休閒遊憩在推動上的綜合考量
5. 應用休閒服務與環境設計的通用原則與程序
6. 培養個人及團體實施融合性休閒活動方案的設計能力
7. 關懷與理解身邊周遭與自己不同的人及群體

二、特殊創意/活動規劃

本課程的教學規劃以「接觸理論 (contact theory)」作為驅動，接觸理論主張為當兩個觀念或原則不同的群體進行有意義的交流，會相互理解進而降低彼此間的負面態度 (Allport, 1954)。本課程依據此理論作課程的創意與教學策略的規劃：

4. 異質分組：同學往往會習慣與自己認識的人坐在一起，而本課程為了讓每位同學皆有機會接觸到與自己平常沒有在相處的同儕，每堂課將透過撲克牌方式落實接觸理論的意涵，步驟為每位同學進到課堂時將隨機抽取一張撲克牌，不同花色但與號碼相同的同學坐在一起（四人一組），此分組方式持續整學期，每次課程皆可與不同的同儕進行互動與討論，最大化彼此的接觸與理解。
5. 參與式學習：本課程以參與式學習進行課程內容，如何設計出讓學生能有多元互動參與，是成功帶領學習學員積極涉入的核心關鍵。就此，本課程依照不同的教學內容，設計出以「組」為主的系列性教學活動。
6. 模擬經驗：本課程安排每位同學體驗輪椅（請見多元評量尺規），藉由嘗試模擬情境造成生活上的困擾，以及面臨到休閒遊憩設施使用上的困難，進而理解融合式服務及共用式輔具的重要性，並建立對於身心障礙者的同理心。

三、教學策略/教學方法

在本課程的教學創新方面，應用下列五點創新教學策略：

1. 參與式學習：以互動性佳的教學活動提升學生的學習動機，深化學習經驗。
2. 跨領域間的合作教學：與「特殊族群議題」結合，邀請身心障礙者（輪椅導遊黃欣儀）與學員們對話，讓學員們能透過「眼耳觀聽」和「交流對話」建立同理心。此外聘請校內外資深的老師來進行適應體育的活動帶領，透過跨領域的對話，深化學員的跨域執行能力。
3. 透過「實地參訪教學」提供學員具體經驗：本課程實地走訪「鯉魚潭風景遊憩區」，帶領學員親身所見無障礙水域遊憩設施，瞭解無障礙環境營造的重要規範，得到具體與真實的經驗，豐富其學習意義。
4. 應用「TBL」為教學方法：讓學員發展出人際互動、溝通協調、包容異己等團隊合作素養；了解不同領域團隊及不同專業背景成員所開發的融合休閒遊憩方案，以及

考察在地遊憩景點的無障礙設施，激盪出創意創新的在地方案。

5. 應用「PBL」為教學方法：以小組方式討論出融合休閒遊憩方案與在地遊憩景點的無障礙考察，藉由同儕互動中，釐清自己與他人想法的差異，建立學習思辨的能力。

四、課程/學程相關產業分析

本課程應用 TBL 與 PBL，引導學員以團隊開發出融合式休閒遊憩方案成果，共四組，學員們在 113 年 12 月 23 日進行期末團體報告，並邀請花蓮縣身心障礙福利團體「社團法人花蓮縣脊髓損傷福利協進會」的彭儀珠理事長進行評量與回饋，以下為 4 個方案，以下介紹：

1. 方案 1：聖誕園藝手作之旅（組員：陶憶萱、王婉儒、廖觀鵬、陳柏翰、劉憫綸）
-旨在為花蓮縣脊椎損傷協會的輪椅使用者打造一個充滿溫馨與創意的節日休閒體驗，透過園藝手作、趣味遊戲和聖誕主題活動，促進參與者的手作樂趣與心靈滿足，增進社交互動與情感交流，並在輕鬆友善的環境中展現自我價值，活動設計包含：謝寄生花環 DIY、香氛袋製作、打雪仗投糖。
2. 方案 2：脊樂聖誕派對（組員：林宜萱、黃言澤、韓秀芸、莊家樂、詹立柔）-設計活動包含：快樂彈球數一數、金雞下蛋、電捲風暴。
3. 方案 3：重陽無礙行 -悠遊壽豐（組員：陳思源、饒昀、郭文彬、宋郁庭、楊馨媛、陶君玥）-重陽節是中國法定的老年節，被賦予了尊老敬老、祝福健康長壽的含義。希望透過此遊程，讓身心障礙人士走出家門，享受壽豐的美景。遊程包含：小雨蛙、鯉魚潭、A2 水岸。
4. 方案 4：海浪滔滔我不怕（組員：莊明臻、劉原禎、王洛恩、林容合、申余巧柔）
-活動主旨是為脊椎損傷協會成員打造一場輕鬆愉快的旅遊體驗，促進健康與社交互動。我們將結合有趣的遊程和支持性的環境，讓參與者在舒適氛圍中放鬆身心、增進交流，並收穫滿足與美好的回憶。遊程包含：多羅滿賞鯨、理想 Park 水岸生活、如豐琢玉工作坊、慶修院。



組別 1 聖誕園藝手作之旅



組別 2 脊樂聖誕派對



組別 3 重陽無礙行 -悠遊壽豐



組別 4 海浪滔滔我不怕

圖 各組在期末的口頭報告

五、整體活動執行成果效益

本次課程達到的執行成果如下：

【質化指標】

1. 運用參與式學習於課堂中，引發學生的學習動機。
2. 引導學員從行動不便者角度思考日常生活休閒規劃。
3. 學生能理解融合式休閒遊憩的阻礙克服策略與倡議方式。
4. 獲得團隊合作精神與技能，增進溝通與團隊合作能力。

【量化指標】

5. 舉辦 1 場戶外教學，戶外教學參與人數達 21 人，學生滿意度超過 4 (滿分 5)。
6. 舉辦 1 場實務融合活動工作坊，每場講座參與人數達 21 人，學生滿意度超過 4 (滿分 5)，以提升跨領域學習能力。
7. 舉辦 4 場跨域講座，每場講座參與人數達 21 人，學生滿意度超過 4 (滿分 5)，以提升跨領域學習能力。
8. 學生產出期末輪椅體驗報告達成率 95%。
9. 學生以團隊方式 (共 4 組) 產出針對花蓮縣社團法人花蓮縣脊髓損傷福利協進會的活動報告達 100%。

六、多元評量尺規

各項評分內容說明如下：

1. **期中考試 (25%)**
2. **演講心得 (15%)**：本課程將於 10/7 與 10/28 分別邀請「花蓮縣脊髓損傷福利協進會彭儀珠理事長」與「黃欣儀輪椅導遊」演講與同學們對話，同學在聽完演講後需撰寫接觸身障者後的反思心得
3. **輪椅體驗報告 (20%)**：輪椅體驗活動於 11 月中進行。未體驗輪椅者，本次作業不予計分。
 - (1) **目的**：體驗行動不便者在日常生活所遇到的障礙，藉由嘗試障礙情境造成生活上的困擾，以及面臨到休閒遊憩設施使用上的困難，進而理解融合式服務及無障礙空間的重要性，並建立對於身心障礙者及失能者的同理心。此體驗具生命教育意義，讓我們以更包容及尊重的態度，對待身心障礙群體。
 - (2) **撰寫報告**：請依照下列項目為段落主題，撰寫輪椅體驗報告：
 - **社會反應**：請描述在體驗輪椅過程中，他人對於你/妳言語及非言語的互動或行為，請舉出具體的例子，以及你/妳對此互動或行為的想法及反應。

- 環境阻礙：請描述在體驗輪椅過程中，你/妳所面臨到的環境阻礙，包含建築上的阻礙、非共用性設計的阻礙及自然環境造成的阻礙，並進一步提供可改善的建議與解決阻礙的可能方案。
- 經驗反思：身心障礙者及失能族群日益增加，但臺灣休閒遊憩設施目前主要還是以正常身體功能者為客群，相當需要融合式休閒服務的專業。經歷過此體驗活動，請進一步融入自身的日常經驗，反思你/妳在生活或社區中採取的具體行動，以支持對身心障礙者的包容性，這可以是創造認知、倡導無障礙設施，或僅僅是在社交場合中調整自己的行為。

4. **團體無障礙考察或方案 (40%)**：本課程應用團隊合作學習與專題導向學習，引導學員以團隊開發出融合式休閒遊憩方案成果。對此，本課程在第一週開始將會協助同學們分組(請同學們自行找尋小組同學，若有落單者，教師與助教將會協助分組)。學員需實際設計出「適合身障者進行的休閒遊憩方案」。評量以主題明確、內容完整、規劃適切等評量要點等為主。

(1) 口頭報告需包含下列主題：

- 方案標題：請發揮創意，訂定簡單明瞭且符合共融目標的標題
- 活動主旨：說明此方案欲達到的活動目標
- 遊憩場域：說明此方案與哪花蓮在地遊憩場域結合(如：欣綠農園)
- 活動目的：說明進行此活動的細部流程、配合器材、人員、注意事項等
- 活動流程表：說明此活動進行的所需時間與時間配置
- 活動經費預算表：進行此活動所需的預算

(2) 12/23 口頭報告當日評量方式：

- 專家評量(30%)：除授課教師外，本課程將邀請花蓮縣「社團法人花蓮縣脊髓損傷福利協進會」彭儀珠理事長擔任專家審查者，對於同學們的期末方案進行評量。評量指標包含：方案報告表現性、方案創意性、方案構想完整性、方案可行性等四大項目。
- 組內同儕互評(10%)：組內同學在期末需繳交組內的同儕互評表，評量項目包含：工作認真負責、提供專業意見及擔任重要工作。

七、學生整體意見與回饋 (整體活動滿意度、文字意見回饋等)

以下為期中教學意見回饋分析：

「113-1 三創課程」期中教學意見回饋分析表

課程名稱：02 融合性休閒遊憩

授課教師：老師

填答人數：13

題項	非常不同意		不同意		普通		同意		非常同意	
	次數	%	次數	%	次數	%	次數	%	次數	%
(一)教學策略方面 (M=4.6308)										
1.考慮學生先備知識。	0	0	0	0	2	15.4	2	15.4	9	69.2
2.能注意學生學習情形。	0	0	0	0	2	15.4	1	7.7	10	76.9
3.能與學生生活經驗連結。	0	0	0	0	0	0	4	30.8	9	69.2
4.能引起學生學習動機。	0	0	0	0	0	0	4	30.8	9	69.2
5.根據學生學習狀況調整課程。	0	0	0	0	1	7.7	3	23.1	9	69.2
(二)教材準備方面 (M=4.8462)										
1.上課內容符合教學目標。	0	0	0	0	0	0	2	15.4	11	84.6
2.課程內容安排有組織、有條理。	0	0	0	0	0	0	2	15.4	11	84.6
3.課程內容與安排符合我們的程度與需求。	0	0	0	0	0	0	2	15.4	11	84.6
(三)師生互動方面 (M=4.8462)										
1.老師很願意幫助我們解決學習上的困難。	0	0	0	0	0	0	2	15.4	11	84.6
2.老師重視我們的反應，能隨時修正教學方式。	0	0	0	0	0	0	2	15.4	11	84.6
3.老師很鼓勵我們自由發問及表達意見。	0	0	0	0	0	0	2	15.4	11	84.6
4.老師尊重不同性別、性傾向之學生。	0	0	0	0	0	0	2	15.4	11	84.6
(四)評量方法方面 (M=4.7692)										
1.教師清楚說明評量方式。	0	0	0	0	0	0	3	23.1	10	76.9
2.評量內容能反映學生學習情形。	0	0	0	0	0	0	3	23.1	10	76.9
3.評量方式能合理反映出教學重點。	0	0	0	0	0	0	3	23.1	10	76.9
4.作業或報告給予回饋	0	0	0	0	0	0	3	23.1	10	76.9

題項	非常不同意		不同意		普通		同意		非常同意	
	次數	%	次數	%	次數	%	次數	%	次數	%
學生自我學習評量										
創意(M=4.3590)										
1.我会有很多發想、思考與靈感	0	0	0	0	4	30.8	3	23.1	6	46.2
2.我會融合舊有的知識成為新的想法	0	0	0	0	1	7.7	5	38.5	7	53.8
3.我會尋找不同領域知識之間的關聯性	0	0	0	0	1	7.7	5	38.5	7	53.8
創新(M=4.4872)										
4.我變得更有邏輯組織能力	0	0	0	0	2	15.4	4	30.8	7	53.8
5.我變得更有團隊溝通與合作能力	0	0	0	0	0	0	4	30.8	9	69.2
6.我變得更有發現問題與解決問題能力	0	0	0	0	3	23.1	2	15.4	8	61.5
創生(M=4.3846)										
7.我能應用課堂知識在專題報告/作品中	0	0	0	0	2	15.4	2	15.4	9	69.2
8.我能統合課堂知識在各類活動/計畫中	0	0	1	7.7	2	15.4	4	30.8	6	46.2
9.我能實踐課堂知識在實習/兼差中	0	0	1	7.7	1	7.7	2	15.4	9	69.2

- 題目八、從開學上課至今，我對於這門課最喜歡的有哪些？請簡單說明
- 題目九、請簡單扼要說明對於這門課，如果老師能再做那些調整，我覺得更有助於我的學習（包含教學內容、方法、評量方式...等方面）
- 題目十、老師在課堂上或學習評量上是否讓你覺得有性別或性傾向之差別待遇？

1.從開學上課至今，我對於這門課最喜歡的有哪些？請簡單說明

課堂中安排跨組討論與小活動

最喜歡老師的互動式教學和小組討論分享心得

講座很多，可以從各種不同的專業講師得知更為深入、全面的知識

上課方式有趣，內容充實
老師會給我們很多體驗的活動，很有趣
體驗活動
分組討論活動 幾乎每堂都會抽不通組別邊上課邊討論 將理論與實際結合
老師有邀請到不同的講者來為我們演講，甚至還有實際體驗身障者使用輪椅的部分
體驗活動，可以讓我們體會身障人士的難處
老師都會請很多講者來做分享，透過他們的分享可以更簡單的了解融合性休閒在現實世界中目前的情況，也很喜歡老師上課的模式，而且老師每次上課都感覺很有活力，好像鹼性電池☺！讓我更有動力想上課
外面講師的演講，其實有很多細微的知識真的是我們也不知道，我們通常只有模擬情況。但是講者能更了解的去解析分享為什麼可以為什麼不行。
2.請簡單扼要說明對於這門課，如果老師能再做哪些調整，我覺得更有助於我的學習（包含教學內容、方法、評量方式...等方面
沒有
多一些的戶外教學體驗
我覺得老師做得很棒
我覺得老師安排的很好、上課方式也很多元且有趣，我每個禮拜都好期待上課。
無
無
沒有
目前很棒 沒有要調整的
目前沒有想法
沒有，都好喜歡
我覺得整體學習氛圍很好，課程中有學習單可以複習也有外面講師講解，報告內容也符合這堂課的宗旨學習讓學生盡力去體驗身障者。
3.老師在課堂上或學習評量上是否讓你覺得有性別或性傾向之差別待遇？
沒有
沒有
老師對於性別及性傾向非常支持與開放。
無
沒有
沒有
無
無
沒有
沒有
沒有

八、檢討與建議

以下幾點為本課程檢討與建議：

- 作業說明需再強調輪椅體驗時，同學必須先事先與授課教師知會，取得同意再進行，避免不必要的爭議。另外，輪椅體驗的動線安排需要有事前討論，避免同學應付了事，可透過課程 1 小時討論，讓所有同學報告路線與遊憩活動的規劃，如此一來，輪椅體驗的效益會更為明顯。

九、與本課程相關成果報導、競賽獲獎或研討會發表

暫無。

十、活動精彩剪影（請檢附二至四張活動照片，並予以簡述）



以參與式學習進行課程



期末報告邀請花蓮縣脊髓損傷福利協進會彭儀珠理事長進行評量

活動紀錄表

活動主題	講座分享-促進平等與包容-認識《身心障礙者權利公約》與無障礙休閒活動設計		
活動時間	113年10月07日14時10分至16時00分		
活動地點	本校管理學院D211教室		
主講人	彭儀珠 花蓮縣脊髓損傷福利協進會理事長		
參與人數	21位		
活動內容	演講內容如下：		
	時間	內容	備註
	14:10~15:00	認識身心障礙者權利公約	主持人：陳上迪 老師
	15:10~16:00	花蓮縣脊髓損傷福利協進會 如何設計無障礙休閒活動	講者：黃欣儀 導遊
	16:10~16:30	輪椅使用說明與體驗	講者：黃欣儀 導遊
	16:30~17:00	同學對答與問題討論	主持人：陳上迪 老師
活動回饋 與成效	<p>學生意見與回饋：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 從這次的演講中更能想像到身心障礙者在日常生活中的不便，也讓我對於身心障礙者們的生活起居有更多的瞭解，讓我知道未來不論是就業還是在生活上，要如何站在與身心障礙者的角度思考，與從旁協助。 2. 聽過花蓮縣脊髓損傷福利協進會彭儀珠理事長的演講後才知道原來台灣有這麼多的身心障礙者需要幫助，在我個人的想像中一直以為只有坐輪椅和拿拐杖的人會比較需要幫助，但實際上我想的還太少了，雖然有些人是坐輪椅的，但他們還是可以像正常人一樣出門去玩，像是去看山上的花海又或是去野柳看風景等等，所以這些人也是可以和普通人一樣出遊的但只是會需要花比較多時間去準備。 		
活動剪影			
			
與彭儀珠理事長的合照		彭儀珠理事長與學員大合照	

活動紀錄表

活動主題	講座分享-特殊教育學生的校園日常	
活動時間	113年10月14日14時10分至16時00分	
活動地點	本校管理學院D211教室	
主講人	王祥瑋 國立東華大學心理諮商輔導中心資源教室輔導員	
參與人數	21位	
活動內容	演講內容如下：	
	時間	內容
	14:10~14:40	以東華大學為例，介紹校園內常見的九種障礙者，障礙類別與障礙困難。
	14:40~15:10	以東華大學特教生為例，介紹障礙者的就學歷程與輔導經驗
	15:10~15:50	進行障礙體驗活動，以三到五人為一組，進行障礙體驗。體驗內容：一人為障礙者，一人為協助者，其他人為觀察者每組依序抽題，障礙包含（視障無視覺、聽障無聽覺、肢障缺少下肢）
15:50~16:00	開放問答和討論	
活動回饋與成效	學生意見與回饋：	
	<ol style="list-style-type: none"> 1. 這次的講者是由學校校內的諮商輔導員來做介紹，經由本次的演講後，讓我可以從另一個角度看這個世界，特別是更能以不同視角來看待事情，像是戴助聽器的人他們用手機講電話的時候會開比較大聲是因為拿太近會有電子雜訊的聲音，這是我以前沒有想過的。 2. 其實有很多地方都是我們沒有看到的細節，那些身障者會遇到的問題，對於普通人而言正常不過的小事，瑣碎到根本不會記得，但是是身心障礙者需要用很多的力氣去跨越的門檻。 	
活動剪影		
		
與王祥瑋輔導員的合照		王祥瑋輔導員帶領的障礙體驗

活動紀錄表

活動主題	講座分享-無障礙環境及數位無障礙的初探	
活動時間	113年10月21日14時10分至16時00分	
活動地點	本校管理學院D211教室	
主講人	楊珩 國立東華大學心理諮商輔導中心資源教室輔導員	
參與人數	21位	
活動內容	演講內容如下：	
	時間	內容
	14:10~14:30	無障礙環境的背景介紹(含使用者、法源沿革等)
	14:30~15:00	無障礙環境包含的項目
	15:00~15:30	校內及周邊環境無障礙環境舉例
	15:30~15:50	數位無障礙(網頁、APP設計)的介紹
	15:50~16:00	問答與討論
活動回饋 與成效	<p>學生意見與回饋：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 能夠更加明白管理學院對於身障者的環境提供社施，以及現今社會的無障礙設施有哪些以及一些應用上的方式，包含我們常常忽略到的許多細節其實都對身心障礙者有許多不便利。 2. 雖然許多設計或使用不當的無障礙設施是我們很輕易就能看得出來的，但還有不少細節是我們沒有注意到的，例如無障礙坡道與導盲磚不是不能共存，而是可以透過改變導盲磚材質，就能避免因導盲磚凸起的部分影響到輪椅使用者，又能保有導盲磚的功能性。透過這次演講，讓我們能更貼近理解身心障礙者真正所需無障礙設施的模樣。 	
	活動剪影	
		
與楊珩輔導員的合照		楊珩輔導員與學員大合照

活動紀錄表

活動主題	講座分享-無障礙旅遊：跟著輪椅導遊玩台灣		
活動時間	113年10月28日14時10分至17時00分		
活動地點	本校管理學院D211教室		
主講人	黃欣儀輪椅導遊		
參與人數	21位		
活動內容	演講內容如下：		
	時間	內容	備註
	14:10~15:00	何謂無障礙旅遊	主持人：陳上迪 老師
	15:10~16:00	我的生命故事	講者：黃欣儀 導遊
	16:10~16:30	台灣準備好無障礙旅遊了嗎	講者：黃欣儀 導遊
16:30~17:00	問答與討論	主持人：陳上迪 老師	
活動回饋 與成效	學生意見與回饋：		
	<p>3. 也通過這次演講我更能去站在她們的角度去想，也讓我不管在現在還是未來，都會更去幫助不便的人，也才覺得自己每天能輕鬆的使用手、腳、身體各個部位，對一些人來說是這一生都遙不可及的夢想，讓我知道自己應該更珍惜自己所擁有的！</p> <p>4. 這次黃導遊演講，給予我深深的烙印，同理這件事要如何做到，也許是我們一聲的課題。導遊分享了她的病發過程以及發病當下的身心痛苦，遭到前夫的背叛等。平淡的講出這些困難讓我更想落淚。在過去，對於身障者我只有要多幫助的心態，現在我知道對於身障者最需要的是同理，同理的設施、同理的政策、同理的幫助、同理的眼光。</p>		
活動剪影			
			
與黃欣儀導遊的合照		黃欣儀導遊與學員大合照	

活動紀錄表

活動主題	實際走訪花蓮在地無障礙遊憩場域：「鯉魚潭風景遊憩區」									
活動時間	113 年 11 月 11 日 15 時 00 分至 17 時 00 分									
活動地點	花蓮縣壽豐鄉池南村環潭北路 100 號（鯉魚潭遊客中心）									
主講人	交通部觀光局花東縱谷風景區管理處遊憩課解說志工									
參與人數	21 位									
活動內容	<p>為了實際讓學生瞭解融合性休閒的無障礙環境，本課程帶領學生實際走訪花蓮在地共融遊憩場域：「鯉魚潭風景遊憩區」，了解無障礙的建築法規如何落實在遊憩場域中，並且讓學員反思遊憩場域中如何考量空間的利用、動線的安排、還有因地制宜的彈性化使用設計，讓參與的所有人能充分地從事休閒遊憩。</p> <p>當日流程：</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>時間</th> <th>內容</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>14:10~15:00</td> <td>管院集合、前往鯉魚潭</td> </tr> <tr> <td>15:00~16:40</td> <td>鯉魚潭無障礙設施導覽解說</td> </tr> <tr> <td>16:40~17:00</td> <td>點名集合返程</td> </tr> </tbody> </table>		時間	內容	14:10~15:00	管院集合、前往鯉魚潭	15:00~16:40	鯉魚潭無障礙設施導覽解說	16:40~17:00	點名集合返程
時間	內容									
14:10~15:00	管院集合、前往鯉魚潭									
15:00~16:40	鯉魚潭無障礙設施導覽解說									
16:40~17:00	點名集合返程									
活動回饋與成效	<p>學生意見與回饋：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 透過實地訪查，更了解無障礙的相關設施。 2. 認識潭南跟潭北的遊憩設施差異，可看見民間與公部門之間需要很多的協調，潭北的無障礙設施很完善，讓人覺得無障礙族群備受重視。 3. 對無障礙設施有更深入的了解 									
活動剪影										
										
在鯉魚潭的團體照		導覽志工解說無障礙碼頭與路線								

活動紀錄表

活動主題	融合式體育增能研習工作坊		
活動時間	113年11月23日(一) 09:00~12:00、13:00~16:00		
活動地點	體育中心桌球教室		
主講人	姜義村教授(校外講者) 國立臺灣師範大學復健諮商與高齡福祉研究所 葉翰霖博士候選人(校外講者) 台灣適應身體活動學會/副秘書長		
參與人數	21位		
活動內容	內容如下：		
	時間	內容	備註
	09:00~10:30	融合教育到運動平權	主持人：陳上迪 老師
	10:30~12:00	適應體育支持服務原則	講者：姜義村 老師
	12:00~13:00	中午用餐	
	13:00~15:50	視障模擬、視障陪跑、田徑運動 障礙模擬情境	講者：葉翰霖 老師
15:50~16:00	問答與討論	主持人：陳上迪 老師	
活動回饋 與成效	<p>學生意見與回饋：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 這次非常幸運能夠聽到講師的關於運動平權的分享，我自身可以思考在未來成為高齡者時自身的休閒生活要如何規劃，以及體會到不是只有身體力行才叫做運動。以運動的方面拉近我們與目標族群的距離。或許可以在未來規劃活動時，思考活動規則是否彈性，特殊需求是否有不同程度的差異。相互融合式的無差別待遇社會才是未來的重點課題。 2. 我覺得這次的體驗很有趣，特別是下午的體驗，讓我更有同理心 		
活動剪影			
			
視障體驗		團體合照	