

國立東華大學教學卓越中心  
112-1 三創教學課程成果報告書

計畫主持人:陳素梅  
單位:社會學系

# 目錄

壹、112-1 期末成果報告確認-----	3
貳、執行成果總報告-----	4-10
參、附件-----	11-20

**國立東華大學-三創教學課程  
112-1 執行成果報告書確認表**

課程/學程名稱：社會問題 AA & 社會問題 AB		
授課教師：陳素梅		
服務單位：社會學系 / 副教授		
班級人數:65		
勾選	繳交項目	說明內容
■	本確認表	請確實填報，以俾利核對
■	執行成果總報告表-電子檔 (Word)	字型：標楷體 (中文)； Times New Roman (英文) 行距：單行間距 字體大小：12 號字
■	活動記錄表	當期程全部活動紀錄，如講座、參訪、期末成發展等
■	本年度活動照片 (原檔)	精選 8-20 張即可 (請將檔案另外上傳並控制在 20 MB 以內以便日後回報教育部)

- 繳交期末成果報告時，請確認繳交項目是否齊全
- 本年度所有受補助課程/學程之成果報告，將上述資料匯集成冊(封面、目錄、內容、附件)，做為本期成果報告書
- 若有相關疑問，請與承辦人郭心怡助理聯繫  
(#6591；imyeee@gms.ndhu.edu.tw)

# 三創課程-執行成果總報告

## 單一課程/跨領域課程

### 一、課程內容特色

本學期社會問題課程的教學目標是希望能夠打破傳統社會學系的教學方式，增強修課學生數位應用及社會創新等跨領域的能力。重點如下：

#### 1. 增進學生 AI 輔助學習的能力

根據彰師大教育研究所王智弘副教授的研究，我國本土化教育 2030 政策結合了行政院 2018「臺灣 AI 行動計畫」，想透過落實 AI 教育化的行動口號，將臺灣的教育帶向 AI 及數位學習的時代。社會學做為人文社會學門確實缺乏這方面能力的培養。因此本學期課程想引進 AI 專家學者的力量，傳授如何正確使用 AI 輔助學習。

#### 2. 透過社會企業概念的引進，增進解決社會問題的多元思考

傳統上社會問題的解決大半以社會政策提供社會福利與社會工作為解方。社會企業做為解決社會問題的方式通常不會在社會學系課程中加以介紹。為培養學生創意思考及跨領域的能力，課程將帶入社會企業的概念，促進學生多元思考，了解解決社會問題也可以做為創業的可能，形成商業模式。

#### 3. 促進學生團隊合作、溝通促進學生團隊合作、溝通、組織及問題解決的能力。

課程除了傳統授課外，會加強小組討論及小組解決問題的教學方式，促進學生團隊合作、溝通與組織的能力。上述訓練與當前就業市場對於人才揀選條件有密切關連訓練與當前就業市場對於人才揀選條件有密切關連，希望能提升學生未來就業的能力。

### 二、特殊創意/活動規劃

#### 1. 校內 AI 輔助學習工作坊 1 次

#### 2. 校外參訪活動 4 次，達到認識我國國民法官制度、外役監獄為收容人更生的努力。

#### 3. 學生介紹社會企業，了解可以用商業模式解決社會問題。

### 三、教學策略/教學方法

PBL：讓學生了解社會問題，並討論如何解決社會問題。透過社會企業的介紹，了解社會問題可以透過商業模式加以解決的方式。

### 四、課程/學程相關產業分析

社會工作及社會福利相關機構及法政獄政工作。

### 五、整體活動執行成果效益

#### 【質化指標】

- 學生學到新的 AI 軟體，並且會應用在學習上
  - 學生認識到以商業模式解決社會問題的各種類型的社會企業
- 詳情請看整體意見回饋及每次的紀錄

#### 【量化指標】

- 校內 AI 輔助學習工作坊 1 次
- 校外參訪活動 4 次，達到認識我國國民法官制度、外役監獄為收容人更生的努力。
- 發表 4 篇課程新聞稿(參閱九)
- 學生參與課程產出 14 個介紹社會企業的簡報，了解可以用商業模式解決社會問題。

## 六、多元評量尺規

25%上課出席率、回饋單、活動參與及討論

25%課程的心得作業

25%課程有關自強外役監獄、參訪法院、國民法官等機構與制度的報告

25%期末社會企業報告

## 七、學生整體意見與回饋 (整體活動滿意度、文字意見回饋等)

### 社會問題參訪活動回饋單／滿意度調查

#### 量化問題結果

課程活動量化回饋問題共十題如下：

量化問題
1.此教學活動內容符合課程目標
2.此教學活動的教材、內容符合本課程教學重點
3.此教學活動有學習重點，循序漸進，有系統
4.此教學內容激發我觀察與對主題的思考
5.講者介紹內容深淺適中，有助於我的學習
6.講者會根據情況，如學生提問／反應，做適當回應
7.此教學活動準備充分
8.此教學活動強化了我在此領域的認識與知識
9.此教學活動引起了我對此領域的關注／興趣
10.此教學活動兼具在地性／生活性／創新或創意

課程五次活動量化回饋總平均

活動日期班級及名稱	回饋分數
9/28 社會問題學生參加 AI 輔助學習工作坊	4.44
10/30 社會問題 AA 班參訪自強外役監獄	4.76
11/6 社會問題 AA 班參訪花蓮地方法院及國民法官法庭	4.81
11/8 社會問題 AB 班參訪花蓮地方法院及國民法官法庭	4.98
11/15 社會問題 AB 班參訪自強外役監獄	4.92
五次活動總平均	4.78

#### 質性問題結果

- 1.回想此教學活動，印象最深刻的有哪些？說說你的觀察，以及您從中得到什麼新知或啟發？
- 2.您覺得此教學活動有助於提升哪些的見聞與學習興趣？

#### ■ AI 輔助學習工作坊

學生原本對 AI 的瞭解除了 Chat GPT 之外真的少之又少，此次工作坊是對 AI 新的體驗。透過工作坊認識了很多不同的 AI 的軟體以及應用的方式，發現 AI 的功能早已不只是 chat gpt 的語言模組，還有 AI 製圖、簡報生成、快速整理資料，認為對學習有很大的幫助，上課後有學到 AI 更多的功能，還有如何應用這些功能成為生活中的助力，有學生表示對「生活在這個 AI 世代的我們來說，能夠幫助我們跟上科技的趨勢，聰明的過生活，也讓我期待下次還有這樣精進學習的機會」。有學生本來不太喜歡使用 AI 製作這些東西，但也因為看到大家的成果後，認為下次可以使用 AI 打草稿，後續再自

己精修，不再那麼抗拒 AI，覺得 AI 會是人們生產的良好輔助工具！特別是生成表格和自動化文書的功能，讓我意識到這類工具在日常學習和工作中可以極大地提升效率。

#### ■ 參訪外役監獄

學生觀察到外役監獄比想像中擁有更輕鬆、友善的氣氛，不像傳統灰、白、黑監獄給人壓迫的感覺，反而建築以磚色和植物為主，形成對比，環境美麗，有農場、湖泊、山景，令人難以聯想到是監獄，不論是蕭管理員，還是曾科長，都能看出他們十分尊重、並以友善的態度稱呼為收容人為「同學」，展現出尊重和平等的一面，而且同學認為外役監獄的待遇較好，例如一人一床，不需睡地板；另外，由於在參訪過程中有接觸到收容人，有同學表示，認為在外役監的收容人情緒都很穩定，待人接物上也似一般人無異，甚至比在社會中的工作者還要熱情有活力。另外，同學在參訪中亦對於收容人的作品十分欣賞，同學認為能夠從作品看出來其中有不少的創意，能感受到他們製作的用心和努力，展現了他們的耐心和專注，發現他們其實可以是富有創意和創造力的一群人。實際接觸令同學對外役監更有概念，且能有架構的了解這個地方及組織，因此有些同學對矯正機關管理員的職業產生興趣。

#### ■ 參訪地方法院據&國民法官法庭

整體而言，同學認為對法院有更多的認識，如關於法院的空間規劃及使用、法庭的實務運作等等；而最多被提到的則是夜間候審室及少年法庭。認知也有所改變，本以為遙不可及，但認識法拍、旁聽審理後，覺得距離有被拉近，因法院制度不僅服務於司法案件，也體現了與社會的緊密聯繫。參觀以後，體悟到自由的寶貴，同時，也提升了同學對司法領域的好奇及興趣，有同學亦提到未來會嘗試申請旁聽花蓮國民法官法庭的首場審理，增加他們深入了解法院制度及審理過程的意願，又或者對於法律相關職業、職場環境有了具體的認識，有助於釐清職涯方向。

### 八、檢討與建議

- 本學期受颱風影響使得參訪行程突然必須變更，課程改遠距教學。突然要變更對於各個參訪相關的單位如保險公司、客運、參訪單位、便當店等等，還有學生的連絡上都要求快速有效處理。幸好相關單位都很配合，才使得課程事後沒有太大的問題，但學生學習多少受到影響。面對大自然的威力，人類真的很無力。
- 由於 AI 工作坊只有一次，學生其實來不及吸收那麼多不同的 AI 應用，如果可能應該不要一次上太多不同的 AI 軟體，讓學生容易吸收。此次還有一個問題是教室的電腦設備太舊，跟老師教的軟體版本有出入。結果上了半天很多都無法操作，非常可惜。教室設備事前有溝通，為什麼會出現這種結果我也很困惑。
- 課程如何兼具社會學專業要求，又能同時讓學生學習 AI，可能需要自己先會廣泛應用熟悉各種 AI 的功能才行。
- 社會企業是跨領域的主題。由於社會學系學生對於商業概念相對陌生，因此在理解上也有一知半解的情況。雖然報告時會及時補充，但課程如果可以改為跨領域合作應該比較有助於學生學習。

## 九、與本課程相關成果報導、競賽獲獎或研討會發表

- 用三創課程經費校外教學，發表了4篇新聞稿，宣揚東華大學教學結合在地機構與環境的特色。

新聞發布日期	新聞標題	新聞網址
2024/11/06 17:15:13	東華大學社會學系執行高教深耕計畫實地踏查自強外役監獄，瞭解花蓮在地重要教化機構並促進地方發展	<a href="https://www.cna.com.tw/postwrite/chi/386447">https://www.cna.com.tw/postwrite/chi/386447</a>
2024/11/12 15:16:33	東華大學社會學系師生參訪花蓮地方法院及國民法官法庭，瞭解法院業務及設施，培養民主法治的公民素養	<a href="https://www.cna.com.tw/postwrite/chi/386961">https://www.cna.com.tw/postwrite/chi/386961</a>
2024/11/14 10:09:58	社會學系師生參訪地方法院及國民法官法庭，收獲滿滿，期待旁聽花蓮第一場國民法官法庭開庭	<a href="https://www.cna.com.tw/postwrite/chi/387197">https://www.cna.com.tw/postwrite/chi/387197</a>
2024/11/19 10:41:37	東華社會學系參訪光復外役監獄，觀摩花蓮法治教育現場與成果	<a href="https://www.cna.com.tw/postwrite/chi/387706">https://www.cna.com.tw/postwrite/chi/387706</a>

- 期末完成社會企業報告主題，了解社會問題，以及社會企業用商業模式解決社會問題的設計。

社會問題 AA 及 AB 班報告的社會企業	
1. The Big Issue Taiwan 大誌雜誌	2. 1095 壹零玖伍移民工文化協會
3. 財團法人利伯他茲教育基金會	4. 艾谷思享創股份有限公司 (iGoods 愛物資)
5. 玩轉學校 Pley School	6. Story Wear (七棵橡樹國際股份有限公司)
7. 友洗社創	8. 台灣主婦聯盟生活消費合作社
9. 社團法人台灣食農創生發展協會	10. 生態綠股份有限公司
11. 回甘人生股份有限公司	12. 創夢市集股份有限公司
13. 里仁事業股份有限公司	14. 財團法人台北市勝利社會福利事業基金會
15. 若水 (Flow) 國際股份有限公司	

十、活動精彩剪影 (請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)



師生與花蓮縣政府駐臺灣花蓮地方法院家庭暴力事件服務處社工大合照。



少年法庭座席設計是法官與少年等相關人等圍成一圈，平起平坐，營造溫馨的氣氛。



師生於自強咖啡坊合影



曾科長簡報後補充說明防詐騙的重要，師生舉防詐DM大合照。

活動紀錄表 1

活動主題	AI 輔助學習工作坊																								
活動時間	113 年 09 月 28 日 09 時 00 分 至 16 時 30 分																								
活動地點	圖資中心電腦教室 LISB1 (106)																								
主講人	資訊工程學系助理教授簡暉哲																								
參與人數	41 人 (含授課教師與助教)																								
活動內容	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 活動進行方式與內容                             <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 小組活動：製作一份對於商品的介紹投影片。</li> <li>2. 簡報課程：「什麼是生成式 AI」說明生成式 AI 的原理。</li> <li>3. 實作練習：Microsoft 365 Copilot、Globe Explorer、CleverPDF 等 AI 應用程式操作。</li> </ol> </li> <li>● 講座重點與預期助益                             <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 帶領參與學生進行簡報製作、論文搜尋、PDF 轉換、說明圖示等協助學習各類型 AI 應用程式操作。</li> <li>2. 說明生成式 AI 背後的原理與設計。</li> <li>3. 引導學生以正向態度使用 AI，並將 AI 融入學習。</li> </ol> </li> </ul>																								
活動回饋與成效	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 意見與回饋</li> </ul> <p>滿意度平均：在回饋表中，不少同學都對活動感到非常滿意，平均分為 4.44。</p> <p>1. 滿意度平均</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">量化問題</th> <th style="text-align: center;">平均</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.此教學活動內容符合課程目標</td> <td style="text-align: center;">4.47</td> </tr> <tr> <td>2.此教學活動的教材、內容符合本課程教學重點</td> <td style="text-align: center;">4.41</td> </tr> <tr> <td>3.此教學活動有學習重點，循序漸進，有系統</td> <td style="text-align: center;">4.53</td> </tr> <tr> <td>4.此教學內容激發我觀察與對主題的思考</td> <td style="text-align: center;">4.5</td> </tr> <tr> <td>5.講者介紹內容深淺適中，有助於我的學習</td> <td style="text-align: center;">4.44</td> </tr> <tr> <td>6.講者會根據情況，如學生提問／反應，做適當回應</td> <td style="text-align: center;">4.56</td> </tr> <tr> <td>7.此教學活動準備充分</td> <td style="text-align: center;">4.59</td> </tr> <tr> <td>8.此教學活動強化了我在此領域的認識與知識</td> <td style="text-align: center;">4.38</td> </tr> <tr> <td>9.此教學活動引起了我對此領域的關注／興趣</td> <td style="text-align: center;">3.97</td> </tr> <tr> <td>10.此教學活動兼具在地性／生活性／創新或創意</td> <td style="text-align: center;">4.56</td> </tr> <tr> <td>總平均</td> <td style="text-align: center;">4.44</td> </tr> </tbody> </table> <p>2. 質性回饋意見</p> <p>(1) 回想此教學活動，印象最深刻的有哪些？說說你的觀察，以及您從中得到什麼新知或啟發？</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 我印象最深刻的是課程一開始的小遊戲，講師讓我們討論並選擇一個物品進行介紹 PPT，當發現其他組使用 AI 快速的產出時，真的有點緊張自己組的進度，但我發現其實 AI 無法介紹並統整較小眾的資料（例如我們組選擇</li> </ul>	量化問題	平均	1.此教學活動內容符合課程目標	4.47	2.此教學活動的教材、內容符合本課程教學重點	4.41	3.此教學活動有學習重點，循序漸進，有系統	4.53	4.此教學內容激發我觀察與對主題的思考	4.5	5.講者介紹內容深淺適中，有助於我的學習	4.44	6.講者會根據情況，如學生提問／反應，做適當回應	4.56	7.此教學活動準備充分	4.59	8.此教學活動強化了我在此領域的認識與知識	4.38	9.此教學活動引起了我對此領域的關注／興趣	3.97	10.此教學活動兼具在地性／生活性／創新或創意	4.56	總平均	4.44
量化問題	平均																								
1.此教學活動內容符合課程目標	4.47																								
2.此教學活動的教材、內容符合本課程教學重點	4.41																								
3.此教學活動有學習重點，循序漸進，有系統	4.53																								
4.此教學內容激發我觀察與對主題的思考	4.5																								
5.講者介紹內容深淺適中，有助於我的學習	4.44																								
6.講者會根據情況，如學生提問／反應，做適當回應	4.56																								
7.此教學活動準備充分	4.59																								
8.此教學活動強化了我在此領域的認識與知識	4.38																								
9.此教學活動引起了我對此領域的關注／興趣	3.97																								
10.此教學活動兼具在地性／生活性／創新或創意	4.56																								
總平均	4.44																								

的睡眠方向產品），而且也無法像我們組一樣加入更知識的產品介紹。以結果論來說我可能以後還是會使用 CANVA 做分組報告。不過我還是被 GAMMA 的架構清晰度給驚訝到了，可以看到簡報頁面簡潔有力，可能以後較簡單、統整性的通識報告，我會使用 gamma 製作。

- 印象最深刻的是老師請我們先用平常習慣的方式製作簡報，再介紹各種 AI 輔助學習的工具，讓我以後製作簡報的方式更多元、也提高製作簡報的效率。
- 課堂中有提到學校有購買 copilot 的授權，而付費的 copilot 在使用的時候內容是不會被 ai 公司拿去訓練 ai 的，ai 在帶來便利的同時也帶來新的個資、網路安全問題。
- 我印象最深刻的部分是最開始老師讓我們製作一個介紹產品的簡報時，班上有許多同學製作簡報的方式是用 AI 製作，這讓我感到有點驚訝，因為我個人是不太喜歡使用 AI 製作這些東西，但也因為看到大家的成果後，認為下次可以使用 AI 打草稿，後續再自己精修。讓我覺得可以不用這麼抗拒 AI。
- 最早 chat gpt 剛出來的時候，在各個領域飽受爭議，社會大眾普遍擔憂 AI 會逐漸取代部分專業技術，也會讓人們放棄思考，依賴 AI 強大的功能。不過在這次一連串的 AI 學習後，發現 AI 的功能早已不只是 chat gpt 的語言模組，還有 AI 製圖、簡報生成等等實用的人工智慧。或許人們只要清楚自身思考的主體，免於過度依賴人工智能後，AI 會是人們生產的良好輔助工具！
- 我印象最深刻的是嘗試操作 Gamma。我先前沒有關注這方面的 AI，沒有想到 AI 已經可以透過關鍵字做出 Power Point，並且在比較大眾、熱門的議題上，甚至有一定的架構性。給我的啟發是對於未來數年的 AI 應用走向，應該就是以「讓 AI 做出大致架構，再以人力進行查核與完善」為主。
- 最深刻的是學到了如何高效使用各種 AI 工具，例如 Copilot 和 ChatGPT。這些工具展示了如何簡化繁瑣的工作流程，讓我重新思考未來學習的方式。特別是生成表格和自動化文書的功能，讓我意識到這類工具在日常學習和工作中可以極大地提升效率。
- 曾經在通識課接觸過 gamma 這個軟體，當初使用的印象並未太好，後續便沒有進行相關接觸。透過這次課程讓我以更清晰的角度使用這些工具，在排版及架構上便可透過人工智慧進行基礎的作業。

**(2) 您覺得此教學活動有助於提升哪些的見聞與學習興趣？**

- 羅馬不是一天造成的，AI 的發展也是循序漸進的。我們在驚訝人工智慧的同時，不妨花時間好好了解這個人類的科技結晶，善用手邊工具，才能掌握未來。也謝謝老

師這次的活動，讓知識不再紙上談兵，而是透過親自使用來了解自身不足。

- 聽完這次的課程才驚覺自己平常都把 ai 大材小用了，雖然一次的課程我沒辦法記起來所有應用的方法，但至少讓我知道 ai 有這些事能做。
- 我覺得這次認識了很多不同的 ai 的軟體以及應用的方式，像是用 ai 做 ppt 還有用 ai 快速吸收資訊的方式，我認為對我們有很大的幫助，本來可能只有大概知道 ai 的部分功能，但上課後有學到了更多的功能，還有如何應用這些功能成為生活中的助力，我認為這對生活在這個 ai 世代的我們來說，能夠幫助我們跟上科技的趨勢，聰明的過生活，也讓我期待下次還有這樣精進學習的機會。
- AI 在教學中的應用不僅提升了課程的互動性，也促進了創意思維和批判性思考。讓學生不僅學習理論知識，還能具備實際運用 AI 技術解決問題的能力。這種教學活動能夠打破傳統的教學模式，為學生提供更豐富的學習經驗，並培養他們未來在數位化時代的競爭力。
- 講師在週六還願意來學校替我們上這門課我是非常感謝的，而且也確實提供了很多我不曾造訪的 AI 網站跟功能，素梅老師也很用心的跟我們一起上課，有種真的在吸收知識的感覺，雖然每天都在使用手機電腦，但我對 AI 的瞭解除了 Chat GPT 之外真的少之又少，我認為這次課程是很久沒嘗試過的新體驗，非常感謝製作課程跟教導我們的老師們。
- 從自動化到智慧化，AI 正逐步改變我們的生活方式。最大的感想是，AI 不僅是技術的進步，更是對人類思維和問題解決能力的一次重新定義。透過不斷學習，我們能夠運用 AI 為未來創造更多可能性。
- AI 的風潮這幾年非常重要，每個人都要好好學習 AI 作為不管是生活還是工作上的小幫手，這次的課程詳細講述了這些工具是怎麼使用的，但我相信我們自己都還是要持續思考如何使用這些工具以及使用的時間，水能載舟亦能覆舟，AI 必須在人類的掌控下才能發揮他完整的正面效益。
- 這次課程的 AI 教學活動讓我看到了科技在教育中的潛力，不僅僅是技術的學習，更是思維方式的轉變。這些 AI 工具可以幫助我們解決許多繁瑣的日常工作，讓我更能專注於創造性和決策性的任務。同時，老師的教學方式循序漸進，內容豐富多樣，讓我對未來使用 AI 有更充分的知識。

活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)



致贈感謝狀



小組討論



講師授課



大合照

## 活動紀錄表 2

活動主題	參訪光復自強外役監獄																										
活動時間	113 年 10 月 30 日 14 時 10 分 至 18 時 00 分																										
活動地點	光復自強外役監獄																										
主講人	自強外役監教化科曾富良科長、教化科蕭仲廷管理員																										
參與人數	41 人 (含授課教師與助教)																										
活動內容	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 活動進行方式與內容                             <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 導覽解說：自強外役監行政大樓、自強外役監獄行政大樓塔樓、農作區、一般牢房體驗區、畜牧區。</li> <li>2. 實際體驗：至自強咖啡工坊與收容人互動、品嚐外役監自產自銷的咖啡與甜點。</li> <li>3. 簡報課程：說明目前自強外役監收容人年齡、罪刑等相關統計，並且針對收容人遴選條件、生活輔導、醫療資源以及各項職訓規劃進行說明，帶出自強外役監與一般監獄之差異與職訓成果。</li> </ol> </li> <li>● 講座重點與預期助益                             <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 實地觀察與認識自強外役監如何與在地連結，同時透過職訓，協助收容人回歸社會。</li> <li>2. 增進學生對於花蓮重要教化機構的認識。</li> <li>3. 以實際消費促進了地方發展。</li> </ol> </li> </ul>																										
活動回饋與成效	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 意見與回饋                             <p>滿意度平均：在回饋表中，不少同學都對活動感到非常滿意，平均分為 4.76。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 滿意度平均                                     <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">量化問題</th> <th style="text-align: center;">平均</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.此教學活動內容符合課程目標</td> <td style="text-align: center;">4.78</td> </tr> <tr> <td>2.此教學活動的教材、內容符合本課程教學重點</td> <td style="text-align: center;">4.76</td> </tr> <tr> <td>3.此教學活動有學習重點，循序漸進，有系統</td> <td style="text-align: center;">4.65</td> </tr> <tr> <td>4.此教學內容激發我觀察與對主題的思考</td> <td style="text-align: center;">4.76</td> </tr> <tr> <td>5.講者介紹內容深淺適中，有助於我的學習</td> <td style="text-align: center;">4.73</td> </tr> <tr> <td>6.講者會根據情況，如學生提問／反應，做適當回應</td> <td style="text-align: center;">4.81</td> </tr> <tr> <td>7.此教學活動準備充分</td> <td style="text-align: center;">4.76</td> </tr> <tr> <td>8.此教學活動強化了我在此領域的認識與知識</td> <td style="text-align: center;">4.84</td> </tr> <tr> <td>9.此教學活動引起了我對此領域的關注／興趣</td> <td style="text-align: center;">4.7</td> </tr> <tr> <td>10.此教學活動兼具在地性／生活性／創新或創意</td> <td style="text-align: center;">4.76</td> </tr> <tr> <td>總平均</td> <td style="text-align: center;">4.76</td> </tr> </tbody> </table> </li> <li>2. 質性回饋意見                                     <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 回想此教學活動，印象最深刻的有哪些？說說你的觀察，以及您從中得到什麼新知或啟發？   <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 印象最深刻的是監所人員對我們的導覽，他們一再強調最終的目的是矯正犯罪者，並使其回歸社會，讓我覺得監所人員是充滿使命感與信念的職業，非常尊敬他們。</li> </ul> </li> </ol> </li> </ol> </li> </ul>			量化問題	平均	1.此教學活動內容符合課程目標	4.78	2.此教學活動的教材、內容符合本課程教學重點	4.76	3.此教學活動有學習重點，循序漸進，有系統	4.65	4.此教學內容激發我觀察與對主題的思考	4.76	5.講者介紹內容深淺適中，有助於我的學習	4.73	6.講者會根據情況，如學生提問／反應，做適當回應	4.81	7.此教學活動準備充分	4.76	8.此教學活動強化了我在此領域的認識與知識	4.84	9.此教學活動引起了我對此領域的關注／興趣	4.7	10.此教學活動兼具在地性／生活性／創新或創意	4.76	總平均	4.76
量化問題	平均																										
1.此教學活動內容符合課程目標	4.78																										
2.此教學活動的教材、內容符合本課程教學重點	4.76																										
3.此教學活動有學習重點，循序漸進，有系統	4.65																										
4.此教學內容激發我觀察與對主題的思考	4.76																										
5.講者介紹內容深淺適中，有助於我的學習	4.73																										
6.講者會根據情況，如學生提問／反應，做適當回應	4.81																										
7.此教學活動準備充分	4.76																										
8.此教學活動強化了我在此領域的認識與知識	4.84																										
9.此教學活動引起了我對此領域的關注／興趣	4.7																										
10.此教學活動兼具在地性／生活性／創新或創意	4.76																										
總平均	4.76																										

- 吃下午茶時，能看到受刑人在製作餐點時眼睛發著光，在受刑期間是如此難得，這個觀察讓我對外役監的想像更加具體。
- 原本以為外役監會屬於比較嚴厲氛圍，但可能也是因為非受刑人的視角去看，覺得外役監比較可以讓受刑人與外界脫軌的感覺，讓我思考外役監的存在，或許就是已國家長遠發展的角度來看「懲罰」，國家不僅要平衡受害者的內心，更要讓受刑人可以回歸社會。
- 受刑人自己養殖的雞生出來的雞蛋做出來的布丁真的很好吃，這樣的制度讓受刑人在受刑的同時可以透過貢獻自己的勞動力為社會貢獻也可以減少刑期，我認為是很好的制度。
- 印象最深刻的是外役監獄的建築外觀，比起監獄更像是一個小眷村，尤其是靠近中庭的部分。我認為這一點跟外役監獄的性質有所關連，外役監獄身為低監護度、過渡期的設施，連環境也與一般監獄有異。
- 我覺得餵牛吃草挺酷的，雖然也不是沒餵過牛，但是在監獄餵牛還真的是第一次，裡面的牛都蠻大一隻的，小牛也是很可愛，而且都好會吃，但我後來意識到工作人員就是受刑人，突然覺得驚奇，我認為真的會讓人忘記他們的過錯，因為他們在做與一般人一樣的事情，只不過在監獄裡工作而已，所以我認為職訓真的很重要，我看他們也是很敬業，未來一定能成功返回社會。
- 在離開外役監獄前看見了許多受刑者成群返回獄所，以及參訪的過程中正進行工作的人犯，他們的態度並不像大眾傳播媒體塑造的陰險或反社會，反而與常人無異，同樣都是正常過活，甚至態度友善的人們。但許多我們能接受到的管道，卻將他們形容為窮凶極惡的敗類，是否正是這些操縱媒體輿論的人們無形中增加了他們回歸社會的成本。此外也親眼看見了正常監獄獄所內的配置與外役監獄的差異，這樣的外役更是與我記憶中戒備森嚴的監所有本質上的差異，若是能改善傳統監獄因環境惡劣、壓迫感大等對服刑者的負面影響，確實起到教化、改過自新的機會，將能為社會帶來偌大的變革。
- 回想參訪外役監的經歷，最讓我印象深刻的是服刑人員的生活環境以及他們的工作態度。這些人不僅在監獄內受到嚴格的管理，還需要面對心理上的挑戰，但他們很多人表現出積極向上的態度，努力透過學習新技能來提升自己。這讓我意識到，即使身處限制中，人們依然可以找到成長和改變的機會。我觀察到外役監的管理方式與傳統的監禁制度有很大不同。這裡的重點放在教育和就業培訓上，像是受刑人會做甜點、泡咖啡等等，幫助服刑人員學習職場技能，期望他們未來可以順利融入社會，重新開始新生活。這樣的管理方式不僅是在幫助服刑人員，也有助於降低社

會的再犯率。這次參訪讓我感受到教育和培訓在改造中的重要性，這不僅是監獄內的課題，也是整個社會應該重視的方向。其次，我明白了，無論在哪種環境下，人都有機會改變自己。這次經歷讓我更深刻地體會到人性的韌性，以及提供適當機會和支持的重要性。

## 2. 您覺得此教學活動有助於提升哪些的見聞與學習興趣？

- 會想要更多了解有關獄政方面的知識與相關的工作內容，或許以後職涯發展的選擇可以做一下參考。
- 在此次活動中感受到每個人的才能都是無限的，很多可能在社會中很底層的人，其實是很厲害的。參訪後會想繼續了解他們出獄後的狀況。
- 犯人的罪行與犯罪的原因是否真的多為傳言中的卑劣，有多少人是因為社會無法起到正常作用，為了生存不得已嘗試，又或是單純為了滿足一己之私背後的犯罪動機。也針對社會存在的哪些漏洞提出思考，以增加社會勞動量能為目的，在減少犯罪率的同時最大化國家發展。
- 對外役監的想像變得具體，也開始思考其他制度和組織發展的可能性。
- 我們認知到監獄不只是關犯錯事的人，更是學習向善與技能的教學空間，社會有必要給予他們改過自新的機會。
- 這學期有修另一堂去精神病院的課，雖然都是沒有自由的人，相比之下又好像有不同之處。療養院的住民很歡迎我們去帶活動，但受刑人又會怎麼想？於是就很好奇犯罪心理學等相關課程有沒有提到這方面的問題，之後也想了解。
- 我覺得去參訪過後，會讓我思考這些曾經犯過罪的人其實也跟我們一樣，但他們只是做了法律規定上不能做的事情。畢竟我們都有犯錯的時候。可能之後對更生人比較不會有那麼多偏見。
- 對外役監的污名、以及思考除了懲罰，我們還可以做什麼？讓受刑制度更加文明，且具人權意識。

活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)



科長以自強外役監模型說明內部空間配置



畜牧區體驗餵養水牛

於會議室聆聽科長簡報



課程師生於自強咖啡工坊合影

活動紀錄表 3

活動主題	參訪地方法院及國民法官法庭																								
活動時間	113 年 11 月 06 日 14 時 10 分 至 18 時 00 分																								
活動地點	地方法院及國民法官法庭																								
主講人	訴訟輔導科王馨瑩科長、法官助理周禧源、執達員李維佳、法官助理李思蓉																								
參與人數	41 人（含授課教師與助教）																								
活動內容	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 活動進行方式與內容               <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 導覽解說：參觀臺灣花蓮地方法院院區、臺灣花蓮地方法院臨時羈押室及投標室、臺灣花蓮地方法院民事庭（含花蓮簡易庭）暨國民法官法庭院區。</li> <li>2. 實際體驗：旁聽法院公開審理案件、模擬國民法官法庭交互詰問環節。</li> <li>3. 簡報課程：由家事服務中心、花蓮縣政府駐花蓮地方法院家庭暴力事件服務處說明工作業務，於國民法官法庭聆聽國民法官制度介紹。</li> </ol> </li> <li>● 講座重點與預期助益               <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 培養學生民主法治的公民素養。</li> <li>2. 引導學生從制度中反思是否有改善的空間。</li> <li>3. 使學生瞭解法治的精神與法務工作。</li> </ol> </li> </ul>																								
活動回饋與成效	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 意見與回饋               <p>滿意度平均：在回饋表中，不少同學都對活動感到非常滿意，平均分為 4.81。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 滿意度平均                   <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">量化問題</th> <th style="text-align: center;">平均</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.此教學活動內容符合課程目標</td> <td style="text-align: center;"><b>4.86</b></td> </tr> <tr> <td>2.此教學活動的教材、內容符合本課程教學重點</td> <td style="text-align: center;"><b>4.83</b></td> </tr> <tr> <td>3.此教學活動有學習重點，循序漸進，有系統</td> <td style="text-align: center;"><b>4.76</b></td> </tr> <tr> <td>4.此教學內容激發我觀察與對主題的思考</td> <td style="text-align: center;"><b>4.79</b></td> </tr> <tr> <td>5.講者介紹內容深淺適中，有助於我的學習</td> <td style="text-align: center;"><b>4.82</b></td> </tr> <tr> <td>6.講者會根據情況，如學生提問／反應，做適當回應</td> <td style="text-align: center;"><b>4.91</b></td> </tr> <tr> <td>7.此教學活動準備充分</td> <td style="text-align: center;"><b>4.94</b></td> </tr> <tr> <td>8.此教學活動強化了我在此領域的認識與知識</td> <td style="text-align: center;"><b>4.79</b></td> </tr> <tr> <td>9.此教學活動引起了我對此領域的關注／興趣</td> <td style="text-align: center;"><b>4.74</b></td> </tr> <tr> <td>10.此教學活動兼具在地性／生活性／創新或創意</td> <td style="text-align: center;"><b>4.62</b></td> </tr> <tr> <td>總平均</td> <td style="text-align: center;"><b>4.81</b></td> </tr> </tbody> </table> </li> <li>2. 質性回饋意見               <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) 回想此教學活動，印象最深刻的有哪些？說說你的觀察，以及您從中得到什麼新知或啟發？                   <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 我印象深刻的是模擬法庭這個環節，介紹完國民法官的概念時，臨時在台下找同學去參與，我也很有興趣所以就舉手了，很幸運被選為檢察官，雖然跟很多人的新的一樣覺得上</li> </ul> </li> </ol> </li> </ol></li></ul>	量化問題	平均	1.此教學活動內容符合課程目標	<b>4.86</b>	2.此教學活動的教材、內容符合本課程教學重點	<b>4.83</b>	3.此教學活動有學習重點，循序漸進，有系統	<b>4.76</b>	4.此教學內容激發我觀察與對主題的思考	<b>4.79</b>	5.講者介紹內容深淺適中，有助於我的學習	<b>4.82</b>	6.講者會根據情況，如學生提問／反應，做適當回應	<b>4.91</b>	7.此教學活動準備充分	<b>4.94</b>	8.此教學活動強化了我在此領域的認識與知識	<b>4.79</b>	9.此教學活動引起了我對此領域的關注／興趣	<b>4.74</b>	10.此教學活動兼具在地性／生活性／創新或創意	<b>4.62</b>	總平均	<b>4.81</b>
量化問題	平均																								
1.此教學活動內容符合課程目標	<b>4.86</b>																								
2.此教學活動的教材、內容符合本課程教學重點	<b>4.83</b>																								
3.此教學活動有學習重點，循序漸進，有系統	<b>4.76</b>																								
4.此教學內容激發我觀察與對主題的思考	<b>4.79</b>																								
5.講者介紹內容深淺適中，有助於我的學習	<b>4.82</b>																								
6.講者會根據情況，如學生提問／反應，做適當回應	<b>4.91</b>																								
7.此教學活動準備充分	<b>4.94</b>																								
8.此教學活動強化了我在此領域的認識與知識	<b>4.79</b>																								
9.此教學活動引起了我對此領域的關注／興趣	<b>4.74</b>																								
10.此教學活動兼具在地性／生活性／創新或創意	<b>4.62</b>																								
總平均	<b>4.81</b>																								

面的椅子好好坐，但真正坐在上面穿上法袍的時候，會被賦予責任，有權力去決定判決，就會產生不少壓力及緊張感。我學習到國民法官的流程、選任程序、擔任國民法官的人可能會有什麼想法等等，讓我更了解這個制度，雖然我在高中就參加過政府舉辦的模擬法庭也在高三在台中地院看過全台第一場的國民法官開庭，但透過這次的介紹也更加了解，第一次踏入簡易法庭，弧形的設計很壯觀

- 在國民法官的審判法庭中，法官的座位不僅更高，也刻意營造出了種較富權威、掌握一切秩序的感受，實際坐上法官的位置後能以更高權責的視角俯視底下被告和聽眾。這次實際旁聽案件進行也首次了解法庭內部的真實狀況，雖然與大眾媒體呈現的樣貌相差無幾，卻必須更審慎地對待案件，那些犯案的理由也更加真實，甚至法官的宣判也不是馬上可以得知，諸如此類細節上的差異。
- 看到國民法官法庭的模擬審判，觀察到國民法官如何與職業法官共同審理案件，這讓我對國民法官的參與意義有了更深的理解。我原本以為判決多數還是由專業法官主導，但看到國民法官積極參與、表達意見，才體會到他們在判決中的真實影響力。這讓我認識到，國民法官制度不僅是形式上的參與，而是讓一般民眾直接參與司法，增加判決的多元視角，提升司法的公正性和社會接受度。
- 此次教學活動，我覺得印象最深刻的是進入開庭現場旁聽，這是第一次有機會能夠進入法庭旁聽，一進去就立刻發現沒有律師而感到疑惑，雖然知道如果案件沒到特定規範的範圍可以不用有律師，但還是下意識覺得這種場合應該要有律師，打破了固定的迷思。而從中也意識到或許有許多人是沒辦法負擔律師費用的，進法院感覺一定會找律師的這種感覺已經被打破。
- 這次比較印象深刻的是羈押室內部參觀，和模擬國民法官。在電影裡常常看到羈押庭，卻沒有實際進去親身體驗被關在裡面的感受，雖然講師一直提示我們被羈押不會上手銬，因為他們還不能被認為是犯人，但在狹小、密閉的空間裡要待可能半天到一天的時間，而且什麼事也不能做，上廁所還沒有隱私。所以講者一直叮嚀我們不要做可能涉及違法之事。另外有同學問一個關鍵的問題，如果後來事實查明被羈押者事無罪的，那他被羈押的這段時間會有補償措施嗎？而講者的回答是沒有，因為羈押最多不會超過一天，因此不會有補償。這樣的回答其實讓我感到有些困惑，這個說法好像沒有問題又理所當然的奇怪。難道那些人在羈押時期的人身自由是不被認可的嗎？
- 我印象深刻的活動有許多，像是在旁聽席、社工的實際經驗分享、參觀臨時監獄與國民法官等都給我留下許多印象。在參觀臨時監獄的時候，我從實際的設施中更加了解實際運作的時候，受刑人是待在怎樣的環境、被如何規範的。而國民

法官的模擬法庭中，更帶给了我許多啟發，包括讓我對於國民法官更加有興趣，如果未來我到 23 歲的時候，有幸被選為國民法官，我會非常榮幸且我覺得我對整個運作模式更加了解了，能夠更具責任感的做出決斷。

- 印象最深的是在實際參與刑事庭的時候，會讓我覺得，我應該要說被告是做了十惡不赦的事情嗎，但似乎看起來被告就只是個生活在較底層的人，整個過程當中其實蠻心酸的。
- 讓我印象最深的是模擬法庭的體驗，這讓我更直觀地感受到審判過程的嚴謹與公正性。雖然並未擔任任何角色，不過在一旁觀看也啟發了我對於司法系統如何平衡專業與民意的興趣，並思考司法制度如何透過國民法官的參與來促進公平與透明。

## (2) 您覺得此教學活動有助於提升哪些的見聞與學習興趣？

- 此次活動增進了我對司法系統和國民法官制度的了解，讓我對法律的實踐應用產生濃厚興趣。此外，參與模擬法庭讓我對審判過程中的人性與倫理問題有了更多的思考，也提高了我對法律職業的興趣和對社會正義的關注。
- 想要 12/9 去參加國民法官的開庭，因為國民法官的案件都是最低其刑 10 以上的重案，所以我也很好奇國民法官的一些看法如何，我之前在高中有研究過新聞媒體對法官的看法，通常下標題都是恐龍法官、無情判決、判決不符民意等等，我也認為國民法官制是一個很好的管道讓人民去接觸法律、了解法律。
- 我一直很不認同恐龍法官該詞彙，我覺得更多的是民眾以自己的立場和學識批判案件結果，卻忽略了整體的制度而苛責實行者卻不曾將矛頭指向立法機構。但法律學用字遣詞上也因為較為晦澀、陌生在無形中加深了與民眾的隔閡，除了有意無意中想加深法學的專業度外，也像是將一般群眾拒之門外閉門造車，若能讓法律更加白話或許能多少化解民眾對法官與法律的不信任。
- 透過親身觀察法院的審理過程，我更深入了解了司法系統如何運作，從案件排程、審理到判決的每一步都有了更清楚的認識。看到法律在現實生活中的實際應用，激發了我對法律知識的學習興趣，讓我不僅想了解法律條文，更想知道法律如何影響社會、解決真實的社會問題。然而活動中對國民法官制度的介紹與參訪，也讓我對該制度的意義與操作流程有了更深的理解。這種參與式的司法制度讓我更感興趣了解世界各地的司法制度，尤其是公民參與如何影響司法決策，這加強了我對司法民主化的關注，也激發了我探索其他國家國民法官制度的興趣。
- 經過這次的參訪我認識了更多專有名詞以及單位從事的詳細事務，像是家事法庭審理的案件類別、投標是什麼，如何去進行？羈押室的分類以及內部環境等等，親身體驗是最好的教學方法，因為真的看過、感受後的印象會是最深刻的，像

是到國民法官體驗模擬法庭後我真的蠻想被抽到當國民法官的，我認為這能學習到很多的法律知識以及了解，當你成為了真正審判人的人，你會以什麼樣的角度去判刑去思考他的量刑，讓民眾更親身去經歷審判的感覺，這也是一個對於法庭、民眾來說互惠互利的關係，彼此都能更理解對方的選擇，讓法院不再是個冷冰冰的地方。

- 對法律相關工作有十分具體的認識，除了聽社工的分享、到投標室參觀、現場直擊法官審判、親自坐到（國民）法官的椅子上體驗不同視角。我覺得對於對法律可能有點興趣但又沒有很確定是否要走這條路的同學會很有幫助，算是提前體驗這份工作會不會適合自己的難得機會！
- 讓我更反思國民法官制度如何長久發展，讓國家法律更融入民眾，但又保有法律專業。
- 此次校外參訪讓我第一次見識到開庭的實際過程，包含讓被告辯解、審判長的宣判，讓我對法庭感到更多興趣。

活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)



師生於國民法官法庭合影



訴訟輔導科王馨瑩科長說明投標流程



花蓮縣政府駐臺灣花蓮地方法院家庭暴力事件服務處宣導



進行國民法官法庭演練



### 活動紀錄表 4

活動主題	參訪地方法院及國民法官法庭							
活動時間	113 年 11 月 08 日 9 時 10 分 至 13 時 00 分							
活動地點	地方法院及國民法官法庭							
主講人	地方法院：訴訟輔導科王馨瑩科長、法官助理周禧源 國民法官法庭：法官助理李思蓉、執達員李維佳							
參與人數	學生 21 人，老師 1 人							
活動內容	<p>● 活動進行方式與內容</p> <p>首先，師生在訴訟輔導科王馨瑩科長、法官助理周禧源的帶領下參觀地方法院的不同地方。先是法拍的電子公告，以及裁判主文電子公告，並說明投標的流程，也有分享一些投標的趣事，例如有人特地為遊戲機到法院投標；大家在此後亦到刑事庭旁聽公開審判案件，可惜的是被告並沒到場，亦聯繫不上，法官唯有宣告退庭，而且因為接下來的案件屬於妨礙性自主案件，不能旁聽。後來，周法助邀請各位參觀少年法庭，機會難逢，同學亦趁此了解了少年法庭和普遍法庭的分別—例如裝潢、座位、法官和律師等的稱謂、衣著等等。在此之後，師生亦到了供被告夜間短期羈押的羈押室，裡面壓抑的氣氛、密集的監視器，令大家都不禁反思自由的可貴。</p> <p>參觀地方法院後，師生一行人便前往國民法官法庭院區，法官助理李思蓉向大家仔細說明現行的國民法官制度後，便邀請師生自願擔任審判長、法官、檢察官、辯護律師等；大家穿上法袍後，由執達員及法助協助下，抽選出國民法官及備位國民法官，之後就開始演練開審陳述及交互詰問，並邀請參與模擬法庭的師生分享感受。</p> <p>● 講座重點與預期助益</p> <p>此次參訪，透過觀察、發問、體驗，參訪者都能夠了解到法院的事務，以及當中的流程、設計等等，使同學能夠對法院事務的想像更加具體，更參觀了一些較難進入的地方，亦有專業人士解答問題，例如羈留室、少年法庭等，使參訪者能夠耳目一新，對現行的制度能夠有一定的認識，以及借此增加眾人對司法、法務工作的認識。另外，國民法庭的參訪也令同學獲益良多，同學不僅能認識制度、體驗流程外，更加得知到 12 月初會有花蓮國民法官法庭為期 10 天的初次開庭，當場便有同學表示會和朋友一起申請旁聽，可見能夠提升同學對公民參與度。</p>							
活動回饋 與 成效	<p>■ 意見與回饋</p> <p>滿意度平均：在回饋表中，不少同學都對活動感到非常滿意，平均分為 4.98。</p> <p>■ 滿意度平均</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">量化問題</th> <th style="text-align: center;">平均</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.此教學活動內容符合課程目標</td> <td style="text-align: center;">5</td> </tr> <tr> <td>2.此教學活動的教材、內容符合本課程教學重點</td> <td style="text-align: center;">5</td> </tr> </tbody> </table>		量化問題	平均	1.此教學活動內容符合課程目標	5	2.此教學活動的教材、內容符合本課程教學重點	5
量化問題	平均							
1.此教學活動內容符合課程目標	5							
2.此教學活動的教材、內容符合本課程教學重點	5							

3.此教學活動有學習重點，循序漸進，有系統	5
4.此教學內容激發我觀察與對主題的思考	5
5.講者介紹內容深淺適中，有助於我的學習	5
6.講者會根據情況，如學生提問／反應，做適當回應	5
7.此教學活動準備充分	5
8.此教學活動強化了我在此領域的認識與知識	5
9.此教學活動引起了我對此領域的關注／興趣	4.94
10.此教學活動兼具在地性／生活性／創新或創意	4.94
總平均	4.98

■ 質性回饋意見

回想此教學活動，印象最深刻的有哪些？說說你的觀察，以及您從中得到什麼新知或啟發？

■ 地方法院：

- 下樓到羈押室讓我很印象深刻，氛圍很壓抑，空間狹小，沒有顏色的水泥牆，有點潮濕寒冷的味道。以及特別羈押有吸毒、精神狀況的羈押室充滿防撞海綿，壓抑的氛圍讓我覺得很嚴肅。我體悟到身為自由人被羈押在這種環境會有多痛苦，原先都沒什麼特別感受，今天著實體驗到了。
- 關於法院的空間規劃及使用；先前參訪過監獄，感覺法院及監獄在基礎建築設計上都是水泥藏、方正規格為主，但法院在一些細枝末節上又增加較華麗或古典的裝飾及掛上匾額，且在空間使用上雖以方正為主，內部空間(如法庭)使用卻以非方正擺設(圓形、橢圓、半開放圓形等)作為設計，形塑出公正嚴肅又柔和的一個獨特感。
- 我最深刻的第一個是少年保護庭的空間配置，我從來不知道原來少年保護庭的空間和一般的法庭差距這麼大。其整體的座位安排都是為了讓被告和法官有平起平坐的感覺，並且採用了圓桌協商式審理，甚至連律師也都改稱為「輔佐人」，這一切都讓我感到新奇，也感受到法庭的安排著實是非常照顧未成年的小孩。另外我也是第一次知道有法拍這種東西，也是第一次看到拍賣的物件清楚的陳列在電子公告欄上。至於聽到解說人員有說有人成功投標到PS4，我也覺得很神奇，這些交易現象似乎讓法院不再是那麼嚴肅的地方。最後，在國民法官法庭裡我很印象深刻的是，竟然有可以及時將語音轉譯成文字的系統，顯然這表示科技真的深入且幫助了各行各業，甚至是法院中。
- 最讓我印象深刻的是自由真的很寶貴，我無法想像待在如此沒有隱私的候審室是什麼樣的感覺，無論做什麼都被監視器紀錄的一清二楚，毫無隱私可言，並且夏天沒有冷氣，冬天沒有暖氣，更讓我珍惜自由了。在這此參訪前，我有另一門課去參訪了花蓮監獄，結合了兩次參訪的內容，使我更加對整個司法體系有更多的認識，並且也當作這些在未來能作為職業的一個參考。

- **國民法官法庭：**
  - 在演國民法官的劇本之前時，最中間的一人坐我以為會是被告的座位，反而是證人的作為，在我演證人時，因為角度或螢幕的緣故，很難看清楚法官及國民法官的臉龐，雖說只是劇本但帶給人的壓力滿龐大的，或許可能會增加正案時證人的緊張感。
  - 我印象最深刻的活動是參訪國民法官法庭，我了解到法庭是如何用科技來記錄對話。而這大大減輕記錄員的壓力。
  - 印象最深刻的是模擬法庭的部分，我擔任備位國民法官，雖然沒有台詞但是光坐在那邊就很有感覺了，還有讓我比較意外的是台灣的法院那麼快就引用了 AI 語音識別的功能，我以為他還只是個空想，沒想到已經被實裝了。
- **覺得此教學活動有助於提升哪些的見聞與學習興趣？**
  - 此次教學活動帶領我們去到較少有機會能夠接觸的法院內部，不僅更了解法院內部裝潢和安排，還更了解國民法官的審理程序，更重要的是，能夠透過實際地點瞭解司法的運作，增加更多法學的知識。我認為這讓我更有興趣去了解不同法庭的配置、案件的審理程序，以及觀察國民法庭制度的優缺
  - 有助於拉近我們與法院的距離，在未參訪前，會覺得法院好像離我們的生活很遠，只有要開庭才會到法院，但其實並非如此，平時也能到法院旁聽、參與法拍，就像後面有提到的花蓮在 12 月份，將要有第一件有國民法官參與的案件審理，是因為這次參訪才得知到消息，讓我感到非常有興趣，有空的話會想要與朋友前去旁聽
  - 我本身對於法律領域有興趣，這次參訪，讓我更清楚法院更真實的面貌，尤為國民法官法庭，清楚的介紹，透過介紹國民法官，也讓我更了解司法官的工作內容是如何的。
  - 實際對於法院環境與相關職業的認識，有助於了解法院實際運作，也有助於釐清職涯
  - 很喜歡這次關於司法的實際走訪介紹，法律其實離人民生活不遠，但眾人卻鮮少對司法有實際了解。像這次的參訪實際走入法庭中，旁聽法院之審理過程是一件很酷的事情，平常也不會想到要進到法院旁聽，這個體驗之後會讓我更想往下深入瞭解有關法院體制的運作及法庭審理的各項程序為何。
  - 深入了解未來職場或者是可能面臨的環境，不至於將來進入此環境時只能手足無措地被「法律」的威壓震懾

活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)



王科長向同學介紹法拍的電子公告



同學旁聽刑事庭後，參觀少年法庭並觀察差別，機會難得



大家在夜間羈留室聆聽王科長的介紹，氣氛嚴肅



同學開始模擬國民法官審程的流程

### 活動紀錄表 5

活動主題	參訪自強外役監獄
活動時間	113 年 11 月 15 日 9 時 10 分 至 13 時 50 分
活動地點	光復自強外役監獄
主講人	教化科科長曾富良、管理員蕭仲廷
參與人數	學生 23 人，老師 1 人
活動內容	<p>● 活動進行方式與內容</p> <p>參訪活動由教化科曾富良科長與蕭仲廷管理員負責簡報及解說。首先，由曾科長以外役監獄的模型為主題，向同學介紹介紹外役監不同園區，以及園區的一些特別設計。接著，曾科長把師生帶到會議室，並開始以簡報介紹外役監的資訊，例如歷史、外役監的分佈、外役監收容人的遴選制度、外役監內的基本設施、作業收入等等，令同學對於外役監有基本的認識，亦有提問時間，讓同學發問一些較難在網上查找資料的問題；最後，曾科長向同學宣傳反詐騙後，大家便到了外面的作業園區參觀。</p> <p>首先，先參觀的是開放遊客參觀的 12 生肖園區，該園區為營繕組同學運用鋼筋、CD、盆栽等材料做出 12 生肖的造型，然而因颱風侵襲，大部分盆栽、CD 都被移除，但依然能大概通過剩餘材料看出形象，同學都感到十分的佩服；後來，眾人前往不開放、需申請的作業區參觀，例如是溫室、農作區，並由蕭管理員介紹現況。然後，同學亦參觀了瞭望台、石雕庭園區及牢房體驗區，園區內作品林立，石雕作品都出自收容人之手，景色優雅，不少同學都拿出手機拍照留念，也有很多同學登上瞭望台，欣賞中央山脈壯麗的風景。同學亦前往牢房體驗區，裡面的環境潮濕悶熱，不少同學進去一下就被嚇到，因為當中的空間擁擠、廁所亦無隱私性可言，而牢房外亦有一些以往會用到刑具等。</p> <p>下一個參觀地點為水牛豢養區，同學都興高采烈地排隊領取新鮮牧草，並餵養牛，幸運的是，參訪前兩天剛有小牛誕生，大家都感到非常新奇。接著，來到湖濱別墅，由於避免與民爭利，已不對外營業，只供公務用途；裡面溫馨舒適，外面更有一個小湖欣賞，同學們在內參觀並稍作休息，便出發到鄉土文化館。鄉土文化館除了展示歷史文物外，亦展出了收容人所做的木雕、石雕藝術品等，亦有不同作品，例如刮痧板、文昌筆擺設等，也有同學即場購入有興趣的玉石作品。在購物以後，師生一行人到咖啡工作坊享用午餐，不少學生都自費再買咖啡、蛋糕等等，並讚不絕口。</p> <p>● 講座重點與預期助益</p> <p>透過此次參訪，同學借著親身參與，能夠加深對外役監獄的認識，打破本來的刻板印象，有不少人對於監獄，便是覺得冷冰冰、嚴肅等，也會覺得收容人、管理員會不友善、兇惡等等，但親身參訪後，為同學帶來了更具體的認識，亦令同學對於矯正制度、社會問題上有更深入的思考及反思，令同學不再單單只有僵化的想像，讓參訪</p>

者重新思考受刑人的生活與監獄的角色；亦有助讓同學思考未來要不要往這方面的職涯發展。

活動回饋  
與  
成效

■ 意見與回饋

滿意度平均：在回饋表中，不少同學都對活動感到非常滿意，總平均為 4.92。

■ 滿意度平均

量化問題	平均
1.此教學活動內容符合課程目標	5
2.此教學活動的教材、內容符合本課程教學重點	5
3.此教學活動有學習重點，循序漸進，有系統	4.88
4.此教學內容激發我觀察與對主題的思考	4.94
5.講者介紹內容深淺適中，有助於我的學習	4.94
6.講者會根據情況，如學生提問／反應，做適當回應	4.94
7.此教學活動準備充分	5
8.此教學活動強化了我在此領域的認識與知識	4.82
9.此教學活動引起了我對此領域的關注／興趣	4.76
10.此教學活動兼具在地性／生活性／創新或創意	4.94
總平均	4.92

■ 質性回饋意見

■ 回想此教學活動，印象最深刻的有哪些？說說你的觀察，以及您從中得到什麼新知或啟發？

■ 我第一個印象深刻的是放在開放空間的象棋桌，我想這大大的顯示了外役監相對一般監獄有的開放特性；第二個印象深刻的是咖啡工坊後面販賣工藝品的地方，裡面的工藝作品都非常精美，除了看的出來其中有一些設計思維，更感受到他們製作的用心和努力。我認為這些作品打破我對受刑人的刻板印象，並發現他們其實可以是富有創意和創造力的一群人。

■ 本來以為監獄的氣氛會比較嚴肅無聊的，可能還會有點恐怖，但這次去感覺到科長其實很有愛，也很希望受刑人能在獄中有良好的環境和對待，並期待他們可以重新來過，重返社會。

■ 先前有去過花蓮監獄作參訪，一般監獄的受刑人情緒上較不穩定，經過他們的時候他們都會用很疑惑、排外甚至凶狠猥瑣的眼神注視外來者，他們的舍房外會插著個人照片並在照片上貼點註記有無慢性病、高齡、自殺傾向及自殺

行為；但在外役監的受刑人情緒都很穩定，待人接物上也似一般人無異，甚至比在社會中的工作者還要熱情有活力，在接觸他們的時候真心覺得他們都是蠻認真向上的人，接觸起來是很舒服的。（雖然沒有直接進入他們的居住空間、舍房等地方參訪，但就以看到受刑人的感覺上，一般監獄與外役監相差甚大。）

- 在這次教學活動中，我印象最深刻的是一路上琳瑯滿目的作品，最多的就是石頭雕刻、木頭雕刻，還有一些書法作品，那些作品應該大部分都是受刑人來到外役監服刑後才開始學習的，竟然能做的如此精美細緻，作品的一部分意義還展現了受刑人的耐心和專注，我希望也能像他們一樣專注與堅持並克服困難，完成一件事到最好。
- 外役監沒有圍牆的設計讓我印象深刻，建築物的色調不以灰白黑為主，大部分是磚色和植物，與一般監獄帶給人的印象不一樣，翻轉了我對監獄的想像。我覺得將外役監設計成非水泥色的建築物對主流社會對監獄的想像是衝擊但有益的，社會對於受刑人的想像很單一，如果能透過一些方式打破這些僵化的思想，大眾對於不同群體的想像可以更多元。
- **覺得此教學活動有助於提升哪些的見聞與學習興趣？**
  - 提升對於自強外役監獄的認知，裡面很多的區域都可以讓人更想去了解，平常同學們在這裡的作業情況，以及他們雕刻精細的玉石或木雕作品，透過這些可以了解到同學們在外役監獄中的訓練有成。
  - 可以提升對於臺灣矯正單位的空間以及權力進行更進一步的探討與分析
  - 此次教學活動讓我了解外役監的型態及氛圍，親身體驗在外役監生活的感覺，打破我對監獄的刻板印象，使我有機會更實際的了解監獄運作中有的優點和缺點，而非只是紙上談兵。
  - 看到監獄不同的樣貌，思考自身學習的領域除了現況，還可以怎麼加深加廣，像自強外役監一樣，利用花蓮的環境，發展出自己的特色。
  - 貼近矯正機關的管理與日常，理解他們的運作方式及日常庶務，增加對社會議題及法律的了解並從中找尋自我想更深入探討的議題方向。
  - 對台灣的法規制度更加完善的了解，也對受刑人這些作品的製作感興趣，他們是如何學習，如何克服困難，完成這樣一件作品。
  - 我認為這有助於提升對外役監的詳細運作之認識，而且也能知道如何對犯人進行管理。藉此提升同學們對學習犯罪學的興趣。

活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)



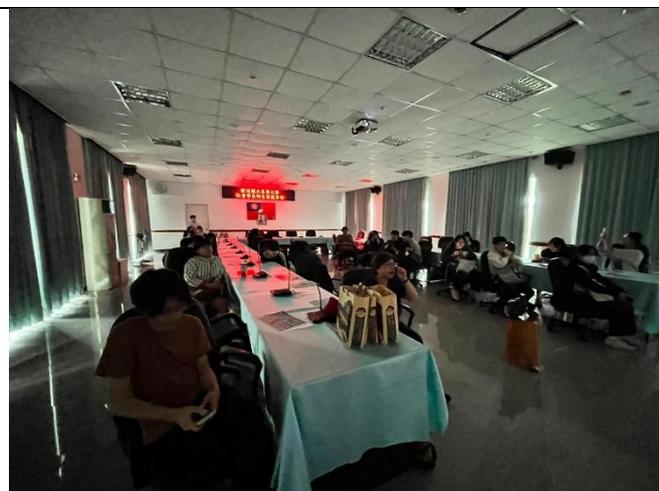
參觀鄉土文化館的作品，亦有同學購買墜子、刮痧板等玉石作品



同學參觀供長官視察住宿、目前已沒對外營業的湖濱別墅



學生於水牛養區餵牛體驗



曾科長向大家介紹外役監獄的資料，亦解答不少同學的問題

—END—