

2024/1/16

國立東華大學教學卓越中心

112-1 三創教學課程成果報告書



計畫主持人：張德勝

單位：教育與潛能開發學系

目錄

壹、112-1 期末成果報告確認-----	p.2
貳、執行成果總報告-----	p.3
參、活動紀錄表-----	p.12
肆、期末成果報告簡報-----	p.21

國立東華大學-三創教學課程

112-1 執行成果報告書確認表

課程/學程名稱：教育研究法		
授課教師：張德勝		
服務單位：教育與潛能開發學系/教授		
班級人數：20		
勾選	繳交項目	說明內容
■	本確認表	請確實填報，以俾利核對
■	執行成果總報告表-電子檔 (Word)	字型：標楷體 (中文)； Times New Roman (英文) 行距：單行間距 字體大小：12 號字
■	活動記錄表	當期程全部活動紀錄，如講座、參訪、期末成發展等
■	本年度活動照片 (原檔)	精選 8-20 張即可 (請將檔案另外上傳並控制在 20 MB 以內)

- 繳交期末成果報告時，請確認繳交項目是否齊全
- 本年度所有受補助課程/學程之成果報告，將上述資料匯集成冊(封面、目錄、內容、附件)，做為本期成果報告書
- 若有相關疑問，請與承辦人郭心怡助理聯繫
(#6591；imyeee@gms.ndhu.edu.tw)

三創課程-執行成果總報告

單一課程/跨領域課程

一、課程內容與特色

課程描述

本課程為 3 學分，由於是碩士在職週末專班，配合系上開課時段規劃，採隔週上課，每次上課 6 小時(上午 3 小時，下午 3 小時，共 9 週，合計 54 小時)。教學進行方式採多元樣態 (Multimodality) 進行，包含教師講述、小組討論、課前閱讀、線上討論、實作計畫、分組報告、筆記書寫、同儕評量、專題講座、助教討論等方式。課程內容則採教學模組(instructional module) 方式進行，共分四個模組以及期末分享與回饋。每一教學模前後彼此關聯，形成循環系統 (如圖 1)，且每一模組和教育相關單位或機構合作，以增加課程內容的豐富性、多樣性及實務性(請見表 1)，有關具體的課程規劃請見表 2。

課程目標

本課程在引導碩士班研究生熟悉教育研究中常使用的研究方法、探究其使用範圍和限制；培養學生獨立研究、批判思考的基本能力，能分析教育研究論文的品質，並比較其優劣；以及發展研究專長，作為進行碩士論文研究之準備。

教學目標

- (一)、培養教育研究的正確觀念與態度
- (二)、了解各種教育研究方法的原理、步驟、適用與限制
- (三)、實際設計並應用教育研究方法到教育的情境
- (四)、培育閱讀、分析與批判學術論文的能力
- (五)、了解研究計畫及報告撰寫的過程
- (六)、培養對感興趣的教育現象或問題進行探討

表 1 教育研究方法教學模組設計摘要表

模組	主題	內容性質	時數 (共 54 小時)	合作機構 (專家單位)
模組一 (M1)	教育研究的意 涵與理論	基礎先備知識的建立，讓學員認識相關研 究方法定義以及文獻。	12	東華 e 學苑、東華圖書館 東華教育碩士班
模組二 (M2)	研究方法的設 計與發展	學者對於研究工具的觀點，研究工具的發展 與趨勢，分析其工具的優缺點。	12	小鎮 TownTown 彰化師大諮商與輔導學系
模組三 (M3)	研究資料蒐集、 分析與解釋	探討研究者的倫理議題、使用工具的適切 性與時機，以及如何解釋研究所蒐集的資 料。	12	臺大亞洲社會比較研究中心 東華教育教育博士班

模組四 (M4)	研究結果、建議與反思回饋(或評鑑)	研究結果與結論的撰寫及分享，同儕間對於實務經驗的回饋學習，學員是被評分者也學習做一個評分者的思維。	12	海軍軍官學校中校 東華教育潛能開發學系
成果分享與回饋(F)	成果分享與回饋	對話與省思，包含師生、生生、生與教材、生與自己的對話與自身反思教育研究意義、研究方法設計理念、資料搜與分析詮釋等思維。	6	東華 e 學苑 東華教育潛能開發學系

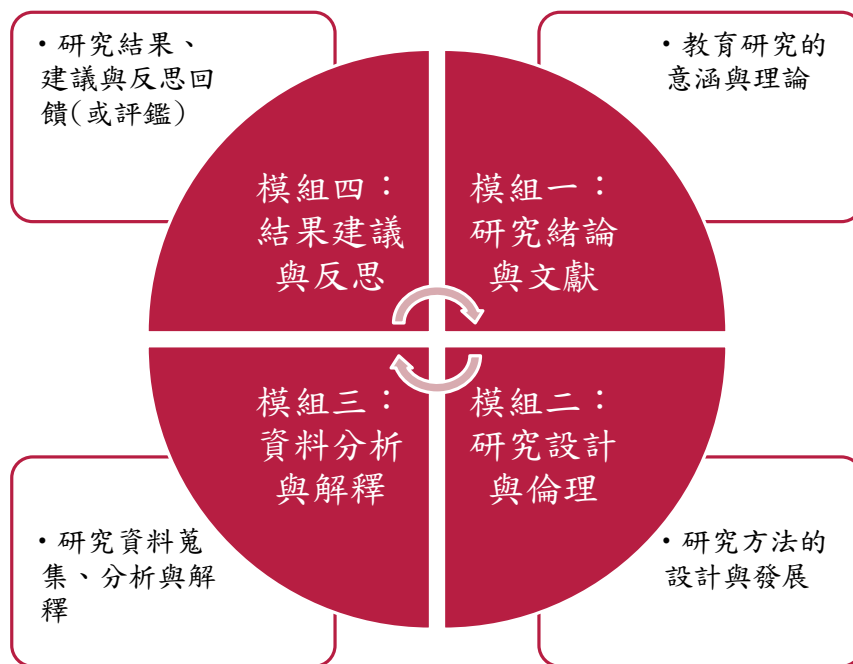


圖 1 教育研究法四大教學模組（主題）之關聯性

表 2 各週教學進度表(a: 9:00-12:00 ; p: 13:00-16:00)

週次	日期	主題	備註
1-1	9/17 a	課程介紹、教育研究的性質、意義與類型 Turnitin -draw the line	(M1)簡介與入門
1-2	9/17 p	課程介紹、教育研究的性質、意義與類型 APA 格式(第七版)	(M1)研究資料搜集
2-1	10/15 a	緒論與文獻探(一) 文獻分析是甚麼?為何需要文獻分析?文獻分析與研究主題之間的關係 王敬堯助教:圖書館導覽、資料庫介紹、館際合作、學術資料搜尋工具(包括書籍、文獻、期刊) Endnote20	(M1)質化入門
2-2	10/15 p	緒論與文獻探討(二) 洪庭凱 講師 (小鎮 TownTown 共同創辦人暨產品負責人) 心理議題創業家暨體驗設計傳教士，曾任台灣設計研究院、工業技術研究院、SurveyCake 實習生，畢業於東華管理學院 (主修企業管理、輔系國際企業)，致力推動使用者體驗問題解決方法，積極創造更具包容性社會，現為社會創新實驗中心進駐創業團隊。 主題: 為什麼要學研究方法? 設計思考與雙鑽石策略上之應用	(M1) 每組提供一份案例討論

3-1	10/22 a	個人研究主題分享 I 包含題目、研究背景與動機、研究目的、研究問題、研究工具、研究對象、資料分析等(可從What, why and how三個角度思考) 分三個時段: <u>第一時段4人, 第二時段:3人 第三時段:3人</u> 每一時段每個人20分鐘用畢之後, 剩餘時間綜合討論交流。	(M2) (M3)
3-2	10/22 p	個人研究主題分享 II 包含題目、研究背景與動機、研究目的、研究問題、研究工具、研究對象、資料分析等(可從 What, why and how 三個角度思考) 分三個時段: <u>第一時段 4 人, 第 2 時段:3 人 第 3 時段:3 人</u> 每一時段每個人 20 分鐘用畢之後, 剩餘時間綜合討論交流。	(M2) (M3)
4-1	11/05 a	質化研究概念與應用 I 王振圍 輔導老師(國立屏東高工) (彰化師大諮商與輔導學系博士) 講題: 多元方法的社會計量訓練研究歷程	(M2) 概念方法特色限制
4-2	11/05 p	質化研究概念與應用 II (訪談觀察) 1. 研究法的基本原理、適用範圍、實施步驟與程序、特色與限制 2. 相關論文的舉例與評析 蔡敏玲 (2001)。教育質性研究報告的書寫: 我在紀實與虛構之間的認真的想像。國立台北師範學院學報, 14, 233-260。 張芬芬 (2010)。質性資料分析的五步驟: 在抽象階梯上爬升。初等教育學刊, 35, 87-120	(M2) 質化入門
5-1	11/12 a	質化研究概念與應用 IV 鍾瑋芸 博士後研究人員(臺灣大學亞洲比較文化研究中心) 講題: 教育實務工作者之論文寫作歷程分享—研究構思及論文寫作 。	概念方法(M2)為主 (M3) (M4)為輔 第一組報告與帶領
5-2	11/12 p	質化研究概念與應用 III (其他類型) 1. 研究法的基本原理、適用範圍、實施步驟與程序、特色與限制 2. 相關論文的舉例與評析	(M2) (M3) (M4) 案例評析 第二組報告與帶領
6-1	11/26 a	量化研究概念與應用 I 鍾成鴻 博士(海軍軍官學校通識教育中心) 講題: 量化研究在教育領域的設計與應用 描述性研究: 調查研究法、相關研究法 1. 研究法的基本原理、適用範圍、實施步驟與程序、特色與限制 2. 相關論文的舉例與評析	(M2) (M3) (M4) 量化入門 案例評析 第三組報告與帶領
6-2	11/26 p	量化研究概念與應用 II 陳海泓 (2015)。CORI 融入社會領域教學對國民小學五年級學生閱讀成效的影響。教育科學研究期刊, 60 (1), 99-129。 陳紅蓮、吳和堂 (2022)。高中職學生的父母親情感支持、情緒智力與主觀幸福感之關係: 中介效果的分析。教育心理學報, 53 (3), 565-586。	(M2) (M3) (M4) 描述統計 第四組報告與帶領
7-1	12/10 a	量化研究概念與應用 III 因果性研究: 實驗研究法、因果比較研究法、追蹤設計與分析 1. 研究法的基本原理、適用範圍、實施步驟與程序、特色與限制 2. 相關論文的舉例與評析	(M2) (M3) (M4)

7-2	12/10 p	質量研究方法整合或其他研究方法：IV 1. 研究法的基本原理、適用範圍、實施步驟與程序、特色與限制 2. 相關論文的舉例與評析	(M2) (M3) (M4) 第五組報告與帶領
8-1	12/24 a	研究計畫、研究報告、論文寫作規範、技巧與評鑑 設計、規範、資料應用、文獻分析、研究倫理、 1. 教授為什麼沒有告訴我 2. 教育研究法相關書籍之研究倫理部分	(M2) (M3) (M4) 第六組報告與帶領
8-2	12/24 p	個人研究計畫報告(I) 7 位 分二個時段: 第一時段:4人, 第二時段:3人 每一時段所有人報告完畢, 剩餘時間綜合討論、分享交流。	(F) 初步檢視學習結果
9-1	01/07 a	個人研究計畫報告(II) 7 位 分二個時段: 第一時段:4人, 第二時段:3人 每一時段所有人報告完畢, 剩餘時間綜合討論、分享交流。	(F) 初步檢視學習結果
9-2	01/07 p	個人研究計畫報告(III) 7 位 分二個時段: 第一時段:4人, 第二時段:3人 每一時段所有人報告完畢, 剩餘時間綜合討論、分享交流。	(F) 學習結果與評析

二、特殊創意/活動規劃

創意教學設計

本課程的教學進行模式採取翻轉教學精神, 也就是學生在課堂前先閱讀、課中討論、課後複習(請見表 3), 課中的討論採用分組合作專家小組討論(請見表 4)。

表 3 教學進行三階段以及課堂分組合作學習流程

課前	課中	課後
學生須於課前閱讀各週課程指定閱讀範圍或是作業, 以作好課前準備。	課堂進行暖場、小組報告、教師進行講授、帶領討論(依教學計畫表)。	小組討論並回答本週小組所提出的問題並上傳。

表 4 將分組合作學習結合議題小組和家庭小組模式進行

組別樣態	議題 A	議題 B	議題 C	議題 D		
議題小組討論 (30 分鐘) 說明: 每一家庭小組(共六組家庭小組)至少派一位組員至每一議題小組(共四個議題)	組 1-A 組 2-A 組 3-A 組 4-A 組 5-A 組 6-A	組 1-B 組 2-B 組 3-B 組 4-B 組 5-B 組 6-B	組 1-C 組 2-C 組 3-C 組 4-C 組 5-C 組 6-C	組 1-D 組 2-D 組 3-D 組 4-D 組 5-D 組 6-D		
咖啡時間(15 分鐘)	自由交流					
組別樣態	家庭組 1	家庭組 2	家庭組 3	家庭組 4	家庭組 5	家庭組 6
家庭小組討論 (30 分鐘) 說明: 議題小組成員回到自己家庭小組分享自己所負責的議題	組 1-A 組 1-B 組 1-C 組 1-D	組 2-A 組 2-B 組 2-C 組 2-D	組 3-A 組 3-B 組 3-C 組 3-D	組 4-A 組 4-B 組 4-C 組 4-D	組 5-A 組 5-B 組 5-C 組 5-D	組 6-A 組 6-B 組 6-C 組 6-D

註：用英文字母代表不同議題、用數字代表各小組別。以當週組別所提出的問題(以4個議題為例)分組，各小組派一位組員至每一議題小組(A、B、C、D)。

三、教學策略/教學方法

教學模式與執行

教學模式	執行方式
<p>■TBL(team-based learning)</p> <p>■PBL(project-based learning)</p>	<p>本課程教學模式，主要是以學生學習為中心，分別有 TBL(Team-based learning)和 PBL(Project-based learning)。以下簡要說明本課程實施的 TBL 團隊和 PBL 方案合作學習模式的七個步驟：</p> <p>1.異質分組：為了能營造同儕互學的契機、平衡團隊合作資源，採取異質分組。包含學員性別、個性特質、任教領域等，總之一個團隊裡面若能有形形色色的學員，更能發揮團隊合作的效益。</p> <p>2.精確掌握：教師要能掌握學員個人、團隊以及各隊的狀態。了解哪些學員或團隊需要額外的協助；教師透過和各組的表現，精確掌握全班對於概念的理解程度，進而微調教學進度。</p> <p>3.團隊動力：教師透過和學員對話，關注每個團隊的狀態，並促進團隊討論與學習。</p> <p>4.思考討論：同儕間的討論交流需要以個人的想法為基礎，所以在討論的機制設計上就會是「先個人思考，再團隊討論」。必須讓學員先進行自學、思考，也能讓學員先使用紙筆將想法或解題步驟寫下來，接著才進行討論。</p> <p>5.競合交互：教師在課堂中要能清楚呈現各組的產出結果，讓所有學員都能觀摩彼此的成果。以觀摩為方法讓學員產生競爭心理，以「競爭」激勵「合作」。</p> <p>6.個人發表：在課堂經營上，要讓個別學員對於其團隊有認同感、有榮譽感，並在各團隊發表結果的時候，用抽籤挑人代表團隊發表，如此一來學員就會想辦法將團隊中的每一個人教會以取得團隊共同的榮耀。此即運用挑人代表團隊發表來激勵「互學」。</p> <p>7.回饋表揚：在各個團隊呈現產出作品之後，除了由教師進行評論之外，也可以讓學員做簡單即時的互評，或進行深入的提問互動，如此能讓學員對學習任務更有參與感。</p>

四、課程/學程相關產業分析

本課程並沒有與產業直接關聯性，不過本門課作為教育研究的基礎必修課程，學生所產出之研究計畫即可以投稿至教育學門之研討會或相關之期刊，係作為教育界的人才培育。

五、整體活動執行成果效益

質化指標

- 1、研究理論基礎：**透過專題講座、課程討論、小組報告，加深學生對於教育研究的基本理論知識、其相關研究倫理議題。
- 2、計畫與執行能力：**透過小組主題合作，培養學生在規劃、閱讀、文獻分析、議題安排規劃與整理資料的能力。
- 3、人際關係上：**分組討論、小組報告及小組實作中，不僅是完成工作目標，同時也訓練學生在其中的溝通、協商、互動……等。
- 4、個人研究計畫初稿的完成：**課程安排使學生不僅學習到教育研究的理論與實務，同時讓學生可以針對自己有興趣之研究主題，並依主題書寫研究緒論、分析文獻、以及提出研究設計。藉由此份作業，讓學生獲得如何獨立進行教育研究的基本概念。

量化指標

- 1、活動辦理成效：**舉辦5講座，參與總人數達100人次，增進教育領域的交流。
- 2、學生作業完成率：**學生參與課程/活動產出實習報告或作品達100%。

六、多元評量尺規

配分項目 Items	配分比例 Percentage	測驗	實作/觀察	口頭發表	專題研究	創作展演	卷宗評量	其他(研發)
出席 Attendance	10						✓	✓
上課分享 General Performance	10		✓	✓				✓
主題口頭報告 oral report	10		✓	✓	✓	✓		
主題書面報告 Paper report	10		✓		✓	✓	✓	
課堂筆記 Class note	10	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
期初計畫口頭報告 preliminary project	5		✓	✓	✓	✓		
期初計畫書面報告 preliminary report	5		✓		✓	✓	✓	
期末計畫口頭報告 Final project	10		✓	✓	✓	✓		
期末計畫口書面告 Final project	20		✓		✓	✓	✓	
其他 Miscellaneous (小組互評)	10		✓	✓	✓	✓	✓	

各項評分內容說明如下：

- 1、出席討論：**事前閱讀有關資料，並準時出席上課。上課討論時，請踴躍參與討論並發表自己的意見或問題。

2、文獻閱讀與整理：

- (1) 閱讀指定教材與授課主題之相關文獻資料
- (2) 依據授課教師之要求，針對特定研究方法，進行資料之蒐集與閱讀
- (3) 根據自己有興趣之研究主題，進行文獻之蒐集與閱讀（至少中文教育研究期刊文獻五篇、英文教育研究期刊文獻三篇）

3、課堂報告：根據不同的研究方法，蒐集相關論文與研究資料，並於課堂中報告與討論分組的方法：（分組細節於課堂討論達成共識）。

主題分組書面及口頭報告一篇（30分鐘口頭報告、搭配 power point，可自行補充相關工具、教材、講義……等）

- (1) 當週報告組於週二晚上 12：00 前將該週討論的問題放置東華 e 學院。
- (2) 其他同學於當週四晚上 12：00 進行填答。
- (3) 報告組將答案進行彙整後，於該周課程進行統整報告。
- (4) 報告當日交，建議簡述負責章節的重點 15 分鐘，討論題目，每題 5 分鐘。標明每個人所負責整理的部份，老師或其他同學可隨時請教各小組討論的經過及整理資料的經驗。
- (5) 報告前可以自行找助教討論內容、形式，確認報告方向。

4、期末研究報告：選定一個自己有興趣之研究主題，並依主題整理及摘要相關中文教育研究期刊文獻至少五篇，寫出研究計畫之論文前三章，於課堂中做簡要報告。藉由此份作業，我們得以判斷你是否已經獲得如何獨立進行教育研究的基本概念。此份作業至少包括論文前三章：

- (1) 第一章：包含研究背景與研究動機、研究目的、研究問題、名詞解釋、研究貢獻。
- (2) 第二章：文獻探討（包含至少中文教育研究期刊文獻五篇、英文教育研究期刊文獻三篇）。
- (3) 第三章：研究方法（依照質性和量化研究，進行不同研究設計規劃）。

5、課堂筆記：

讀書四到，準備自己喜歡的筆記本，將課堂、書本、討論、閱讀、教室外等討論心得記錄下來，為自己做記錄，也讓自己了解自己學習的歷程與結果。

七、學生整體意見與回饋（整體活動滿意度、文字意見回饋等）

本課程申請教學卓越中心之三創課程期中教學意見回饋，將依照問卷分析之結果進行本課程評估及改善建議（參見下方/頁）：

期中學生意見回饋

「112-1 三創課程」期中教學意見回饋分析表

課程名稱：26 教育研究法 授課教師：老師 填答人數：12

題項	非常不同意		不同意		普通		同意		非常同意	
	次數	%	次數	%	次數	%	次數	%	次數	%
(一)教學策略方面 (M=4.2833)										
1.考慮學生先備知識。	0	0	0	0	1	8.3	6	50.0	5	41.7
2.能注意學生學習情形。	0	0	0	0	0	0	5	41.7	7	58.3
3.能與學生生活經驗連結。	1	8.3	0	0	2	16.7	4	33.3	5	41.7
4.能引起學生學習動機。	0	0	0	0	1	8.3	6	50.0	5	41.7
5.根據學生學習狀況調整課程。	0	0	1	8.3	1	8.3	5	41.7	5	41.7
(二)教材準備方面 (M=4.3889)										
1.上課內容符合教學目標。	0	0	1	8.3	0	0	4	33.3	7	58.3
2.課程內容安排有組織、有條理。	0	0	0	0	1	8.3	5	41.7	6	50.0
3.課程內容與安排符合我們的程度與需求。	0	0	1	8.3	0	0	5	41.7	6	50.0
(三)師生互動方面 (M=4.8125)										
1.老師很願意幫助我們解決學習上的困難。	0	0	0	0	0	0	0	0	12	100.0
2.老師重視我們的反應，能隨時修正教學方式。	0	0	1	8.3	0	0	5	41.7	6	50.0
3.老師很鼓勵我們自由發問及表達意見。	0	0	0	0	0	0	1	8.3	11	91.7
4.老師尊重不同性別、性傾向之學生。	0	0	0	0	0	0	0	0	12	100.0
(四)評量方法方面 (M=4.8333)										
1.教師清楚說明評量方式。	0	0	0	0	0	0	1	8.3	11	91.7
2.評量內容能反映學生學習情形。	0	0	0	0	0	0	3	25.0	9	75.0
3.評量方式能合理反映出教學重點。	0	0	0	0	0	0	2	16.7	10	83.3
4.作業或報告給予回饋	0	0	0	0	0	0	2	16.7	10	83.3

題項	非常不同意		不同意		普通		同意		非常同意	
	次數	%	次數	%	次數	%	次數	%	次數	%
學生自我學習評量										
創意(M=4.2500)										
1.我會有很多發想、思考與靈感	0	0	1	8.3	3	25.0	3	25.0	5	41.7
2.我會融合舊有的知識成為新的想法	0	0	0	0	1	8.3	4	33.3	7	58.3
3.我會尋找不同領域知識之間的關聯性	0	0	0	0	2	16.7	5	41.7	5	41.7
創新(M=4.2778)										
4.我變得更有邏輯組織能力	0	0	0	0	3	25.0	5	41.7	4	33.3
5.我變得更有團隊溝通與合作能力	0	0	0	0	0	0	5	41.7	7	58.3
6.我變得更有發現問題與解決問題能力	0	0	1	8.3	1	8.3	5	41.7	5	41.7
創生(M=4.1667)										
7.我能應用課堂知識在專題報告/作品中	0	0	0	0	1	8.3	5	41.7	6	50.0
8.我能統合課堂知識在各類活動/計畫中	0	0	1	8.3	1	8.3	6	50.0	4	33.3
9.我能實踐課堂知識在實習/兼差中	0	0	1	8.3	2	16.7	5	41.7	4	33.3

1.從開學上課至今，我對於這門課最喜歡的有哪些？請簡單說明

透過多元方式引導對這門課的學習與興趣，促進成員以及小組間的互動與回饋

事前閱讀文章先跟同學討論問題

對於這一門課，我最喜歡助教跟老師的專業跟熱情！

第一個，老師針對研究法，找了很多位對應的講者來分享，透過講者的分享，我能夠針對相關的研究法有更深入的了解，並且也體驗到，原來冷冰冰、死板板的文獻文本資訊，背後有這麼精彩的生活故事。

第二個，老師能運用專業的知識，回覆學生提出的問題，並且仔細的指出需要調整的地方，而且還能提供給學生不一樣的想法。

第三個，助教提供非常多可以應用的工具，並且有任何問題，都能夠迅速的回應或是一對一的教學。老師也提供非常多的研究，提供給學生參考

老師講課生動有趣，很喜歡老師安排的演講，能接觸不同領域的研究，開拓視野

透過老師安排的講座及小組報告的過程，可以對課程內容有更清楚的了解。

老師很願意分享且回應問題

1.能事先閱讀文章提出疑問，講師在分享時能更清楚講者的內容，並解決疑問。

2.不嚴肅拘謹，還會準備茶水，下課時供大家享用。

有組織條理的授課、邀請講師分享、超貼心的小點心與咖啡 很感謝!

2.請簡單扼要說明對於這門課，如果老師能再做哪些調整，我覺得更有助於我的學習（包含教學內容、方法、評量方式…等方面

期待增加課堂中間的沉澱消化時間或是休息時間

對於老師的課程規劃很滿意

我覺得老師的課程非常棒，非常推薦(甚至很想要再修一次 XD~)，如果能夠針對課程作業的繳交方式(像是小組提問、上傳到 line 群組)跟繳交時間有更明確的說明，我幾乎都能給這門課打 100 分了！

目前沒有，因為助教盡責地說明與提醒，上課都很順利

3.老師在課堂上或學習評量上是否讓你覺得有性別或性傾向之差別待遇？

否，老師非常一視同仁

沒有！我覺得老師能夠風趣又溫暖的接住每一位學生

結果分析與說明

整體而言，學生對本門課程的評價在教材準備方面、師生互動方面、評量方法方面都獲得非常高的分數(平均皆高於 4 分/5 分)，高分的**師生互動方面**(平均 4.81/5)反映出授課教師在課程中與學生的互動融洽且得到所有學生肯定；較低分的**教學策略方面**(平均 4.28/5)，尤其在**考慮學生先備知識**的部分需要重新評估課程設計。在質性回饋方面顯見本課程提供學習者一個良好的學習氛圍，且讓學生感到溫暖、被關心。

八、檢討與建議

針對結果分析與說明，本課程有幾項待改進之建議：

- (1) **基礎知識的扎根**：將再思考調整事前閱讀之內容，如何引導學生先進行重點摘要，再透過該研究方法之優缺點回答課前問題，抑或時間分配上調整教師重點講授的部分。
- (2) **掌握學生先備知識**：本課程中發現學生的相關背景歧異程度大，未來再課程前（尤其是低年級大學、碩士班學生）除了學生 ID 卡填寫之外，將進行學生背景調查與統計，一來能夠了解學生需求，另一方面也能讓同學們彼此之間有背景方面的了解。
- (3) **作業設計調整**：發現有學生提出：「期末完成前三章仍有困難」的意見反映，未來開設相關課程將調整課程中的作業繳交，抑或採用分段逐步建構的方式，讓學生不至於在學期末的作業繳交上有太大的壓力。本課程中後因應學生提出書寫上有挑戰，故特別加開「研究生的修練之路：論文寫作的方法與技巧」希望能克服學生在寫作上的心魔。

九、與本課程相關成果報導、競賽獲獎或研討會發表

暫無，本計畫產出之學生作業將鼓勵同學們投稿第十一屆華山論見「超越與致敬」，由教育系主辦，將於 112-2 學期花師教育學院發表。

十、活動精彩剪影



採馬蹄鐵式的座位安排，利於專注聽課、討論活動及師生間的交流。



小組內討論，善用平板、手機載具，將議題作答共享。



小組心智圖繪製，歸納與總結本組的觀點與學習呈現。



各組依序上台報告，並在3分鐘之內摘要分享，挑戰口頭重點報告。

活動紀錄表

講座活動(一)

活動主題	為什麼要學社會科學研究方法？設計思考與雙鑽石設計背後之問題解決思維
活動時間	112年10月15日 13時00分至16時00分
活動地點	花師教育學院B320教室
主講人	陳妍瑋老師（小鎮TownTown共同創辦人）
參與人數	30人
活動內容	<ul style="list-style-type: none">● 活動進行方式與內容 以「設計思考」引導學生思考自己的研究方向如何收斂成研究題目，並將問題具象化，透過雙鑽石法確立問題。● 講座重點與預期助益<ol style="list-style-type: none">1. 引導學員在研究工作上，更具體了解研究設計。2. 對社會科學研究法有基本了解
活動回饋 與 成效	<ul style="list-style-type: none">● 意見與回饋 學生回饋<ol style="list-style-type: none">1. 講師可以講更仔細一些、內容太少了。2. 大致理解設計思考，算是有幫助。3. 時間掌握不太好，兩小時不到就結束了。4. 有幫助我了解以設計師的思維去解決陌生問題。
活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)	



張德勝老師開場介紹講師並為教育研究法第一場講座預告、宣傳。



洪庭凱講師分享



台下同學提問



講座結束後合影

講座活動(二)

活動主題	多元方法的社會計量訓練研究歷程
活動時間	112年11月05日 9時00分至12時00分
活動地點	花師教育學院 B320 教室
主講人	王振圍 博士(彰化師大諮商與輔導學系博士)
參與人數	30人
活動內容	<ul style="list-style-type: none"> ● 活動進行方式與內容 透過社會計量、心理劇的體驗及操作方式呈現心理學門的複雜研究設計以及應用方式。 ● 講座重點與預期助益 提升學員們對問題意識的形成，對質性研究問題的撰寫有初步的概念。了解質性研究中，不同的研究方式。
活動回饋與成效	<ul style="list-style-type: none"> ● 意見與回饋 學生回饋 <ol style="list-style-type: none"> 1. 讓我更加認識社會計量與心理劇，並透過論文說明也認識了許多研究方法、論文困難點及明白研究夥伴、同儕的重要性，也透過問題解答，讓我們更清楚心理計量及論文撰寫的建議。 2. 謝謝振圍老師分享他進行研究的構思、想法，幫助還在進行寫論文的我，增加我更多的信心、解決我很多的焦慮。 3. 很喜歡今天的分享，覺得一定要選自己有興趣的議題作為論文議題，好好來專研。

活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)



王振圍博士帶領大家進行社會計量的暖身活動體驗。



以心理劇為例，依照個人經驗進行教室內的定位與移動。



王振圍博士邀請同學提問。

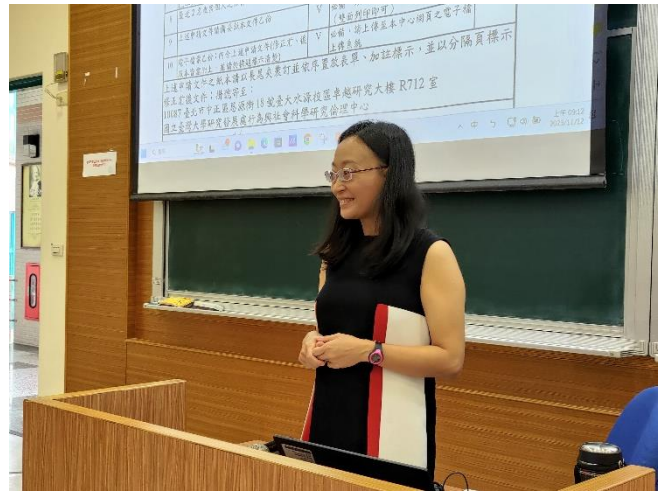


活動後合影紀念。

講座活動(三)

活動主題	教育實務工作者之論文寫作歷程分享—研究構思及論文寫作
活動時間	112年11月12日 9時00分至12時00分
活動地點	花師教育學院 B320 教室
主講人	鍾瑋芸 博士(海軍軍官學校中校助理教授)
參與人數	30人
活動內容	<ul style="list-style-type: none"> ● 活動進行方式與內容 鍾瑋芸博士先分享自己的研究，再進入研究設計、倫理審查、以及疫情中的資料蒐集方式。鼓勵學員從中發展自己的研究方向、主題；也以過去的學習經驗勉勵學員在研究工作上的投入。 ● 講座重點與預期助益 引導學員們在論文寫作、倫理審查方面的技巧以及思維。也分享工作及研究如何兼顧、同步的經驗（因學員大多為在職生）。
活動回饋 與 成效	<ul style="list-style-type: none"> ● 意見與回饋 學生回饋 <ol style="list-style-type: none"> 1. 有增進自我在論文寫作上的專業知能。 2. 謝謝講師專業的分享，收穫良多。。 3. 找到願意投入時間、心力的研究主題很重要；資料蒐集、分析的過程中有時需要調整或捨棄部分內容以扣回研究主題。 4. 謝謝主辦單位用心邀請講者，教授開場與對話、場地時間上都有很棒的安排。 5. 謝謝鍾老師分享一個有溫度的研究，可以跳脫主流社會的角度去發現更多弱勢群體的困難，以及他們對於下一代的教養方式，聽了真的很感動！

活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)



課中，張德勝老師特別補充有關倫理審查的細節以及自己個人的經驗。



同學們認真勤作筆記，並與鍾瑋芸博士的研究做回應、提問。

講座活動(四)

活動主題	我是這樣在軍校進行性別課程研究
活動時間	112年11月26日 9時00分至12時00分
活動地點	花師教育學院 B320 教室
主講人	鍾成鴻 博士(海軍軍官學校中校助理教授)
參與人數	30人
活動內容	<ul style="list-style-type: none"> ● 活動進行方式與內容 鍾成鴻博士以性別教材分享，開啟性別教育研究，除了帶領大家瞭解性別議題在現今社會的重要性，也分享研究動機及如何實踐。 ● 講座重點與預期助益 幫助大家了解量化研究在性別教育領域的設計與應用。
活動回饋 與 成效	<ul style="list-style-type: none"> ● 意見與回饋 學生回饋 <ol style="list-style-type: none"> 1. 謝謝老師精要的分析，也感謝提供簡報資料，雖然沒有量化背景但覺得需要這樣的基本知識。 2. 對我們未來如果要進行量化、性別研究有很大的幫助，謝謝。 3. 謝謝講師的分享，對量化研究有一點點認識。 4. 對量化研究的視野更寬廣了，但感覺需要很多數字、統計的能力。 5. 原來行動研究也要量化分析..... 6. 講師提供許多相關影片，令人深思。

活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)



鍾成鴻博士說明自己投入別教育的歷程。



開放同學們先提問、分享希望得到的學習。



鍾成鴻博士分享自己的性別教育教材。



邀請台下學員說一說自己做完靜心的想法。

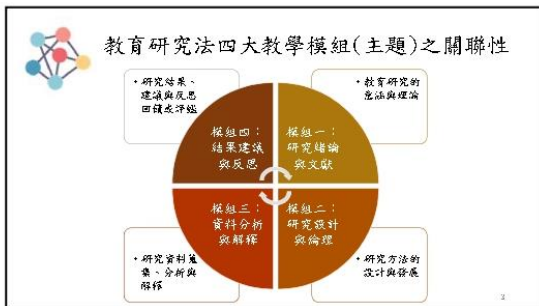
成果報告簡報資料

國立東華大學
教學卓越中心
112-1三創課程
期末成果發表會

- 課程名稱：教育研究法
- 授課教師：張淑麗老師(教育系)
- 聯絡信箱：aclang@gms.ndhu.edu.tw
- 課堂助教：王祇慈同學

課程對象

主要為教育系在職專班一年級
教師大多有教育實務經驗
多為宜花東第一線教師
修課學生共20位學生



課程模組設計圖

模組	主題	內容概要	時數	合作機構(專案單位)
模組一 (M1)	教育研究的意義與理論	基礎應用知識的建立、教學實踐與研究方法的定義以及實踐。	12	東華師範、東華師範、東華教育博士班
模組二 (M2)	研究方法的設計與發展	學者對於研究工具的使用、研究工具的發展與選擇、分析工具的經驗。	12	小賴TinaTina、彰化師大教育與輔導學系
模組三 (M3)	研究資料蒐集、分析與詮釋	探討研究者的倫理議題、使用工具的適切性與挑戰、以及如何解釋研究問卷的資料。	12	臺大遠東社會文化研究中心、東華教育博士班
模組四 (M4)	研究結果、建議與反思回饋評鑑	研究結果與理論的探究及分享、同時探討實務經驗的回饋學習、學者與師範生也學習第一線師生的思維。	12	海軍軍官學校中校、東華教育學院附屬學系
成果分享與回饋	成果分享與回饋	對談與反思、反思與建議、主題與探討、主題與探討與反思與建議、研究方法的理論、資料與分析與解釋等。	6	東華師範、東華教育學院附屬學系

特殊創意規劃及教學模式

● 課前 ● 課中 ● 課後

學生須於課前閱讀各道課程指定閱讀範圍並完成作業，以作好課前準備。

課堂進行職場、小組報告、教師進行講解、帶領討論(依教學計畫表)。

小組討論並回答本週小組所提出的問題並思考、(備案處理意見討論)

類別/議題	議題 A	議題 B	議題 C	議題 D
精選小組討論(1節/每週)	組1-A 組2-A 組3-A 組4-A 組5-A 組6-A	組1-B 組2-B 組3-B 組4-B 組5-B 組6-B	組1-C 組2-C 組3-C 組4-C 組5-C 組6-C	組1-D 組2-D 組3-D 組4-D 組5-D 組6-D
學習時數 115分鐘	異質性、混雜性			
議題/議題	組1A1 組1A2 組1A3 組1A4 組1A5 組1A6	組2A1 組2A2 組2A3 組2A4 組2A5 組2A6	組3A1 組3A2 組3A3 組3A4 組3A5 組3A6	組4A1 組4A2 組4A3 組4A4 組4A5 組4A6

教學模式 & 課程特色

- 本課程教學模式，主要是以學生學習為中心，透過學員團隊合作學習(team-based learning, TBL)以及模擬研討會實作方案進行(project-based learning, PBL)。以下簡要說明本課程實施的TBL團隊和PBL方案合作學習模式的七個步驟：

- 異質分組
- 精確掌握
- 團隊動力
- 思考討論
- 混合交互
- 個人發表
- 回饋表格

課程活動 & 主題講座

專家小組討論 & 模擬研討會

- 針對主題/議題不斷提問、回應、反思與修正
- 每一個練習、模擬不只為了課堂，也為將來的計畫口頭發表演練。

課程專題系列講座

教育研究法課程專題講座

1. 教育研究法課程專題講座

2. 教育研究法課程專題講座

3. 教育研究法課程專題講座

4. 教育研究法課程專題講座

5. 教育研究法課程專題講座

文獻蒐集

研究發想

質性研究

量化研究

寫作技巧



為什麼要學社會科學研究方法？

設計思考與雙鑽石設計之問題解決思維

• 講師：洪庭凱老師
(小孩TownTown共同創辦人)

我是這樣在軍校進行性別課程研究

• 11/26 (日) 9:00-12:00
• 鍾成鴻博士 (海軍軍官學校中校助理教授)

教育實務工作者之論文寫作歷程分享

研究構思及論文寫作

- 講師：鍾瑋芸博士 (臺大亞洲社會比較研究中心)
- 地點：花師B320 棠例教室
- 時間：11/12 (日)上午



教學卓越中心 期中施測報告

「112-1 三創課程」期中教學意見回饋分析表

課程名額：26 教育研究法 經濟課程：老師 場容人數：12

議題	滿意		不滿意		普通		極低		非常低	
	次數	%	次數	%	次數	%	次數	%	次數	%
(一)教學目標與內容 (M-A-2633)										
1. 內容多且易理解。	0	0	0	0	1	8.3	8	50.0	5	41.7
2. 能清楚理解學習目標。	0	0	0	0	0	0	5	41.7	7	58.3
3. 能與學生互補知識。	1	8.3	0	0	2	16.7	4	33.3	5	41.7
4. 能由同學分享學習經驗。	0	0	0	0	1	8.3	6	50.0	5	41.7
5. 能與學生學習心理學原理。	0	0	1	8.3	1	8.3	5	41.7	5	41.7
(二)教材選擇與內容 (M-A-3309)										
1. 上課內容適合教學目標。	0	0	1	8.3	0	0	4	33.3	7	58.3
2. 課程內容與生活相關、有啟發。	0	0	0	0	1	8.3	5	41.7	6	50.0
3. 課程內容與生活社會實務的結合程度高。	0	0	1	8.3	0	0	5	41.7	6	50.0
(三)師生互動關係 (M-A-312)										
1. 老師能與學生保持良好關係、互相尊重。	0	0	0	0	0	0	0	0	12	100.0
2. 老師能與我們的溝通、協助解決學習方式。	0	0	1	8.3	0	0	5	41.7	6	50.0
3. 老師能與我們討論學習與生活問題。	0	0	0	0	0	0	1	8.3	11	91.7
4. 老師能與我們討論生活與心理學問題。	0	0	0	0	0	0	0	0	12	100.0
(四)教學方法與內容 (M-A-3333)										
1. 課程內容的教學方式。	0	0	0	0	0	0	1	8.3	11	91.7
2. 課程內容與生活實務的結合程度。	0	0	0	0	0	0	3	25.0	9	75.0
3. 課堂中老師能與學生討論學習。	0	0	0	0	0	0	2	16.7	10	83.3
4. 在課堂中與同學討論。	0	0	0	0	0	0	2	16.7	10	83.3

議題	非常不同意		不同意		普通		同意		非常同意	
	次數	%	次數	%	次數	%	次數	%	次數	%
學生自我學習評量										
調查(M-A-2595)										
1. 教學內容多且易理解。	0	0	1	8.3	3	25.0	3	25.0	5	41.7
2. 能清楚理解學習目標。	0	0	0	0	1	8.3	4	33.3	7	58.3
3. 能與學生互補知識。	0	0	0	0	2	16.7	5	41.7	5	41.7
教師教學評量 (27%)										
4. 老師能與學生保持良好關係、互相尊重。	0	0	0	0	3	25.0	5	41.7	4	33.3
5. 老師能與我們的溝通、協助解決學習方式。	0	0	0	0	0	0	5	41.7	7	58.3
6. 老師能與我們討論學習與生活問題。	0	0	1	8.3	1	8.3	5	41.7	5	41.7
調查(M-A-1669)										
7. 課程內容與生活實務的結合程度高。	0	0	0	0	1	8.3	5	41.7	6	50.0
8. 在課堂中與同學討論學習。	0	0	1	8.3	1	8.3	6	50.0	4	33.3
9. 在課堂中與同學討論生活與心理學問題。	0	0	1	8.3	2	16.7	5	41.7	4	33.3

1. 從開學上課至今，我對於這門課程最喜歡的地方是？請簡單說明

透過多方式引導對這門課程的學習興趣，促進成員以及小組間的互動與討論

事前閱讀文章並與同學討論問題

對於這一門課，我最喜歡教授老師的專業與熱情！

第一節，老師針對研究法，找了多位對他的課業長分享，透過課後的分享，我能夠對相關的研究法有更深入的了解，並且也瞭解到，原來冷冰冰的數字與文字背後，尚能有這麼多的生活故事。

第二節，老師能與我們專業的知識，回應學生提出的問題，並且仔細的指出需要調整的地方，而且還能提出給學生不一樣的想法。

第三節，助教提供非常多可以應用的工具，並且有任何問題，都能夠迅速的回應或是一對一的教學，老師也提供非常多的研究，提供給學生參考

老師讓學生動腦，很多老師安排的演講，能接觸不同領域的研光，開始視野

透過老師安排的講座及小組報告的過程，可以對課程內容有更清楚的了解。

老師的課堂分享並與同學

1. 能事先閱讀文章提出疑問，讓師在分享時能清楚講解的內容，並解決疑問。
2. 不厭棄的講，還會準備筆記，下課時與大家享用。

有關課程的討論，能與講師分享，超贴心的小組心理師，感恩！

2. 課程內容與生活實務的結合程度，我覺得更有興趣我的學習《包含教學內容、方法、評量方式、等方面》

期待增加課堂中關於生活化心理學與生活應用

對於老師的課程規劃超滿意

我覺得老師的課程非常棒，非常推薦(甚至還想再修一次 XD)，如果能夠針對課程作業的繳交方式(像是小組議題、上傳到line 群組讓論文時能有更明確的說明，我幾乎都能給他們打100分了！)

目前滿意，還滿期待下學期的課程，主要是期待!

3. 老師在課堂上或學習評量上是否有讓你覺得特別或感興趣之處請說明？

答：老師非常一視同仁

沒有！我覺得老師能夠與我又有這樣的課程真是一筆一筆。

