

國立東華大學教學卓越中心
112-1 三創教學課程成果報告書

計畫主持人:郭俊麟

單位:臺灣文化學系文化資產概論

目錄

| | |
|-----------------------|----|
| 壹、112-1 期末成果報告確認----- | 3 |
| 貳、執行成果總報告----- | 4 |
| 參、附件----- | 12 |

**國立東華大學-三創教學課程
112-1 執行成果報告書確認表**

| | | |
|---------------------------------|---------------------|---|
| 課程/學程名稱：文化資產概論 | | |
| 授課教師：郭俊麟 | | |
| 服務單位：臺灣文化學系/ 副教授 | | |
| 班級人數:55 位選修，2 位期中停修，實際修課人數 53 位 | | |
| 勾選 | 繳交項目 | 說明內容 |
| ■ | 本確認表 | 請確實填報，以俾利核對 |
| ■ | 執行成果總報告表-電子檔 (Word) | 字型：標楷體 (中文)； Times New Roman (英文) 行距：單行間距 字體大小：12 號字 |
| ■ | 活動記錄表 | 當期程全部活動紀錄，如講座、參訪、期末成發展等 |
| ■ | 本年度活動照片 (原檔) | 精選 8-20 張即可 (請將檔案另外上傳並控制在 20 MB 以內以便日後回報教育部) |

- 繳交期末成果報告時，請確認繳交項目是否齊全
- 本年度所有受補助課程/學程之成果報告，將上述資料匯集成冊(封面、目錄、內容、附件)，做為本期成果報告書
- 若有相關疑問，請與承辦人郭心怡助理聯繫
(#6591；imyeee@gms.ndhu.edu.tw)

三創課程-執行成果總報告

單一課程/跨領域課程

一、課程內容特色

所謂的"文化資產"，根據文化資產法第三條，指具有歷史、藝術、科學等文化價值，並經指定或登錄之下列有形及無形文化資產，其中包含八項有形文化資產、五項無形文化資產。本課程除了法規所規範的文化資產，更擴及以數位方式建檔的文化記憶庫，以及近年文化部所推動的臺灣文化路徑。

隨著數位化技術與網路科技的發展，文化資產的保存與活化運用也與數位技術密切的結合，本課程也因此從數位人文的角度，帶領同學來認識各類型的文化資料庫，從最新的法規資料庫、文化資產查詢、國家文化記憶庫，以及文化部近期所建立包含糖業、林業、礦業、水文化及多元族群的五大臺灣文化路徑資源來進行綜合性的線上學習。

為了讓同學系統性的掌握文化資產的相關資源與數位運用技巧，本課程以結構化的學習方式，從2016年新版文資法的重點開始，搭配近年的重大文化推動政策、數位成果資料庫及相關推廣應用網站，搭配臺灣文化學系的專業學程訓練，規劃出以下三大模組。每個模組另搭配相關文資時事議題，引導同學思辨與討論。

模組一:文資新法的試煉-從文化保存 1.0 到 2.0 的轉變

模組二:文化資產的全民參與-國家文化記憶庫的收存取用

模組三:文化資產的推廣運用-臺灣文化路徑的深入體驗

二、特殊創意/活動規劃

1. 教學創意:

- **模組化教學:**本課程採模組化教學，每個模組約 4-5 週，各自有明確的核心主軸但又彼此關聯，並在各模組最後一週進行複習並檢核學習成效。
- **實務案例研討:**透過在地具體的文資爭議實例，引導同學從情境中討論、思辨，並從中認識文資法規在主管機關的實際處理流程。本課程共討論 6 個花蓮在地文資案例。
- **同儕互評機制:**期末讓修課同學製作個人的文資深度報導，除了運用新媒體平台製作有豐富圖文的一頁式網頁之外，也設計多元評量指標，藉由同儕互評機制，引導同學彼此觀摩學習，並進一步修正自己的成果。

2. 教學創新:

- **教學錄影輔助:**前兩年因 covid19 疫情，本課程採線上與實體同步授課方式教學，課程也有完整的錄影與剪輯。本學期預定提供重要討論案例及實作部分的課堂教學錄影，作為輔助教學的學習素材。
- **微電影欣賞:**本學期預定與延續去年的做法，與花蓮文化局合作在校內辦理文史微電影放映會，播放“尋找回憶的金木君”電影，由授課老師進行該電影相關文資場景及文化推廣的討論。
- **數位技術導入:**本課程導入雲端 GIS 技術教學，搭配線上地圖平台、文化部開放資料的下載使用，引導同學針對國內各主題文化資產進行資料的視覺化與圖像展示，並運用於期末的文資故事地圖及深度報導中。

3. 創生推廣:

- **現地實察體驗:**本課程預定安排兩次文化資產現地考察，分別針對文資調查方法、保存維護與營運管理、教育推廣與解說三大主題，安排花蓮市兩處眷村，以及太平洋臨港歷史廊道六處文資點的現地參訪。
- **文化記憶庫素材運用:**透過文化部在文化保存 2.0 概念下所推動的新文化運動理念，引導同學使

用各類型文化資料素材，認識授權取用的機制，並能將其運用在文化導覽、敘事加值、深度報導以及教育推廣的實務工作上。

- **新媒體平台培力:**本課程導入 ARCGIS 故事地圖平台，指導同學運用該平台進行文化資產的新媒體報導敘事，並能實際發布到相關社群平台中，進行實務面的推廣並能與文化產業結合。

三、教學策略/教學方法

- 1.法規概念:**從新版的法規資料庫介紹文資法的演變以及相關核心概念，並透過線上文化資產查詢系統，引導同學理解查詢各類文資登錄資料、提報單及相關調查方法。授課過程也將導入當前最新文化保存 2.0 的概念，如何由點、到面的文資保存並重視文化生態系的建立。
- 2.技術研討:**介紹文化部開放資料的取用方式，並引導同學透過線上數位平台、地圖協作平台等工具，進行文資圖層的套疊整合以及圖文敘事，並能夠以一頁式行動網頁的方式建立數位導覽的多媒體內容。
- 3.案例討論:**從在地社會實踐的角度，選取花蓮在地的文資保存議題與個案，進行深度的討論與研討。本學期預定選取不同類型的文資主題，包括美崙淨水場(提報中)、許聰敏老宅(花蓮首座私人提報古蹟)、美崙高爾夫球俱樂部(古蹟提報過程有法拍及產權爭議)、檢察長宿舍(古蹟活化推廣案例)等進行個案分析。
- 4.實察體驗:**透過現場的觀察、文化資產調查清單的填寫、場域相關住戶、關係人的訪談等，讓同學現地體驗及感受文資保存的重要及可能遇到的各種問題。本學期預定選擇兩處主題考察點，首先是介壽眷村與大陳一村的對照比較，除了作為文資調查的案例，也同時思考文資保存對眷村聚落發展的意義；另一處則是花蓮推動的再造歷史現場-太平洋臨港歷史廊道，將結合臺灣文化路徑的概念來進行主題式觀察與討論。



四、課程/學程相關產業分析

由於授課老師多年來擔任文化局的文資審議委員、文化資產委託營運管理的審查，深知當前文化資產從提報、登錄乃至於後續維護推廣的相關課題。過去也協助花蓮縣政府推動文化記憶庫的徵集與數位典藏，對於數位文化建設以及後續的產業鏈結也有深入的參與。因此本課程的設計就是以相關實務面向與文化產業的趨勢進行整合規劃，同時顧及本課程為大學部二年級上學期的課程，屬於臺灣文化學系核心課程的“基礎概論”課程。因此也須兼顧基本知識面、文資法規的學習，學生的基礎能力尚待培養，並不適合放入太多實務或進階的操作研討，因此採模組化結合案例討論、現地實察的方式來進行課程設計。

為結合科技導覽的產業趨勢，授課老師就親自製作結合 GIS 故事地圖平台的行動導覽網頁，並印導同學選擇自己熟悉的文資景點來製作主題式故事地圖。教學上以花蓮縣定古蹟檢察長宿舍的故事地圖為範例，讓同學從實務瞭解如何進行知識的轉譯、數位加值，並能運用到實務導覽上。



五、整體活動執行成果效益

1. 透過文化資產法規、文化行政案例的研討，讓同學對國內外文化資產保存與推廣有基本的了解，對於公部門的實務與考試也能做相關的準備。
2. 結合本系田野調查、數位人文的專業能力，引導同學認識在文化資產實務及田野工作上的方法與基本技巧，對於後續的延伸學習預作準備。
3. 整合數位平台的資源與運用，了解文化相關部門的大型計劃與數位資料庫，並能取用這些素材製作新媒體網頁及互動式地圖，銜接後續的產業實習(本系開授的臺灣文化產業實習或人社院的文創實習)與就業的可能。

期末作品線上策展網址如下：

- 第一類：地方文史踏查 <https://arcg.is/19j0Lv2>
- 第二類：族群文化資產 <https://arcg.is/GXT9D>

- 第三類:文化園區巡禮 <https://arcg.is/0y0a8P>
- 第四類:主題文資報導 <https://arcg.is/0Gnf50>
- 第五類:城市文資探索 <https://arcg.is/1XGG1S1>

【質化指標】(對應當初申請計畫之預期成果)

- 透過文化資產法規、文化行政案例的研討，讓同學對國內外文化資產保存與推廣有基本的了解，對於公部門的實務與考試也能做相關的準備。
- 結合本系田野調查、數位人文的專業能力，引導同學認識在文化資產實務及田野工作上的方法與基本技巧，對於後續的延伸學習預作準備。
- 整合數位平台的資源與運用，了解文化相關部門的大型計劃與數位資料庫，並能取用這些素材製作新媒體網頁及互動式地圖，銜接後續的產業實習(本系開授的臺灣文化產業實習或人社院的文創實習)與就業的可能。

【量化指標】(對應當初申請計畫之預期成果)

- 校外實務參訪 2 次，達到文化資產現地調查與場域學習的效益。
- 辦理 2 場次專題實務講座，提供校外專家的指導與實務經驗的分享。
- 舉辦期末成果線上策展 1 場，線上點閱次數當週 520 人次。
- 修課學生期末作品的達成率為 82%

六、多元評量尺規

本課程成績計分方式：

1. 平時成績、實察出席(10%)
2. 作業成績(20%) 課堂以個人或小組方式進行的練習成果
3. 期中考成績(30%) 紙筆+上機測驗(open book)；紙筆測驗將模擬高考文化資產概論出題
4. 期末專題製作(40%) 製作文化資產報導、研究或推廣的故事地圖網頁(主題自選、個人製作)

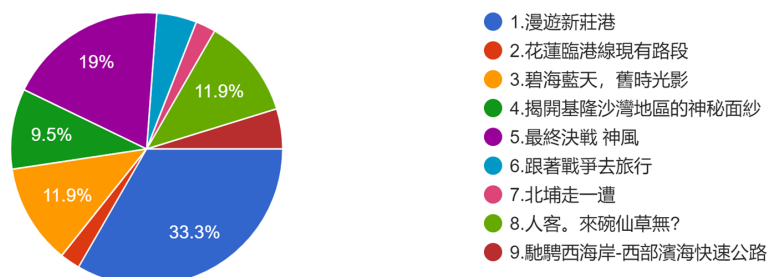
期末文化資產故事地圖作品評量尺規將分五個主要評量指標，每個指標滿分 5 分，以特優(5)、優(4)、良(3)、可(2)、劣(1)評分。

1. **內容深度:**文化資產報導主題明確；資料呈現緊扣主題；內容論述深入且有意義。
2. **編排架構:**善用線上編輯工具與故事地圖模組效果，能清楚說明要點，有邏輯性，並能展現文化資產概念的學習成效。
3. **素材取用:**能善用各類型文化資料庫、線上地圖或相關數位典藏素材，主題有效搭配，延展議題的層次或時空尺度。
4. **視覺輔助:**圖像與文字呈現效果佳，能善用數位地圖或相關媒體，且能對應主題無不必要資訊。
5. **資料引用:**能清楚說明資料引用、素材來源或照片拍攝者，或透過版權頁清楚說明引用圖文的來源或取用機制。

同儕互評機制:期末將每位同學製作文資報導故事地圖，設計為線上策展，由同學相互觀摩及同儕互評，並作為作業的一部分。同儕互評成果範例如下：

1.地方文史踏查類_你最欣賞的作品

42 則回應



1. 漫遊新莊港:把新莊這個點介紹的很透澈，歷史脈絡、文化資產、巷道、美食，對於地區歷史有興趣，這邊提供的資訊相當完整 內容豐富，介紹東西很多 標題1. 內容呈現夠多，許多老地圖或是現代地圖資料夠多，圖片出處來源有特別標示 背景完整，互動多 清楚地介紹歷史脈絡，能讓大家更了解新莊的過去 資料豐富而齊全 地圖和人口等地理相關的資料給得很完整，而且很有連貫性，因果交代清楚，可以讓閱讀的人更了解它的發展史 文字精簡，能迅速讓讀者抓住重點，在閱讀的過程中能感受到「流暢性」。善用圖片與圖表清楚呈現內容 清楚易讀
2. 花蓮臨港線現有路段 重現花蓮景像
3. 碧海藍天，舊時光影:標題很有意境 對於高雄地方之特殊情感表露無遺，令我感激涕零 我覺得在地圖和老照片選用上很好，很少能看到這麼清晰的老照片 非常喜歡「高雄港的發展是台灣複雜多元殖民歷史的縮影」這句話
4. 揭開基隆沙灣地區的神秘面紗 歷史脈絡清楚、文化資產介紹明瞭且具有文化資產主題特色 有利用GIS讓想要呈現的資訊更清楚 另外也有提出對於政府如何推廣文資的討論
5. 最終決戰 神風:有戰史主題有興趣 內容完整且豐富 很帥的主題，而且很新穎的使用了遊戲畫面 取材有趣。
6. 跟著戰爭去旅行 以過去的歷史事件結合目前的景點踏查，也有豐富的照片及其他形式資料佐以說明
7. 北埔走一遭清楚的表達
8. 人客。來碗仙草無? 吃食是最容易貼近人的，而這篇故事以吃食及老街為主軸設計出的地圖，看完會覺得很實用 內容精簡有架構，地圖疊圖比較精確 作品很精美，對於仙草的介紹很詳細 作者的介紹，讓人能夠融入其中，同時也吸引人前去逛逛 可作為不錯的旅行導覽，簡潔易讀。
9. 馳騁西海岸-西部濱海快速公路:故事流暢完整 描述詳細、紋理清晰、結合圖文和電子導航

七、學生整體意見與回饋 (整體活動滿意度、文字意見回饋等)

- 可善用卓越期中回饋意見調查取得學生質性/量化意見，做為未來課程改進與精進依據。

根據期中回饋意見的量化指標，跟過去兩年的評量指標相比，教學策略有顯著的提升，教材準備、師生互動差異不大，評量方法尚有進步空間。

| 指標 | 110 學年度 | 111 學年度 | 112 學年度 |
|--------|---------|---------|---------|
| 教學策略方面 | 4.3316 | 4.2941 | 4.3615 |
| 教材準備方面 | 4.4211 | 4.5 | 4.4436 |
| 師生互動方面 | 4.5395 | 4.69 | 4.4615 |
| 評量方法方面 | 4.4079 | 4.60 | 4.4327 |

同學的自我學習評量部分，整體來說都比前兩年有明顯的進步。

| 指標 | 110 學年度 | 111 學年度 | 112 學年度 |
|----|---------|---------|---------|
| 創意 | 3.9912 | 4.0294 | 4.2308 |
| 創新 | 4.0263 | 3.8529 | 4.1795 |
| 創生 | 3.9649 | 4.1765 | 4.2179 |

同學的質性回饋意見多對於實察安排有正面的肯定，相關具體回饋意見如下。

1. 老師上課清楚
2. 臨港線及考古館的時察。
3. 文化資產的介紹、了解
4. 郭老師永遠都超級認真 校外走讀參訪也絕對是本課程最重要的一環
5. 校外教學，實地走訪文化資產相關場域
6. 課程內容結合現場考察，讓知識更生活化
7. 實察。像香榭大道跟福住橋都是在別堂課有被提及過，但在這堂課實地考察後才真正有實際認識的感覺，跟只是在教室內學習感覺差很多
8. 老師會在批改作業後給予改進建議，能更了解不足之處
9. 非常喜歡第七週的實地走訪更了解當地的文化資產相關建築、第十一週的花蓮考古館可以更了解歷史考古相關的資訊

10. 文資案例很多

11. 文化相關的歷史

12. 目前為止，老師安排了「花蓮縣考古館的參訪」、「兩場精彩的講座（認識考古文化資產/ 文化資產數位展演）」，我覺得這些活動真的非常有趣，不僅使我擴展了自己的視野，也找到了自己有興趣的方向

八、檢討與建議

執行困難處

無

執行問題點

1. 教學卓越中心所提供的問卷可能無法充分反映本課程教學成果，且課程比較整合性的學習成果都在下半學期，同學填寫問卷時多在期中考階段，並不見得能客觀回應問卷的的提問。根據去年經驗，期中教學問卷的量化分數跟期末的教學評量問卷有明顯的差距(後者分數明顯較高)。

建議方案:建議可以改為期末進行教學問卷。

九、與本課程相關成果報導、競賽獲獎或研討會發表

- 郭俊麟 (2023) 眷村、GIS 與故事地圖，中華民國眷村資源中心線上專欄，2023.6.18。網址：<https://mkvrc2020.com/2023/06/18/column014/>

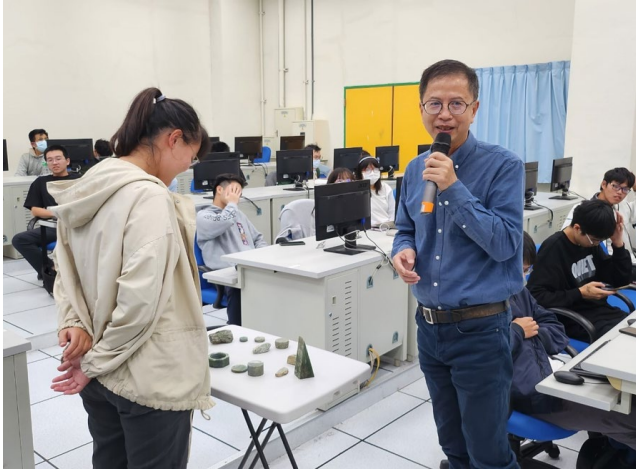
十、活動精彩剪影 (請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)



臨港線走讀，在觀景台解說花蓮鐵道發展史



臨港線文化資產走讀活動，在鐵路醫院前解說



考古館館長帶來的玉石教具



頒發感謝狀給考古館溫孟威館長



大同戲院的修復與地方創生考察



大同戲院參訪合影



花蓮考古館參訪，本系暑期實習生協助導覽



大陳小花專題演講，頒發感謝狀給趙孝嚴老師

活動紀錄表 1

| | |
|-------------------------|--|
| 活動主題 | 臨港線文化資產走讀 |
| 活動時間 | 2023 年__10__月__26__日 13_時_00__分 至 16_時_30__分 |
| 活動地點 | 太平洋公園、鐵道文化園區、臨港線 |
| 主講人 | 郭俊麟老師 |
| 參與人數 | 50 |
| 活動內容 | <p>● 活動進行方式與內容</p> <p>集合地點在太平洋公園前面(301 公車下車處)旁的福住橋。先進福住橋異地保存的解說後，採步行導覽解說的方式到鐵道文化園區前的圓環，針對舊火車站週邊的文化資產及保存、活化現況進行說明。之後將讓同學採小組方式，進行週邊文化資產的踏查與文資表單紀錄。</p> <p>步行路線:太平洋公園前福住橋(現址)→南濱海岸(東線鐵道海岸站舊址)→南濱大排往觀景台→舊臨港線平交道舊址→鐵道宿舍區(舊處長宿舍及防空洞)→石來運轉圓環→花蓮鐵道文化園區鐵道一館(鐵道電影院)→鐵道二館→花蓮鐵道醫院→香榭大道(開始自由調查)</p> |
| 活動回饋與成效 | <p>● 意見與回饋</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 同學藉由實地參訪可了解文化部及文化局網站上古蹟介紹與登錄資料內容跟實際參訪之差異。特別是委託營運管理下古蹟導覽資訊以及空間使用上的特別之處。 2. 藉由實地走訪思考古蹟所在位置的場所精神、都市空間的脈絡，同時也能思考導覽解說與周邊景點串聯的方式。 |
| 活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述) | |



福住橋異地保存解說



臨港線軌道遺跡



鐵道文化園區探索



鐵路醫院文資保存討論

- 以上表格不敷使用時請自行增減

活動紀錄表 2

| | |
|---------|--|
| 活動主題 | 花蓮考古館&大同戲院參訪 |
| 活動時間 | _2023_年_11_月_23_日 _14時_00_分 至 _17時_00_分 |
| 活動地點 | 壽豐鄉花蓮考古博物館、大同戲院 |
| 主講人 | 郭俊麟老師 |
| 參與人數 | 50 |
| 活動內容 | <ul style="list-style-type: none"> ● 活動進行方式與內容 <p>採現地集合，可搭乘區間車到豐田站，步行前往。 集合時間:14:00 集合地點:花蓮考古館正門口 14:10-15:10 考古館導覽 15:10-15:40 考古館自由參訪 15:50-16:50 大同戲院參訪與社造交流討論(牛犁社區協會) 17:00 現地解散</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 講座重點與預期助益 <ol style="list-style-type: none"> 1. 了解花蓮縣考古遺址的分布情況，以及文化局將豐田市場改建為博物館的歷程，了解內部展示空間的特色。 2. 藉由實地走訪了解社區透過中央的補助改造廢棄戲院的歷程，以及該空間的使用及活化方式。 |
| 活動回饋與成效 | <ul style="list-style-type: none"> ● 意見與回饋 <p>(內容可包括此活動對與會者之實際助益、與會者分享交流之重點摘錄、其他意見與回饋...等)</p> <p>考古館的活動結合本系暑期實習生在考古館的培訓成果，由實習生來跟學弟妹進行解說與導覽。提供修課同學對於後續實習以及在考古館工作的更多想像。</p> <p>摘錄同學的心得感想：</p> <p>文化資產與古文物遺跡的保存實在非常不容易，常常需要投入大量的時間與人力才能看見一點曙光或擁有一點成就，而考博館正是盡力維護這些得來不易的古文物，也希望能讓更多人看見它們所生存的意義與價值；而大同戲院的重生也正代表著舊建築翻新也能有其意義與價值，讓人見識到重生的力量，也帶給人們更多全新的體驗與知識的交流。</p> |

活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)



考古館導覽活動 1



考古館導覽活動 2



大同戲院參訪與討論



大同戲院合影

附件三

活動紀錄表 3

| | |
|---------|--|
| 活動主題 | [專題講座]認識考古文化資產 |
| 活動時間 | _2023_年_11_月_16_日 _14時_00_分 至 _16時_00_分 |
| 活動地點 | 理工二館 PC2 教室 |
| 主講人 | 溫孟威(花蓮考古館館長)、尹意智(花蓮考古館研究員) |
| 參與人數 | 40 |
| 活動內容 | <ul style="list-style-type: none"> ● 活動進行方式與內容 <p>本學期的文化資產概論課程，邀請到花蓮考古館的館長溫孟威先生和研究組組長尹意智博士，為同學進行一場精彩的專題演講。本次演講的主題圍繞著"史前與現代的連結"以及"花蓮考古文化資產"，旨在探索過去與現在之間的深刻聯繫，並揭示考古文化資產在了解我們歷史和文化根源上的獨特價值。</p> |
| 活動回饋與成效 | <ul style="list-style-type: none"> ● 意見與回饋 <p>考古學是一種跨越時空的對話，通過挖掘和研究古代文物、遺址，我們能夠深入了解古人的生活方式、社會結構和文化特徵。花蓮地區作為台灣豐富的考古寶庫，其獨特的地理環境和多元文化背景，為考古研究提供了無窮的資源。從古代石器、陶器到各種遺址，這些文化資產不僅是歷史的見證，也是連接古今的重要樞紐。</p> <p>溫孟威館長和尹意智博士將帶我們一同探索花蓮考古文化資產的奧秘，深入分析這些資產如何揭示我們與遠古的聯繫，以及它們在保存文化遺產和推動社會教育中的重要作用。此外，他們還將分享最新的考古發現及其對於理解台灣乃至環太平洋地區歷史文化的影響。</p> |

活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)



透過教具認識玉器的體驗



考古館館長溫孟威的演講



頒發感謝狀給溫孟威館長



頒發感謝狀給尹意智博士

附件四

活動紀錄表 4

| | |
|------|--|
| 活動主題 | [專題講座]文化資產的數位展演-大陳的實境劇場 |
| 活動時間 | _2023_年_11_月_30_日 _14時_00_分 至 _16時_00_分 |
| 活動地點 | 理工二館 pc2 教室 |
| 主講人 | 趙孝嚴小姐 |
| 參與人數 | 50 |
| 活動內容 | <p>● 活動進行方式與內容</p> <p>「小羊社會創新工作室」創立於 2020 年，以聯合國 SDGs 永續發展目標為方針，致力透過「創新」方式來解決社區與地方問題。並由花蓮大陳社區的第四代迴游青年趙孝嚴擔任負責人。</p> <p>趙孝嚴以一種樸實的方式回到了媽媽的社區—大陳新村。她從文化的角度出發，探索了大陳人的生活，包括節氣飲食、手作工藝、方言小調等等。她甚至建立了一個青年行動空間，讓更多的青年學子參與社區事務，同時也向外界展現了這個社區的價值。</p> <p>這場演講不僅僅是一個故事的分享，更是一次關於文化、教育和社區參與的深刻思考。如果你對於保留文化傳承和地方發展有興趣，或者只是想聽一個充滿真實感的故事，歡迎報名參加這場演講。趙孝嚴將與我們分享她的經歷，並啟發我們思考如何在自己的生活中發揮積極的作用。期待在這場充滿啟發性的演講中與你相見！</p> |

| | |
|--------------------------|---|
| <p>活動回饋 與 成效</p> | <ul style="list-style-type: none"> ● 意見與回饋 <p>學生心得選錄</p> <p>這次參加了趙孝嚴學姊活化地方特色的案例，從大陳島居民撤島的政策背景作為導言，也簡介了台灣各地大陳新村的職業特色，像是花東主要是漁業、南部地區是種田、南投補里有釀酒產業、北部大部分以經商為主。我之前都不知道台灣有那麼多的大陳新村，而且竟然還能依職業區分村民，讓我感到驚訝。</p> <p>接著講師則介紹花蓮大陳一村和二村一系列關於地方創生的實際案例，主要分為節氣飲食、風俗信仰、生活技藝四個主題方向。記憶中比較讓我印象深刻的例子有，製作原大陳地區方言的音樂影片、開設漁網袋的手工傳統工藝課程、阮弼真君的祭典活動、研發各種關於老薑的產品、製作傳統節慶的食品(糟羹、菁餅、糯米粽)，紀錄並做出有關當地居民生活特色的事務，還有成立環保志工隊、經營大陳故事館，以及籌備《大陳與小花》實境劇場，對外推廣並試圖帶入大陳居民的生活記憶中，讓我覺得很有特色，也很想去體驗，但最近幾周有些作業要趕，不太方便過去，如果還有機會的話會想實際參加實境劇場</p> |
|--------------------------|---|

活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)



演講活動現場影像

趙孝嚴講員的分享



頒發感謝狀



授課情況