

IDEAS 教學課程計畫-執行成果總報告

素養導向/AI 應用/跨領域課程

一、課程內容特色

如何運用 IDEAS 概念-Innovation(創新-PBL、TBL、SBL)、Design (設計)、Explore /Experience (探索/體驗)、A (AI 科技)、S(Skills)等概念規畫在教學上

首先，在會計稅務申報實務教學上，為培育學生具有自信、獨立思考與解決問題能力，並能以流利口語表達其專業知識，進而能於未來進入職場充分展現其專業能力，申請者擬於本次計畫中，運用「角色扮演案例教學法」及業師(執業會計師)協同教學，並以實際之公司案例(去識別化)為教材；讓學生基於案例設定之角色背景思考問題，透過主動收集資料、討論與分析案例問題，以提升學生獨立思考與解決問題能力；藉由角色扮演之口語訓練，使學生有更多親身演練的機會，提升學生表達能力與信心。

其次，於 ERP 系統操作技術實務教學上，由於 ERP 系統龐大複雜，若學生對於 ERP 系統的原理概念仍不甚了解，恐形成只知道如何操作、卻不知道為何要這樣做的情況，可能導致學生在面對更複雜之真實交易時，無法運用所學。本計畫擬採用「問題導向學習法」及模擬真實情境之實際公司案例進行 ERP 系統財務模組操作教學，引導學生進一步思考、解決情境模擬案例中的問題，培育學生運用所學獨立思考與解決問題的能力，進而更能於未來就業時於職場上發揮實際之應用。

再者，利用「業師協同教學」，邀請業界專家辦理研習工作坊，帶領學生實作管理與會計領域常用之 AI 工具(如 copilot、ChatGPT 等)，以強化師生對未來 AI 職場生態與工作模式的認識，降低就業認知落差，提升 AI 基本素養與 AI 工具應用能力，增進未來職場 AI 賦能競爭力。

二、課程/學程相關學用趨勢分析

● 分析相關就業/市場趨勢與本課程/學程之關聯性

會計是一門實用科學，實務的應用有賴於理論的指導，而理論的驗證則需要實務的實踐，兩者相輔相成，缺一不可。本系系教育目標之一為培養結合理論與實務之會計專業人才，為能培育學生將來服務於公私營企業、各級政府單位或非營利團體所需之會計專業能力，課程設計著重於會計理論與實務的均衡發展。為確保財務資訊的品質，各公私營組織的主管機關皆訂有相關之會計法規要求各公司營組織遵循；此外當今商業環境已高度電腦化，多數公司均採用資訊系統(企業資源規劃系統，ERP)輔助商業活動。

「會計實務課程」係為大四課程，是會計學生在會計基礎理論課程學習之後，銜接實務工作的一門重要的課程。為使學生能熟悉職場會計實務專業技能，會計稅務申報實務與 ERP 系統技術實務是主要關注點，因此本課程(會計實務)內容主要包含兩大部分：會計稅務申報實務與 ERP 系統技術實務。

此外，由於近年來各項數位和人工智慧 (AI) 快速發展，AI 正逐漸影響著各專業領

域職場的生態、工作類型與模式，如何培養 3-5 年畢業後的 AI 職場所需未來人跨領域人才，成為關鍵議題，而如何提供管理與會計相關領域更好學習案例，幫助他們在未來 AI 職場中取得成功，是大學教育亟需面對的挑戰。

因此綜上所述，本課程主要目的有三：(1)使同學瞭解、熟悉會計稅務申報實務工作內容；(2)學會目前實務上使用最為廣泛的 ERP 系統；(3)提升學生 AI 基本素養及熟悉 AI 工具在管理與會計領域職場的應用。

三、整體活動執行成果效益

主要教學法	課程大綱		學習質/量化成果	對應 UCAN 能力
	學習主題	執行過程		
1. 角色扮演案例教學法 (Role-playing Case Teaching) 業師協同教學 (Academia-Industry Collaborative Teaching)	會計與稅務申報實務	邀請兼具專業知識與實務經驗之會計師協同教學，並以去識別化之真實之公司登記、營業稅與營所稅申報相關憑證與文件編製而成之境模擬案例為教材。課程進行中，首先由教師(業師)針對該週的課程主題內容、案例背景與角色人物設定進行解說；然後將學生進行分組討論案例中角色所面對之問題，接著小組成員依案例中設定之角色背景進行角色扮演對話演示；最後由業師評分、總評，選出優勝的兩組同學給予獎勵。	角色扮演對話演示案例討論三場	團隊合作 溝通表達
2. 業師協同教學 (Academia-Industry Collaborative Teaching)	生成式 AI 工具	生成式 AI 實作工作坊、研習，由專業講師帶領學生實際操作各種生成式 AI 工具，讓學生熟悉各種生成式 AI 工具的功能，並完成指定作業。	作業	團隊合作 創新
3. PBL	ERP 系統技術實務	首先將課程內容切割成數小單元，一週一單元。教師先於備課階段先就每單元設定討論問題，並以情境模擬實務案例編製成學習單；於課程進行中，利用學習單引導學生於 ERP 系統實地操	隨堂作業 期末證照考試	問題解決 資訊科技應用

		作、收集資料、小組討論； 最後回答問題並統整結論、 撰寫學習單並繳交。		
--	--	---	--	--

UCAN 能力指標 對應	<input checked="" type="checkbox"/> 溝通表達 <input checked="" type="checkbox"/> 持續學習 <input checked="" type="checkbox"/> 人際互動 <input checked="" type="checkbox"/> 問題解決 <input type="checkbox"/> 創新 <input type="checkbox"/> 工作責任及紀律 <input checked="" type="checkbox"/> 資訊科技應用 <input checked="" type="checkbox"/> 團隊合作
-----------------	---

(指標對應參考，填寫完上述指標請自行刪)

四、多元評量尺規

1. 營業稅與營所稅務申報角色扮演案例討論 20%
2. 生成式 AI 實作作業 10%
3. 期中考 20%
4. ERP 情境模擬個案實作 20%
5. 期末考(ERP 證照考)30%

五、學生整體意見與回饋 (整體活動滿意度、文字意見回饋等)

- 可善用卓越期中回饋意見調查取得學生質性/量化意見，做為未來課程改進與精進依據。

題項	非常不同意		不同意		普通		同意		非常同意	
	次數	%	次數	%	次數	%	次數	%	次數	%
學生自我學習評量										
創新(MI=3.9697)										
1. 我能夠產生更多新的想法並應用於課堂活動中。	0	0.0	1	3.0	7	21.2	12	36.4	13	39.4
2. 我能夠就問題思考，提出不同以往的解決方案。	0	0.0	2	6.1	7	21.2	17	51.5	7	21.2
3. 我能夠有效融合學到的知識與想法，創造新的概念。	0	0.0	1	3.0	8	24.2	17	51.5	7	21.2
設計(MI=4.1313)										
4. 我能夠運用不同的設計工具與方法，清楚傳達我的想法與概念。	0	0.0	0	0.0	6	18.2	13	45.5	12	36.4
5. 我能夠根據使用者需求設計更符合需求的作品或解決方案。	0	0.0	0	0.0	6	18.2	18	54.5	9	27.3
6. 我能夠不斷調整和改进我的設計，使它變得更實用、更貼近需求。	0	0.0	0	0.0	6	18.2	17	51.5	10	30.3
體驗-探索(MI=4.2121)										
7. 我樂於嘗試新的事物，並在探索與實踐中不斷學習與成長。	0	0.0	0	0.0	3	6.1	20	60.6	11	33.3
8. 我能夠透過實地觀察或體驗，獲得更深入的瞭解。	0	0.0	0	0.0	6	18.2	13	45.5	12	36.4
9. 我能夠將不同領域的知識與經驗，應用於課堂學習與生活中。	0	0.0	0	0.0	3	15.2	17	51.5	11	33.3
AI 應用(MI=4.3232)										
10. 我能夠理解並運用 AI 工具提升創意設計與解決問題的動力。	0	0.0	0	0.0	3	9.1	13	45.5	13	45.5
11. 我能夠用各種 AI 工具輔助學習與專案開發。	0	0.0	0	0.0	4	12.1	13	39.4	16	48.5
12. 我能夠對 AI 生成資訊的準確性與適用性，並加以學習與應用。	0	0.0	0	0.0	3	15.2	13	45.5	13	39.4
能力(MI=4.1313)										
13. 我變得更有邏輯推理能力，能夠清楚並有條理地表達自己的想法。	0	0.0	0	0.0	6	18.2	18	54.5	9	27.3
14. 我變得更有團隊溝通與合作能力，能有效協作並共同完成目標。	0	0.0	0	0.0	3	6.1	20	60.6	11	33.3
15. 我能夠運用課堂所學，在專案、社團活動或學場實踐中展現成果。	0	0.0	1	3.0	6	18.2	17	51.5	9	27.3

課程名稱：44 會計實務 授課教師：老師 填答人數：33										
題項	非常不同意		不同意		普通		同意		非常同意	
	次數	%	次數	%	次數	%	次數	%	次數	%
(一)教學策略方面 (MI=4.2242)										
1.考慮學生先備知識。	0	0.0	0	0.0	7	21.2	18	54.5	8	24.2
2.能注意學生學習情形。	0	0.0	0	0.0	4	12.1	10	30.3	19	57.6
3.能與學生生活經驗連結。	0	0.0	1	3.0	9	27.3	12	36.4	11	33.3
4.能引起學生學習動機。	0	0.0	0	0.0	7	21.2	14	42.4	12	36.4
5.根據學生學習狀況調整課程。	0	0.0	0	0.0	4	12.1	9	27.3	20	60.6
(二)教材準備方面 (MI=4.5455)										
1.上課內容符合教學目標。	0	0.0	0	0.0	1	3.0	9	27.3	23	69.7
2.課程內容安排有組織、有條理。	0	0.0	0	0.0	3	9.1	11	33.3	19	57.6
3.課程內容與安排符合我們的程度與需求。	0	0.0	0	0.0	2	6.1	13	39.4	18	54.5
(三)師生互動方面 (MI=4.6061)										
1.老師很願意幫助我們解決學習上的困難。	0	0.0	0	0.0	1	3.0	9	27.3	23	69.7
2.老師重視我們的反應，能隨時修正教學方式。	0	0.0	0	0.0	2	6.1	10	30.3	21	63.6
3.老師很鼓勵我們自由發問及表達意見。	0	0.0	0	0.0	3	9.1	8	24.2	22	66.7
4.老師尊重不同性別、性傾向之學生。	0	0.0	0	0.0	2	6.1	9	27.3	22	66.7
(四)評量方法方面 (MI=4.5303)										
1.教師清楚說明評量方式。	0	0.0	0	0.0	1	3.0	8	24.2	24	72.7
2.評量內容能反映學生學習情形。	0	0.0	0	0.0	2	6.1	15	45.5	16	48.5
3.評量方式能合理反映出教學重點。	0	0.0	0	0.0	1	3.0	12	36.4	20	60.6
4.作業或報告給予回饋。	0	0.0	0	0.0	3	9.1	13	39.4	17	51.5

1.從開學上課至今，我對於這門課最喜歡的有哪些？請簡單說明
上機實作
老師會教我們很多的實務應用 還有請會計師來教我們
去電腦教室使用系統
請會計師來上課的時間
可以考證照
在電腦室操作的環節
會計師到班上課！
老師會很有耐心的一步一步教我們如何使用程式實際操作前也有一個小時先備知識的教導

實際操作
老師十分有耐心的教導我們操作
上機實作
上機操作的一步一步說明和留有足夠時間完成作業
實務
學了新的系統，另外透過演講學到更多 AI 工具
上機實作的部分
可以實際操作

六、檢討與建議

- 本期活動的執行困難處及問題
- 對教學過程有何改善或精進之處，調整課程或教學目標。

當前困難/問題	未來改善/精進
<p>反思執行本次計畫過程所面臨的困難/問題。</p> <p>本計畫嘗試將 AI 融入課程中，學生都感到非常新鮮有趣，然而近年來各種 AI 程式蓬勃發展，教師對這些 AI 工具也無法樣樣都熟悉其功能與操作。</p>	<p>執行本次計畫後，未來課程能再改進學生學習之處或教卓未來可以開哪方面增能課程，協助老師精進教學能力。</p> <p>建議學校可多開設或推薦 AI 工具相關研習課程給教師，充實教師的 AI 工具應用技能，以利教師應用於教學領域。</p>

七、與本課程相關成果報導、競賽獲獎或研討會發表

無

附件一

陸、活動紀錄表

活動主題	AI 的基本素養與倫理-生成式 AI 實作
活動日期	_114_年_4_月_30_日 9:00~13:00
活動地點	管理學院 B135 教室/教 PC2
演講者	葉國良博士
參與人數	36
活動內容	<p>● 活動或講座進行方式與內容</p> <p>(請敘述本次講座或活動之講者簡介(講者現職、背景、專長)、活動/講座目的，內容與重點、進行方式/流程簡述、其他可供他人了解本次活動進行與內容之資訊)</p> <p>葉國良教授擁有國立臺灣師範大學工業教育所博士，目前為社團法人行為認知發展教育協會副理事長。該協會目前接受微軟公司委託，與新北市政府教育局共同辦理微軟技職人才 AI 與 Cybersecurity 數位技能培訓公益計畫。葉教授對於目前許多生成式 AI 軟體操作均相當熟悉，也協助許多學校教師將 AI 融入課程。</p> <p>此次講座係以研習實作方式進行，首先由葉教授向同學介紹未來的 AI 就業生態、工作模式與產業 AI 化的溝通用語，以完善師生對未來 AI 職場的就業準備。接著，授課場地移至電腦教室，由葉教授一步步帶領同學實作多種實用之生成式 AI 程式。</p>
活動回饋與成效	<p>● 意見與回饋</p> <p>(內容可包括此活動對與會者之實際助益、與會者分享交流之重點摘錄、其他意見與回饋...等)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 就個人而言講座內容深淺適中? 4.88 2. 講座內容切合主題? 4.88 3. 講座內容充實? 4.85 4. 講座內容有助於我了解相關產業從業人員之工作內容? 4.33 5. 講座內容有助於我了解產業之發展? 4.53 6. 講師具有與主題相關之專業能力? 4.68 7. 講師口語表達能力良好? 4.68 8. 講師能提供適當實務說明? 5 9. 講師能有效激發學員的參與及學習意願? 4.65 <p>● 成效</p> <p>● 其他</p>

活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)



研習活動海報

葉教授講課情形



葉教授與同學互動



葉教授介紹 AI 的基本素養與倫理

附件二

陸、活動紀錄表

活動主題	大數據分析與 Python 實作
活動日期	_114_年_5_月_25_日 9:00~15:00
活動地點	管理學院 C203 電腦教室
演講者	許銘家博士
參與人數	36
活動內容	<p>● 活動或講座進行方式與內容</p> <p>(請敘述本次講座或活動之講者簡介(講者現職、背景、專長)、活動/講座目的,內容與重點、進行方式/流程簡述、其他可供他人了解本次活動進行與內容之資訊)</p> <p>這次活動邀請到國立台中科技大學會計資訊系助理教授許銘家博士,來為同學介紹大數據分析以及常用的軟體 Python。</p> <p>活動進行採用研習工作坊的模式,一天連續五小時的課程,讓同學可以不中斷的藉由實作方式學習 Python。許老師以「Python 初學特訓班」這本書為藍本,將這本書內容的 80% 帶領同學實做一遍。課程結束,同學已初步具備 Python 基礎操作技能。</p> 
活動回饋與成效	<p>● 意見與回饋</p> <p>(內容可包括此活動對與會者之實際助益、與會者分享交流之重點摘錄、其他意見與回饋...等)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 就個人而言講座內容深淺適中? 4.75 2. 講座內容切合主題? 4.8 3. 講座內容充實? 5 4. 講座內容有助於我了解相關產業從業人員之工作內容? 4.25 5. 講座內容有助於我了解產業之發展? 4.25 6. 講師具有與主題相關之專業能力? 4.65 7. 講師口語表達能力良好? 4.68 8. 講師能提供適當實務說明? 4.52 9. 講師能有效激發學員的參與及學習意願? 4.65 <p>● 成效</p> <p>● 其他</p>

活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)



研習活動海報

許教授為同學介紹 Python



許教授為同學示範操作

同學認真練習