

國立東華大學教學卓越中心  
114-1IDEAS 教學課程計畫成果報告書

計畫主持人:張益誠  
單位:會計學系

# 目錄

壹、114-1 期末成果報告確認-----	3
貳、執行成果總報告-----	4
參、附件-----	7

**國立東華大學-IDEAS 教學課程計畫  
114-1 執行成果報告書確認表**

課程/學程名稱：會計資訊系統研討		
授課教師：張益誠		
服務單位：會計學系/教授		
班級人數：9		
勾選	繳交項目	說明內容
<input checked="" type="checkbox"/>	本確認表	請確實填報，以俾利核對
<input checked="" type="checkbox"/>	執行成果總報告表-電子檔 (Word)	字型：標楷體 (中文)； Times New Roman (英文) 行距：單行間距 字體大小：12 號字
<input checked="" type="checkbox"/>	活動記錄表	◎當期程經費支出之活動紀錄，如講座、參訪、期末成發展等 ◎計畫教師參加之 AI 培訓講座

- 繳交期末成果報告時，請確認繳交項目是否齊全
- 本年度所有受補助課程/學程之成果報告，將上述資料匯集成冊(封面、目錄、內容、附件)，做為本期成果報告書
- 若有相關疑問，請與承辦人郭心怡助理聯繫  
(#6591；imyeee@gms.ndhu.edu.tw)

# IDEAS 教學課程計畫-執行成果總報告

## 素養導向/AI 應用課程

### 一、課程內容特色

為協助學生深入理解會計師事務所之實際運作模式及所採用之資訊科技工具，本計畫特別邀請學界教授蒞校演講，進行審計與會計資訊系統相關實務經驗之分享。透過講座形式，學生不僅能從中掌握產業最新趨勢與工作內容，亦能跳脫課堂中的學術理論框架，對實際就業環境與事務所內部作業流程有更具體之認識。此一安排有助於縮短學術與實務之間的落差，強化學生之職場即戰力與產業敏感度。

本 IDEAS 課程之特色，在於提供學生宏觀的學習架構，協助其全盤理解會計資訊系統於企業運作中的角色與影響，並探索包含 AI 與 RPA（流程機器人）等數位技術的實務應用。課程設計強調跨域整合，培養學生具備實務導向的管理思維、資訊科技素養、對企業運作特性的敏感度，以及辨識公司潛在舞弊風險的能力。

透過本特色課程的推動，學生得以深入理解會計資訊系統流程的實際運作，並掌握數位工具在企業內部控制與資訊處理中的應用潛力，進而強化其在企業數位轉型環境中的競爭優勢與實務應變能力。

### 二、課程/學程相關學用趨勢分析

隨著全球數位轉型進入智慧化時代，會計領域已從傳統的財務紀錄轉向以數據驅動為核心的價值創造。根據最新產業調研，預計至 2026 年，超過 90% 的大型企業財務部門將導入至少一項 AI 驅動的自動化方案。此趨勢下，會計專業人才的學用趨勢呈現出三大核心變化：

首先，AI 協作成為職務標配。大型會計師事務所與企業財務中心正大規模應用 AI 與 RPA 技術，處理審計抽樣、稅務申報及併購盡職調查等重複性高、規則明確的任務。這使得職場對人才的需求，已轉變為必須具備「數位韌性」與「自動化流程設計能力」，具備 AI 技術背景的會計畢業生，其起薪與職涯晉升潛力顯著高於傳統型人才。

其次，業界目前極度缺乏能將會計邏輯轉化為自動化的人才。本課程加入 AI 機器人實務培訓，讓碩士生從技術的使用者轉變為系統的開發者與監控者，確保學生能無縫接軌現代職場的數位環境。

最後，專業判斷能力的層級提升。本計畫透過 RPA 課程訓練，讓學生提前掌握智慧工具，將節省下來的勞動力轉化為高階決策分析能力。這不僅是技術技能的擴展，更是培養學生在 AI 浪潮中保持核心競爭力、落實學用合一的關鍵教育轉型。

### 三、整體活動執行成果效益

主要教學法	課程大綱		學習質/量化成果	對應UCAN能力
	學習主題	執行過程		
PBL	自動化流程機器人系統的專題實作	將課程加入自動化流程機器人相關系統的教學，並啟發學生應用資訊科技於會計領域及在生活中實踐的認知。	產出3組專題影片。	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 溝通表達</li> <li>■ 持續學習</li> <li>■ 人際互動</li> <li>■ 問題解決</li> <li>■ 創新</li> <li>■ 工作責任及紀律</li> <li>■ 資訊科技應用</li> <li>■ 團隊合作</li> </ul>

#### 四、多元評量尺規

Assessment <sup>↵</sup>	Weight <sup>↵</sup>	Due Date <sup>↵</sup>
Group Presentation <sup>↵</sup>	30% <sup>↵</sup>	According to assignment <sup>↵</sup>
Midterm Exam <sup>↵</sup>	20% <sup>↵</sup>	Week 9 <sup>↵</sup>
Final Exam <sup>↵</sup>	20% <sup>↵</sup>	Week 15 <sup>↵</sup>
Speech Participation <sup>↵</sup>	10% <sup>↵</sup>	According to assignment <sup>↵</sup>
Group Homework & Project- Robotic Process Automation (RPA) <sup>↵</sup>	20% <sup>↵</sup>	According to assignment <sup>↵</sup>

#### 五、學生整體意見與回饋 (整體活動滿意度、文字意見回饋等)

題項 <sup>↵</sup>	非常不同意 <sup>↵</sup>		不同意 <sup>↵</sup>		普通 <sup>↵</sup>		同意 <sup>↵</sup>		非常同意 <sup>↵</sup>	
	次數 <sup>↵</sup>	% <sup>↵</sup>	次數 <sup>↵</sup>	% <sup>↵</sup>	次數 <sup>↵</sup>	% <sup>↵</sup>	次數 <sup>↵</sup>	% <sup>↵</sup>	次數 <sup>↵</sup>	% <sup>↵</sup>
<b>(一) 教學策略方面 (M=4.3750)<sup>↵</sup></b>	↵	↵	↵	↵	↵	↵	↵	↵	↵	↵
1. 考慮學生先備知識 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	1 <sup>↵</sup>	12.5 <sup>↵</sup>	4 <sup>↵</sup>	50 <sup>↵</sup>	3 <sup>↵</sup>	37.5 <sup>↵</sup>
2. 能注意學生學習情形 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	2 <sup>↵</sup>	25 <sup>↵</sup>	6 <sup>↵</sup>	75 <sup>↵</sup>
3. 能與學生生活經驗連結 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	2 <sup>↵</sup>	25 <sup>↵</sup>	2 <sup>↵</sup>	25 <sup>↵</sup>	4 <sup>↵</sup>	50 <sup>↵</sup>
4. 能引起學生學習動機 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	2 <sup>↵</sup>	25 <sup>↵</sup>	3 <sup>↵</sup>	37.5 <sup>↵</sup>	3 <sup>↵</sup>	37.5 <sup>↵</sup>
5. 根據學生學習狀況調整課程 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	1 <sup>↵</sup>	12.5 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	1 <sup>↵</sup>	12.5 <sup>↵</sup>	6 <sup>↵</sup>	75 <sup>↵</sup>
<b>(二) 教材準備方面 (M=4.5833)<sup>↵</sup></b>	↵	↵	↵	↵	↵	↵	↵	↵	↵	↵
6. 上課內容符合教學目標 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	1 <sup>↵</sup>	12.5 <sup>↵</sup>	2 <sup>↵</sup>	25 <sup>↵</sup>	5 <sup>↵</sup>	62.5 <sup>↵</sup>
7. 課程內容安排有組織、有條理 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	3 <sup>↵</sup>	37.5 <sup>↵</sup>	5 <sup>↵</sup>	62.5 <sup>↵</sup>
8. 課程內容與安排符合我們的程度與需求 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	3 <sup>↵</sup>	37.5 <sup>↵</sup>	5 <sup>↵</sup>	62.5 <sup>↵</sup>
<b>(三) 師生互動方面 (M=4.7813)<sup>↵</sup></b>	↵	↵	↵	↵	↵	↵	↵	↵	↵	↵
9. 老師很願意幫助我們解決學習上的困難 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	2 <sup>↵</sup>	25 <sup>↵</sup>	6 <sup>↵</sup>	75 <sup>↵</sup>
10. 老師重視我們的反應，能隨時修正教學方式 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	2 <sup>↵</sup>	25 <sup>↵</sup>	6 <sup>↵</sup>	75 <sup>↵</sup>
11. 老師很鼓勵我們自由發問及表達意見 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	1 <sup>↵</sup>	12.5 <sup>↵</sup>	7 <sup>↵</sup>	87.5 <sup>↵</sup>
12. 老師尊重不同性別、性傾向之學生 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	2 <sup>↵</sup>	25 <sup>↵</sup>	6 <sup>↵</sup>	75 <sup>↵</sup>
<b>(四) 評量方法方面 (M=4.5625)<sup>↵</sup></b>	↵	↵	↵	↵	↵	↵	↵	↵	↵	↵
13. 教師清楚說明評量方式 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	1 <sup>↵</sup>	12.5 <sup>↵</sup>	2 <sup>↵</sup>	25 <sup>↵</sup>	5 <sup>↵</sup>	62.5 <sup>↵</sup>
14. 評量內容能反映學生學習情形 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	1 <sup>↵</sup>	12.5 <sup>↵</sup>	2 <sup>↵</sup>	25 <sup>↵</sup>	5 <sup>↵</sup>	62.5 <sup>↵</sup>
15. 評量方式能合理反映出教學重點 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	1 <sup>↵</sup>	12.5 <sup>↵</sup>	2 <sup>↵</sup>	25 <sup>↵</sup>	5 <sup>↵</sup>	62.5 <sup>↵</sup>
16. 作業或報告給予回饋 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	0 <sup>↵</sup>	2 <sup>↵</sup>	25 <sup>↵</sup>	6 <sup>↵</sup>	75 <sup>↵</sup>

## 六、檢討與建議

當前困難/問題	未來改善/精進
部分學生對於流程分析、邏輯思維與 RPA 工具操作的基礎較為薄弱，初期投入學習時出現適應困難，需額外安排課後輔導與操作示範。	引導學生從實際生活或實習經驗中尋找流程改善題材，並鼓勵於課堂中進行小組互評與成果分享，提升動機與反思能力。

## 七、與本課程相關成果報導、競賽獲獎或研討會發表

無

### 活動紀錄表

活動主題	財務報表舞弊案例研討
活動日期	_114_年_11_月_7_日
活動地點	管理學院 C127
演講者	中正大學黃劭彥教授
參與人數	9
活動內容	<p>● 活動或講座進行方式與內容</p> <p>本課程特別邀請中正大學黃劭彥教授擔任專題講師，以「財務報表舞弊案例研討」為主題，為會計系碩士班學生帶來深度的實務分享。講座內容如下：</p> <p>首先，黃教授從其擔任審計委員會委員的資深經驗出發，解析會計師事務所的查核評鑑規範，並對比大型事務所與中小型事務所在準則執行上的現實差異。接著，講座核心聚焦於「如興公司掏空弊案」的深度個案拆解。教授詳細剖析該案如何利用複雜的跨國併購與境外多層次控股進行舞弊，包括隱匿出售虧損子公司（項城夢爾羅）以規避尾款支付，以及提前認列未來預計訂單收入以避免商譽減損等手法。</p> <p>此外，教授亦透過多樣化的生活化實務案例，如連鎖超商咖啡成本結構分析、投幣式洗衣機的現金流查核、以及餐飲與百貨業分割對 EPS 的影響，引導學生思考如何落實查核程序與替代性程序。最後，講座延伸探討了未來會計師在數位轉型下的角色轉換，強調除了熟悉會計處理，更需具備策略成本控管、風險評估與跨國溝通能力。</p>
活動回饋與成效	<p>● 意見與回饋</p> <p>學生表示過去僅在課本學習合併報表與收入認列，透過如興案的拆解，才深刻理解跨國併購中資訊不對稱帶來的舞弊風險。學生學會不僅要遵循準則，更要能洞察財務數字背後的經營邏輯，例如判斷預計訂單認列收入的合理性。</p> <p>學生也體認到數位素養對於處理跨國交易的重要性。整體而言，此活動成功激發學生學習 AI 機器人等自動化技術的動機，以期在未來能運用科技工具協助企業進行更精準的財務監督與決策。</p>

活動剪影(請檢附一至二張活動照片，並予以簡述)



講者演講



與講者合照

附件二

### AI 培訓講座證明-1

114/8/1~115/1/14 參加證明(可直接貼上)或填寫 AI 活動紀錄表(擇一即可)

活動主題	AI 新趨勢
活動日期	__114__年__9__月__17__日
活動地點	管院 D123
主辦/承辦單位	會計系
演講者	資誠會計師事務所林弘斌董事
活動內容與學習收穫	活動內容聚焦於企業如何利用 AI 技術與 RPA 工具優化永續報告書的編製流程，並解析跨國企業在碳足跡追蹤及非財務資訊確信中的實務挑戰。透過講座，理解 AI 雖能大幅提升數據處理效率，但專業判斷仍是識別綠洗風險的核心。
活動剪影(請檢附一至二張活動照片，並予以簡述)	
	
與講者合照	與講者合照

附件二

### AI 培訓講座證明-2

114/8/1~115/1/14 參加證明(可直接貼上)或填寫 AI 活動紀錄表(擇一即可)

活動主題	漫談人工智慧與企業流程自動化
活動日期	__114__年__10__月__22__日
活動地點	管院 D123
主辦/承辦單位	會計系
演講者	加州州立大學周濟群教授
活動內容與學習收穫	最大的學習收穫在於理解到 AI 自動化技術能有效降低人工查核的錯誤率並大幅提升工作效率。
活動剪影(請檢附一至二張活動照片，並予以簡述)	
	
與講者合照	與講者合照