教育部教學實踐研究計畫成果報告

Project Report for MOE Teaching Practice Research Program

計畫編號/Project Number: PGE1135462

學門專案分類/Division:通識

計畫年度:■113 年度一年期 □112 年度多年期

執行期間/Funding Period: 2024.08.01 – 2025.07.31

帶著性別的眼睛去旅行-影像發聲融入性別與觀光跨域課程之行動研究
Using Gendered Eyes to Travel - Action Research on the Integration of
Photovoice into an Interdisciplinary Course on Gender and Tourism

(配合課程名稱/性別教育與文化觀光的對話)

計畫主持人(Principal Investigator): 張德勝

協同主持人(Co-Principal Investigator): 李易儒

執行機構及系所(Institution/Department/Program):國立東華大學教育與潛能開發學系

成果報告公開日期:■立即公開 □延後公開

繳交報告日期(Report Submission Date): 2025 年 9月 19 日

目錄

壹、	本文		2
_	、研究動機	與目的	2
=	、研究問題		2
Ξ	、文獻探討		2
	(-)	觀光中的性別與社會建構	2
	(=)	觀光中的性別阻礙與操演	3
	(三)	觀光中的觀看與權力	3
	(四)	共構的覺醒:邊界理論的跨域實踐	4
四	、教學設計	與規劃	4
	(-)	教學目標與教材	4
	(=)	師資規劃	5
	(三)	教學方法	6
	(四)	學習成效評量工具與成績考核	6
五	、研究設計	與執行方法	6
	(-)	研究設計與架構	7
	(=)	研究場域與對象	7
	(三)	研究方法與工具	7
	(四)	影像發聲法的挑戰與轉化	9
六	、 教學暨研	T究成果	9
	(-)	教學過程與操作	9
	(=)	研究分析	11
t	、建議與省	思	15
	(-)	研究結論	15
	(=)	未來建議	16
	(三)	结語:性別教育與觀光跨域之心路歷程	16
; · ;	參考文獻		17
٠ , p	付件		22

壹、本文

一、研究動機與目的

觀光的核心在於「人與地方」(people and place)之間的互動關係(Pearce, 1995),隨著全球化與資訊科技的推動,觀光型態正逐漸由傳統的大眾旅遊轉向強調地方文化與個人化體驗的特殊興趣旅遊(葉秀燕,2016),顯示觀光不僅是經濟活動,更是一種與個人經驗緊密交織的文化實踐。在此過程中,性別因素深刻影響人們的旅遊方式、動機與限制。研究已指出,性別會形塑旅遊行為、滿意度與體驗感受(Pritchard & Morgan, 2001; Jordan & Gibson, 2005),性別差異亦影響旅遊模式與經驗。換言之,觀光重視個人體驗,而此一體驗卻常被性別與性別相關因素影響與框限。雖然過去已有不少研究探討性別與觀光行為的關係,在高等教育的課程設計中,性別與觀光卻常被視為彼此獨立的領域,缺乏跨域的對話與實踐(Valeri & Katsoni, 2021)。

性別教育為人權教育的重要面向,觀光亦被聯合國視為基本人權,兩者皆為通識教育不可忽視的核心素養。筆者服務的學校位於花蓮,當地超過八成產業是觀光,學生無論是工讀或就業多從事觀光相關工作,因此本研究動機源於筆者於 112 學年度首次將「性別」與「觀光」結合之課程經驗。課程揭示兩現象:其一,當結合性別教育後,學生視課程為「柔性導向」,導致女學生比升高例近八成;其二,學生討論中呈現潛藏的性別刻板印象,如女性獨旅的家庭限制、旅宿工作因性別因素分工不均及對跨性別表演者的歧視。此反映即使在高教場域,性別意識仍不足。現有方法(札記、影片、同志接觸理論)雖能促進反思,但多視學生為同質受教者,忽略其真實生活脈絡下所面臨的性別處境與限制。學生常僅習得理論與教條,缺乏從自我經驗的連結與應用。故本研究探索一種能「看見自己,也被看見」的教學,使學生從客體轉為主體,於旅遊經驗中培養性別敏感度,並反思文化、政治、社會、經濟下的性別限制,學習成為具批判與覺察的旅行者。

基此,本研究計劃之教學過程係搭配研究者所開設之通識課程「性別教育與文化觀光對話」(Dialogue between Gender Education and Cultural Tourism)透過跨領域協作與授課,融入影像發聲(Photovoice)與多元策略(合作學習、移地學習等),透過文本與時事案例引導,逐步深化學生性別意識與批判思維,期使學生在日常實踐中「帶著性別的眼睛去旅行」,成為具批判思考能力的社會關懷學習者。

二、研究問題

為了回應上述研究動機與教學現場的需求,本研究設定以下研究問題:

- 1. 學生如何在觀光旅遊經驗中覺察並詮釋性別意識?
- 2. 性別與觀光的跨域課程如何影響學生的性別意識與批判思考?
- 結合影像發聲與對話策略的性別與觀光課程,其教學歷程與困境為何?

三、文獻探討

(一) 觀光中的性別與社會建構

觀光不僅是經濟行為或休閒活動,更是一種社會文化現象。Pearce (1995) 指出,觀光中人與地方 (people and place) 的互動,往往不是中立的,而是受到文化脈絡與社會結構規範的影響。Berger 與 Luckmann (1966) 在《現實的社會建構》 (The Social Construction of Reality) 中說明,「現實」透過日常語言、互動與制度化過程建構並再製。套用於觀光,旅客所「看見」的風景,往往被導覽文本、媒體再現與行銷策略所框限。觀光因此不只是地理

移動,也是社會文化意義的消費與再生產。例如,一條街道被命名為「文化老街」後,即獲得符號化意義與觀光價值。

此建構不僅形塑旅遊地形象,也規範遊客觀看與體驗模式,性別因素尤為突出。研究指出,觀光宣傳常以性別符號強化角色期待:女性被塑造成美麗、柔順或異國風情的形象,男性則呈現為冒險家或領隊(Pritchard & Morgan, 2001)。觀光作為一種文化展演與空間移動的行為,其過程本身即深深嵌入性別建構的機制中,性別角色在觀光展演與空間移動中不斷被再製,使觀光場域成為性別規訓的場域。女性旅行者甚至可能因穿著規範或安全疑慮而受限,顯示空間並非中性,而是被權力與性別形塑的產物。

因此,「帶著性別的眼睛去旅行」即是對社會現實的再理解與再定義。誰能自由旅行?誰的旅遊被凝視與記錄?這些問題揭示觀光本身就是性別化的建構過程。對學生而言,理解觀光中的社會建構性,有助於覺察旅遊經驗中潛藏的性別意涵,反思性別權力結構,並培養批判思維。

(二) 觀光中的性別阻礙與操演

性別深刻影響觀光產業與旅遊體驗。Swain (1995)指出,產業長期存在性別不平等, 女性多集中於低薪或服務角色,男性則與技術與領導相連結。Jordan 與 Gibson (2005)發 現,女性獨旅常面臨安全疑慮與社會規範,男性則享有更大自由與支持。

Butler (1990) 的性別操演理論 (Gender Performativity Theory) 強調性別並非固定本質,而是透過行為與文化規範反覆表演所產生。在旅遊脈絡中,觀光是一個舞台,遊客與居民皆在互動中「做性別」。女性常以特定裝扮自拍、透過社群媒體展現「女性化」形象,男性則以冒險活動彰顯陽剛氣質,這些皆是回應文化規範的操演。操演不僅重複主流性別建構,也潛藏著對非典型性別展演的排除與邊緣化,女性可能因家庭責任或安全疑慮受限特定旅遊方式時,這些限制本身也是性別操演的一部分,它不僅形塑了「適合女性」且被認可的旅行模式,也同時再製了父權社會的性別規範。

另一方面,跨性別旅行者常因文件與外表不符遭遇困境,遭遇到較高的觀光阻礙;同性伴侶在異性戀霸權文化中展現親密時,亦可能面臨不安全與歧視。然而,LGBTQ+族群也能透過同志遊行或專屬旅程進行「反向操演」,以集體展演挑戰異性戀規範並重構旅遊意義。此一視角有助學生理解觀光如何同時成為性別權力再製與抗爭的場域。

(三) 觀光中的觀看與權力

「觀光凝視」(tourist gaze)認為旅遊並非單純觀看,而是一種社會建構的觀看方式(Urry,1990),涉及觀看者與被觀看者之間的不對等權力。觀看者通常來自相對優勢的位置,而被觀看者則在被凝視、再現與詮釋的過程中,逐漸被形塑為特定的文化符號與旅遊意象。這種凝視不僅規範了人們的觀看方式,也深刻影響觀光文化的生產與消費。在性別脈絡下,觀光凝視強化了性別化的權力結構。Pritchard 與 Morgan(2000)指出,旅遊宣傳與景觀設計往往特權化「男性凝視」(male gaze),將女性塑造成美麗、柔順、裝飾性的形象,而男性則被建構為冒險家或專業領隊,持續再製父權社會中的性別分工。Sun(2017)針對澳門賭場觀光廣告的研究亦顯示,女性形象在後女性主義脈絡下被同時物化與消費,凸顯觀光影像如何以符號化方式操演女性角色,進一步強化旅遊產業中的父權規訓。

此外,LGBTQ+旅行者的經驗同樣受到觀光凝視的形塑。傳統行銷多以異性戀伴侶與家庭作為核心,再現出異性戀霸權的觀看框架(heteronormative gaze),進而排除了同志與跨性別群體的能見度(Pritchard & Morgan, 2001)。跨性別旅客常因旅遊景點廁所非性別友善空間

遭遇歧視,多元性別族群在部分國家有違法與安全上的風險,因此無法自由的進行旅遊安排或經常需要隱藏自己的性氣質。

近年同志運動與彩虹觀光興起,使 LGBTQ+ 旅行者逐漸「被看見」,部分城市透過遊行與文化節慶塑造「多元、友善」形象。然而,「粉紅經濟」凝視亦可能將 LGBTQ+ 商品化,偏重年輕男性同志形象,邊緣化女同志、跨性別與非二元群體(Sun, 2017)。從feminist geography 的觀點來看,旅遊空間本身就是權力交織的場域,性別、種族、性傾向與階級共同形塑人們的旅遊經驗(Lin & Roelofsen, 2024)。Hamdy 等人(2023)則進一步指出,「目的地的性別形象」(destination gender)會影響遊客的態度與期待,顯示觀光凝視不僅建構了遊客與居民的互動,也同時框定了目的地本身的性別符號。

對學生而言,觀光凝視理論有助於辨識「誰在觀看、誰被觀看」,理解觀光如何再製主流規範並排除多元性別。當其與 Butler (1990) 的性別操演理論結合時,學生更能從自身的旅遊經驗中再次覺察被隱藏的性別議題,理解旅遊經驗中的權力結構,並與理論共鳴,進而拆解日常觀光旅遊中的性別不平等現象,降低知識與生活衝突的無力感。

(四) 共構的覺醒:邊界理論的跨域實踐

雖然已有研究揭示性別與觀光的交織,但高等教育中結合兩者的課程仍罕見。Valeri 與 Katsoni (2021) 指出,大學課程多著重專業技能,缺乏性別觀點,使學生難以覺察旅遊中的 不平等,顯示跨域課程的必要性。

Giroux (1992)的邊界理論強調教育應協助學習者跨越學科與文化界線,挑戰壓迫結構並發展批判意識。Freire (1970)的「意識覺醒」則主張教育需使學習者覺察社會壓迫並付諸行動。若教師缺乏性別敏感度,可能再製父權體制,因此性別教育的覺醒不僅是認識,更是行動召喚。

相關研究亦支持此觀點。王儷靜(2013)認為性別融入應從設計到評量全面考量;曾郁嫻(2022)的「運動與性別」課程顯示,理論與實作結合能深化學生批判力。本研究課程透過「提問與對話」策略實踐 Freire 與 Giroux 的理念。Alexander(2008)指出對話能促進思辨,Dillon(1994)則強調提問能激發參與。在課程中,教師透過提問引導學生在小組與跨組討論中交換觀點,營造開放友善的氛圍,這不僅促進了彼此之間的理解,也創造了Freire 所倡導的「對話性」學習場域。整體而言,本課程以提問與對話引導學生反思並實踐邊界理論,回應性別與觀光課程的研究缺口,展現教育推動性別平等與轉化的可能。四、教學設計與規劃

(一) 教學目標與教材

1. 教學目標

本課程《性別教育與文化觀光的對話》旨在透過跨域整合性別教育與觀光學,協助學生覺察旅遊經驗中的性別意涵,並發展批判思維與行動能力。在評量方面則兼顧形成性與總結性評量,以多元的方式呈現學生的學習成果(甄曉蘭,2002)本課程預期達成之目標包含:

- (1) 理解關於性別、陽剛氣質和陰柔氣質的意識形態是如何在觀光行為與透過觀光活動被建構出來。
- (2) 探討性別意識形態和性別刻板印象如何影響不同性別、不同性傾向投入觀光職場產業 及從事觀光活動的關聯。

- (3) 綜合性別和觀光心理相關的多種理論觀點,以及如何使用這些理論來探討當代性別認 同與文化觀光活動的主客關係。
- (4) 應用跨領域的學習與合作,形成性別與觀光跨領域的學習團隊,在合作中學習性別與 觀光知識與技能。
- (5) 透過文化觀光場域實地訪查,搭配訪談及文化觀光景點的性別議題田野分析報告,提 升學生性別與觀光專業視野、覺察與思辨能力。

2. 教學時間與教材規劃

本課程融合性別與觀光二種範圍極廣的領域,並由性別教育領域老師(計畫主持人)與 休閒觀光領域老師(計畫協同主持人)跨域共授。經教學團隊討論之後,我們採取跨域教學 最常用的主題模組進行教材規劃,透過主題模組進行教材規劃(表1),共分為四個主題 模組,每一模組授課約12小時,共計18週,54小時,共3學分。每一模組最後一次都是 綜合前三次上課的單元內容並結合學生小組主題報告內容彙整心智圖討論。

丰	1	課程教學模組設計摘要表
衣	1	

模組	主題	內容性質	時數	專家學者
模組一	性別與觀光產 業	性別與觀光的社制建構、全球文化觀光架構、 性別空間與文化觀光,性別差異與觀光就業機 會	12hr	教學團隊
模組二	性別與旅遊風 險	性別事件與旅遊;獨自旅行-性別與旅遊型態的 選擇-安全VS.冒險;熟悉VS.陌生	12hr	謝顥音副教授(國立東華大學多元文化教育碩博班)
模組三	性別少數與觀 光	粉紅經濟與觀光旅遊發展、性別與觀光阻礙中 的交叉歧視和身份多樣性、觀光凝視:變遷的 觀光文化	12hr	林潤華副教授(國立東華 大學臺灣文化學系)
模組四	性別交織與觀 光阻礙	家是女性從事觀光旅遊的助力或是阻力、性別 與友善空間的觀光旅遊、藝術、節慶與文化觀 光	12hr	遲恆昌副教授(國立彰化 師範大學地理學系)
收斂	成果分享與回 饋	帶著性別的眼睛去旅行 : 文化觀光景點實地踏 查田野分析報告 · 分享專題報告的歷程、困境 與因應方式	6hr	謝顥音副教授(國立東華大學多元文化教育碩博班)

本課程亦採用東華大學數位學習平台東華 e 學院,進行閱讀文本與作業的傳遞,其優點在於,提供本課程每週文本的電子檔,讓學生在課前能提前對於觀光與性別相關理論進行閱讀與吸收,為此增進小組報告的理論基礎,強化學生從經驗與理論中看見性別社會建構與性別操演的痕跡,以及課後的再次複習。同時,教師可以藉由平台檢視學生學習狀態,如個人作業等,掌握學生學習進度,並可作為小組繳交分組作業的交流平台。

(二) 師資規劃

本研究師資包括兩位計劃主持人、一位博士生、一位碩士研究生及兩位大學生,在 18 周課程中負責不同的工作。主持人負責整體課程規劃設計,教學等工作,兩位研究生協助教學觀察與研究資料搜集,兩位大學生協助課程與課務行政並共同擔任小組引導者,負責帶領學生進行小組主題討論。教學團隊背景多元,共同溝通討論課程主題與方法,以團隊合作互相分工,進而達成研究與教學目標,下表為教學師資與教學團隊成員資料(如表 2)。

表 2 教學師資與教學團隊成員資料

課程角色	姓名職稱與單位	領域與專長
課程講師	張德勝教授‧花師教育學院/教育與潛能開發學系	20多年性別教育與同志教育課程研究與實務經驗、教育心理學
京木 (土 内号 Dill)	李易儒副教授‧管理學院/觀光暨休閒遊憩學系	觀光地理學、觀光休閒心理與行為、文化觀光研究、智慧觀光體驗
	謝顥音副教授·國立東華大學多元文化教育碩博 班	多元文化教育、語文教育、全球化與教育、社會語言學
專家學者	林潤華副教授・國立東華大學臺灣文化學系	文化與社會地理學、鬼魅地理學、臺灣區域與文化研究、都市地理學
	遲恆昌副教授,國立彰化師大地理學系副教授	社會與文化地理學、障礙與空間、觀光地理學、消費與食物地理學
	教育與潛能開發學系博士生	具媒體、社工及國小教學十年經歷・教學觀察者與研究資料搜集
助理	教育與潛能開發學系碩士生	具中等教育教師檢定資格及教學經驗‧教學觀察者與研究資料搜集
別垤	觀光暨休閒遊憩學系大學二年級	課程助教與觀察者‧協助學生事務行政、觀課記錄、訪談逐字稿校正
	教育與潛能開發學系學三年級	課程助教與觀察者‧協助課務與教學行政、觀課記錄、訪談

(三) 教學方法

本課程以觀光阻礙、觀光凝視、權力與產業結構為主軸,融入性別刻板印象、性騷擾防治、性別氣質與性傾向等議題。教學採講授、小組合作學習與專家演講、移地學習,並結合問題導向學習 Project-based leaning (PBL)、團體合作學習 Team-based learning (TBL),以 Giroux (1992) 邊界理論為核心精神,透過「提問與對話」策略,在傾聽、討論、閱讀與書寫的螺旋過程中,營造多向交流的學習氛圍。學生在課前根據模組主題進行文本閱讀,課堂則透過小組報告及理論講述與討論深化互動。每次課程流程包括:首先以國內外性別與觀光新聞引發動機並開啟提問;其次由小組帶領全班討論文本,進行概念與理論引導;最後採世界咖啡館形式展開跨組討論,再回到小組以心智圖進行歸納。課程作業以問題覺察與解決為導向,學生經由對話,反思生活經驗中的性別議題並思考實踐行動。此教學方式不僅提升互動學習,更強調將個人經驗與社會結構連結,進而達到意識覺醒,成為改變的行動者 (Freire, 1970)。

(四)學習成效評量工具與成績考核

為了解學生學習成效與行為改變,本課程採多元評量,包括上課互動、個人作業、課堂小組主題報告、期末田野訪查,以及同儕互評。同時配合「東華大學教學卓越中心—教學評量問卷」進行量化(26 題涵蓋教師教學意見、自我評量與學習成效)與質化調查(最喜歡與建議)。不採傳統筆試,成績評量:出席 15%、個人作業 25%、小組專題 10%、課堂討論 15%、期末綜合報告 30%、自評互評 5%、加分項目: 移地學習報告等。

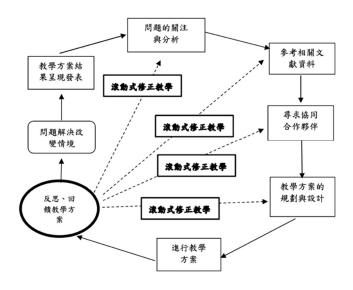
這些設計旨在提升自主學習動機,並引導學生將個人經驗與社會結構連結,逐步理解性別作為社會建構的觀點(莊明貞,1999)。學生透過不同模組認識性別與旅遊的交織,理解性別差異多來自社會化與制度形塑。同時,課程融入批判觀光理論(Critical Tourism Studies),反思傳統觀光過度聚焦經濟與空間,轉而檢視觀光背後的權力運作與文化再現(Ateljevic et al., 2007)。透過旅遊經驗的反身觀看,學生在觀看與被觀看的關係中拆解壓迫與不平等,並在開放討論中分享個人想法,學習批判與反省自身生命經驗的位置。五、研究設計與執行方法

本研究採觀察、資料分析、問卷、訪談等方式進行學生學習的成效分析,以下就研究 設計與架構、研究場域與對象、資料的搜集與分析進行說明:

(一)研究設計與架構

本研究結合 Freire (1970)的培力與提問式教育與 Giroux (1992)的邊界理論,以「提問與對話」為核心策略,設計跨域課程,引導學生在討論與反思中培養批判思維與性別意識。圖 1 為本計畫研究架構動態歷程圖。

圖 1 研究架構的動態歷程圖



(二)研究場域與對象

本研究以國立東華大學開設之通識課程《性別教育與文化觀光的對話》為研究場域。 主要以教室內為主,搭配一次移地學習與學生觀光文化景點實地調查。課程於 113 年第 1 學期實施,共 18 週,合計 54 小時,採跨域共授模式,由教育學與觀光學領域教師共同授 課。研究對象為教學團隊共 2 位教學者、2 位研究助理、2 位教學助理以及修課學生共 28 名,來自 14 個不同系所,其中女性 17 人,男性 11 人,呈現多元背景特徵。學生年級分布 廣泛,涵蓋大一至大四。研究過程遵循倫理規範,所有學生簽署知情同意書,資料匿名化 處理,僅用於學術與教學改進,並已通過 IRB 審查。

(三)研究方法與工具

本研究採用質性與量化並行的混合研究方法 (mixed method approach),透過蒐集與分析多元資料來源,以全面呈現學生學習歷程與性別意識的轉變。

1. 量化資料

(1) 前後測問卷:課程開始與結束時分別施測「性別意識與文化觀光態度量表」,參考自楊詠儒(2016)國民中學教師性別平等素養研究:量表編製與現況分析之量表施測,以及研究團隊針對課程內涵進行編撰。涵蓋「性別意識」、「性別與觀光阻礙觀點」以及「旅遊觀光個人阻礙因素」共46題目,三個層面,採李克特五點計分,效度解釋量73.23%。

表 3 性別意識與文化觀光態度量表

量表(題數/信度/效度解釋力百分比)	層面與題數
المداعة علم	A1: 對同志的支持(+)(4題)
A.性別意識 (12 /. 73 / 65.58%)	A2:性別刻板印象的覺察-性別與能力的刻板印象(+)(4題)
(127.757 05.5670)	A3: 性別分工的偏見-性別與工作職業的刻板印象(+)(4題)
	B1: 性別刻板印象與旅遊活動之阻礙(-)(5題)
B.性別與觀光阻礙觀點	B2: 性別暴力與觀光阻礙(一)(5題)
(18 / .88 / 68.95%)	B3: 性別刻板印象與性娛樂之阻礙(-)(4題)
	B4:性別刻板印象與觀光職業阻礙(-)(4題)
	C1: 擔心家人/家務因素 (+)(5題)
C. 旅遊觀光個人阻礙因素	C2: 受朋友影響的因素 (+)(3題)
(16 / .79 / 66.21%)	C3:擔心個人生理因素(+)(3題)
	C4: 擔心旅遊環境安全(+)(3題)
	C5: 擔心旅遊環境的性別因素 (+)(2題)

- 2. 質性資料:本研究質性資料搜集分為三部分
- (1) 教學團隊日誌:由2名教師與3位助教於課程中進行課堂師生互動、學生討論情形與 課堂氛圍等觀察省思與分析。
- (2) 學生小組與個人作業:本課程要求學生繳交2份個人作業、3份演講心得、期中小組 主題報告及課堂心智圖、期末小組觀光文化景點性別議題分析報告(含自評、互 評),並於課堂完成小組心智圖,另可選交遊行心得。
- (3) 課後訪談:本研究以半結構式訪談蒐集資料,每組挑選 1-2 位學生,兼顧性別與系所 多元。訪談前取得同意並強調不影響成績,全程錄音並完成逐字稿。研究團隊透過交 叉檢核,歸納學生課後性別觀點轉變與課程的回饋與影響。

學生個人作業分別為: 1.個人文化觀光與體驗故事; 2.專題演講心得。第一份性別文 化觀光故事安排於課程第三週,目的在於透過學生過往自身旅遊經驗進行批判性的反思並 連結課程目標,在進入理論學習與討論分析前,觀察學生的先備知識與認知起點。第二份 個人作業-一個人的旅行(含照片)安排於國慶假期後的第七週,目的在於觀察學生經過兩週 的小組專題分析報告與文本閱讀、課堂討論後,進行文化觀光旅行時,如何將課堂知識與 生活經驗連結,帶著性別的眼睛去旅行。

小組主題報告作業目的在於透過相關理論與文本閱讀,深化學生對於文化觀光中性 別議題覺察與分析的知識基礎,並提供課堂跨組討論時的議題設定與對話論點,藉由心智 圖的呈現,實踐課程教學模組所設定之議題探究內容。讓學生能與理論、他者與自我經驗 三方對話,在多元觀點的討論中獲得再思與再詮釋的管道。期末文化觀光景點性別議題實 地踏查分析報告目的在於透過合作學習與移地學習,實踐本課程之教學與研究目標,讓學 生帶著知識走出教室,成為具備批判思考與性別意識的旅遊者。資料分析著重課程中的理 論與觀點建構對學生的影響,藉由學生的分析與反思,檢視是否達成教學目標,並引導學 生在日常生活中覺察與行動,發揮教室外的影響力。

(四)影像發聲法的挑戰與轉化

本研究原規劃以影像發聲(photovoice)作為教學與研究方法,期待透過學生自行拍攝影像、參與討論與分享,以發展其對性別與觀光議題的感知與批判意識。但實際操作遭遇難以克服的困境。首先,手機的方便性與隱私性難兼顧法,無法保障個人隱私。學生在實作的過程,常無法避免拍攝到他人面孔與身體,導致涉及個人隱私、肖像權與影像授權等法律與倫理問題。即使進行模糊處理或詢問當事人同意,亦無法全面解決實際操作中的即時性與複雜性;其次,選擇旅遊照片討論性別議題,門檻高且學生影像剪輯技術有限,加上課程時數不足,難以將性別與觀光理論融合,導致方法難以落實。研究團隊改以提問與對話結合實地訪查與靜態照片分析,學生透過心得與筆記反思旅遊中的性別議題。雖捨棄影像敘事參與性,但提升可行性與參與度,仍有效達成跨域學習目標。

(五)資料分析與信效度

量化部分以 SPSS 第 26 版進行描述性統計與前後測比較,並檢驗量表信度 (Cronbach's α)。質性部分採主題分析法,針對訪談、課堂紀錄與作業等文件進行開放編碼,並透過團隊協同檢核與三角檢證,提升分析信效度。

六、 教學暨研究成果

(一)教學過程與操作

1. 理論結合經驗的專題化學習

課程首先以文本閱讀方式配合小組專題報告,讓學生具備基礎知識,以達四學模式 (自學、共學、互學、導學),課前、中、後流程,圖2是本課程教學流程圖:

圖 2 本課程教學流程圖



2. 異質分組與對話的跨域學習

課程以問題導向與團體合作學習為核心,強調師生、生生間的提問與對話。透過異質分組與世界咖啡館形式的跨組交流,學生在多元討論中吸收跨域觀點,並以心智圖總結分析,進一步深化批判性思考。圖3為本研究計劃之教學實踐過程

圖 3 本研究計劃教學實踐過程



3. 多元選擇的適性學習

課程以「聽、說、讀、寫」螺旋循環交互呈現學生關心或文化觀光中覺察的性別議題, 結合影片、專題演講、獨旅作業與小組田野訪查,讓學生在多元學習中從自身經驗出發,反 思隱藏或忽視的性別議題,意識性別教育、文化觀光與自我經驗的連結,進而建構多樣的性 別視角,並練習傾聽不同的意見與聲音。圖 4 為學生專題演講心得

圖 4 學生專題演講心得

文化觀光與性別的思考 遲恆昌教授

S09-F5-心

這學期最後一次的演講,還是讓我學到了很多,以及從不同角度切入名為性別的問題。每一次 的都很不一樣,都會讓我重新思考。在演講中,老師從古典藝術到現代文化,深入探討了性別 如何在不同的文化環境中被理解和表現,讓我收穫顏豐。

首先,在這場演講中,我學到了多個關鍵點。例如,主講者提到的大衛像被批評為色情的現象,展示了在藝術作品中,男性形象的刻畫如何影響社會對性的認知與接受。該形象不僅是藝術的代表,還反應家長對於雕塑的態度,還令我思考文化產品在塑造性別觀念方面所扮演的角色。認為它可能會影響孩子。

另外,演講提到的女性畫作多以裸體為主題,這讓我不得不反省歷史上對女性身體的物化。同樣吸引我注意的是,芭蕾舞在19世紀的實際情況。過去,這種舞蹈形式並不如現今般優雅,而是作為貧困家庭女孩向上流動的一種手段,旁邊的貴族男性則在物色可供選擇的物件。這樣的描<mark>繪揭示了隱含的性別權力結構,使我感受到文化表現不僅是形式上的展示,背後還藏著許多社會現實。</mark>

對於演講內容和所搭配的影像資料,我想了很久,一方面,這些影像生動展現了性別化的文化現象,另一方面,卻也讓我感受到一種無法言喻的沉重感。例如在講到沃倫杯和羅賽塔石碑的段落,透過探險家的故事,我意識到即使是在文化遺產中,性別與性向的問題也無法被忽視;班克斯因為同性戀而遭受懲罰的故事,使我更加清楚地認識到歷史上性別從屬地位的形成。



4. 移地學習:教室外的實踐與反思

課程安排兩種移地學習:台北同志大遊行與小組文化觀光景點田野調查,讓學生將身體經驗與生活感受融入學習,透過自我、他人與環境的對話,反思文化觀光中的性別議題,進而促發社會行動。圖5學生參加2025台北同志大遊行移地學習心得

圖 5 學生移地學習心得



身為異性戀又沒自信的我,無法想像若是今天自己 的性別特質、性傾向是屬於當代少數人的一方…

我是否又能像遊行中的人們一樣勇敢且自信的展現自我。我有時候很討厭這樣懦弱、膽小、不敢表達自我的自己,然而站在遊行的街頭上,雖然我知道要說出自己和別人不一樣有多麼不容易,但是我好像有勇氣去追尋最真實的自己了,即使最真實的自己和大眾不太一樣,但那又怎樣? (S15-F10-心)

5. 带著性別的眼睛旅行:理論融合實踐的學習

學生透過文化觀光景點性別議題分析的實地踏查,將課堂學習與個人旅遊經驗相連,並在觀察與對話中深化性別平等意識。例如,有學生分析光復糖廠雖為花蓮重要觀光景點,但性別友善設施不足,建議增設親子室、衛生棉販賣機、無障礙與安靜休息空間。教師進一步追問:「哺乳室的圖案有什麼想法?」學生回應「是媽媽抱小孩」,隨即有人追問「那父親或同志父親的需求呢?」此案例顯示學生在提問與對話的引導下,能從空間阻礙與性別侷限出發,逐步拓展至多元性別與觀光結構的交織思考,展現批判與探究能力的提升。表 4 小組文化觀光景點性別議題實地踏查成果分析與反思。

表 4 小組文化觀光景點性別議題實地踏查成果分析與反思

組別	文化觀光景點	性別與文化觀光議題	學生分析/反思
G1	國立臺灣史前文化 博物館	探討原住民文化中性別角色分工議題、 南島服飾與性別身份的再定義、服飾中 的性別與社會互動	展覽在文化與性別探討上深入受到多數遊客喜愛但博物館遇到的經濟/環境 的問題,經濟:經濟來源於遊客為主;環境:宣傳不足,有特別安排才會去 参觀
G2	光復糖廠	探討光復糖廠在性別友善設施方面的現況	光復糖廠作為花蓮的重要觀光景點,在性別友善設施方面仍有提升空間。並 提出五項建議:1.增設第三性別廁所及更衣室;2.設立親子室;3.設置衞生棉 販賣機;4.增加無障礙及安靜休息空間;5.持續推動性別平權教育與活動
G3	花蓮美術館	身藏在花蓮美術館中的性別角落	大多數是女性,顯示出女性可能對於當代藝術展覽有較高的參與度。這可能 與當代藝術中所探討的情感、身體、性別認同等議題有關,對女性的吸引力 較大。
G4	鳳林客家文物館	探索其客家文化中的男女分配家務的型 態及文化保存與傳承	透過鳳林客家文物館的展示探討鳳林的性別議題,我們發現在鳳林男尊女卑 的現象還是普遍嚴重,社會結構也較為傳統,而在文化保存的議題中,也提 到當地正在爭取經費做翻新,展現出在地文化與現代社會的融合努力。
G5	吉安慶修院	探討慶修院是否在活動中強調性別平等 及性別友善的基礎設施	院中沒有性別友善廁所,建議加人一些性別友善設施,讓多元性別在參與途中能更舒適;建議提供多元的和服租借服;需要探討不同性別在儀式中的參與權,建議可以舉辦開放式的宗教體驗活動
G6	勝安宮	拜月老之性別差異與觀點核對	原觀點:拜月老的性別差異大、通常女性會主動前往廟宇求取姻緣。實際: 受訪者、填問卷者女性偏多、大多都是來求姻緣或增進感情。 原觀點:女生過往常被強調生理期時不能拜拜,但現今社會進步,這種觀點 已過時。實際:受訪者、問卷中多數認為不必忌諱、不認同、沒有根據。
G7	磯崎海水浴場	觀光景點的性別阻礙與發展限制	性別友善空間不足,女性夜晚獨自前來叫不安全、接受任何性別,跟有勢力 的都市比起,這裡可以無拘束的享受,但政府未積極投入當地的觀光,多為 民間自主投入

(二) 研究分析

1. 研究對象分析

本研究依托通識課程《性別教育與文化觀光對話》,以跨域共授方式結合性別教育理論 與文化觀光研究,培養學生「帶著性別眼睛去旅行」的能力。課程原有 31 人 (男 13、女 18) 修課,期中 3 人退選,最終研究參與者 28 人 (男 11、女 17)。學生以女性與大二為 主,分布於 13 系所與縱谷書院,涵蓋英美、華文、體育、企管、社會、教育、原民院樂 藝、公行、語傳、發社、觀遊、諮臨、國企等多元背景。不同性別與學科觀點的交織使討論 更為熱烈與廣泛,亦有助於觀察學生如何在課程中建構性別觀點。然而參與者多屬人文社會 領域,理工資訊背景相對不足,仍呈現專業與性別角色分工的社會建構現象。

2. 量化資料:學生問卷調查結果分析

依「性別意識與文化觀光態度量表」前後測結果,多數構面呈顯著正相關 (p<.001), 顯示學員反應穩定。表 5 性別意識與文化觀光態度前後測量表。

表 5 性別意識與文化觀光態度前後測量表

	層面		前 測		測	t
			SD	M	SD	•
	• A1:對同志的支持(+)	3.88	.82	3.91	.76	582
A.性別意識	 A2:性別刻板印象的覺察-性別與能力的刻板印象(+) 	4.41	.60	4.38	.57	.602
	• A3:性別分工的偏見-性別與工作職業的刻板印象 (+)	1.62	.54	1.74	.67	-2.075*
	• B1:性別刻板印象與旅遊活動之阻礙(-)	2.14	.74	2.14	.75	.123
B.性別與觀光	B2:性別暴力與觀光阻礙(-)	3.25	.99	3.29	.95	-1.131
阻礙觀點	• B3:性別刻板印象與性娛樂之阻礙 (-)	2.16	.84	2.10	.85	1.431
	• B4:性別刻板印象與觀光職業阻礙(-)	1.82	.67	1.81	.69	.306
	C1: 擔心家人/家務因素 (+)	3.14	.73	3.39	.79	-3.296**
	• C2:受朋友影響的因素 (+)	2.87	.98	3.15	.96	-3.78***
C.旅遊觀光個 人阻礙因素	• C3:擔心個人生理因素 (+)	2.94	.82	3.33	.74	-5.43***
/ \Lawelland	• C4: 擔心旅遊環境安全(+)	3.87	.74	3.82	.70	.811
	C5:擔心旅遊環境的性別因素 (+)	3.45	.87	3.69	.70	-3.196**

後測在性別分工偏見、家務因素、朋友影響、生理因素及旅遊環境限制等面向分數顯著提高 (p<.001 至 .040),顯示學生對性別角色分工與旅遊阻礙的敏感度提升。雖「同志支持」與「刻板印象覺察」未達顯著,但高度相關,顯示需更長期引導。整體而言,學生在「性別氣質刻板印象」及「性別分工與旅遊阻礙意識」上有顯著進步 (p<.05),不僅認知增長,也能連結性別與觀光結構。

3. 質性資料:研究工具與對應資料蒐集

本研究資料與學生作業有極大相關,以下(表 6)針對研究工具與對應資料蒐集項目、目的進行以下說明:本課程共搜集 28份個人文化觀光與體驗故事;7種具有性別意識的文化觀光方案報告;8位來自六個不同系所的學生個人課後回饋訪談;1份性別與文化觀光對話的教學行動研究報告或計畫。

表 6 質性分析資料類別

研究工具	蒐集項目	說 明
小組/個別心 得作業	學生的學習反思與思考	每位學生共2份個人作業、3份演講心得、1份小組主題報告、 1份小組主題報告、1份期末文化觀光景點實地踏查性別議 題分析報告、移地學習心得。
小組主題討 論心智圖	學生對性別議題的展 現與詮釋	4種主題討論關注:觀光阻礙與衝突、文化產品與再生、文 化互動主體、觀光凝視與全球化。
課程後訪談	課程建議、學習反饋、後續追蹤	共8位,6個不同的系所。對「課程的友善/安全氛圍」給予高度評價、並肯定「異質分組促進多元對話」、強調「非目的性的移地學習感到自由且安全」,以及「課後會想更深入了解與思考」。
教學團隊 H 誌	每次課程前、中、後 的觀察省思、分析	共3人,分組觀察、每週與綜合紀錄。描述學生課堂團體動力、教學者面對問題與困境、課程時間掌握與內容安排、3 C影響課堂事件。

學生個人作業分別為: 1.個人文化觀光與體驗故事; 2.專題演講心得。資料分析結果呈現學生因課程才剛開始,尚未學習完整的性別與文化觀光知識理論,因此第一份作業內容,普遍偏重旅行經驗中的景點與旅程安排的描述,即便作業說明時有特別強調須包含旅遊中的符號凝視、文化觀光場域工作產業特質與型態等,學生仍較難連結與反思性別與觀光之間的關係,多數呈現旅遊雜記的書寫樣態。但第二份一個人旅行個人作業與專題演講心得明顯看出學生性別意識的轉變,內容開始反思日常生活的性別議題,如學生 S21M8 表示:在這次觀光的過程中由於自身打扮在大眾的角度偏中性,在百貨公司上廁所時有位年紀跟我相仿的男性進來看到我後竟然出去確認是不是男廁,這也讓我思考在沒有性別友善廁所的狀態下,怎樣才是最好的選擇。

作業內容呈現學生在經過課程後,於文化觀光旅遊覺察中更具備性別意識,並與自身的經驗產生共鳴及反思,在批判思考的脈絡中意識覺醒,產生新的理解與觀點。另一位學生 S09F5 於專題演講心得中提及:演講提到的女性畫作多以裸體為主題,這讓我不得不反省歷 史上對女性身體的物化,講到沃倫杯和羅賽塔石碑,透過探險家的旅行故事,我意識到性別 與性向問題無法被忽視,因為同性戀被遭受懲罰使我更加清楚認識到性別從屬地位的行程。 亦能呈現學生在課程中的性別意識轉變。此外,個人訪談中對跨域課程採雙教師跨領域授課 給予高度評價,並對跨組、移地學習等多元教學方式讓不同文化領域背景的同學有機會透過 課程的議題對話,激發換位思考與經驗觀點交流感到肯定。

(1) 教學團隊反思摘要

本研究以田野筆記方式記錄課堂事件,每週整理,課後再挑選具代表性內容進行摘要分析。助理教學反思日誌指出三大可調整處;其一,作業說明與方式宜更簡化;其二,動、靜 態教學法應更靈活交織;其三,透過課堂同儕互評專題報告以提升學習動能。

表 7 研究助理反思日誌

編號	觀察(事實描述)	反思紀錄
0912- 研究與課 程說明	第一堂課教師說明作業與課程要求,學生對課程的要求顯露擔心表情,有學生表示作業的量有點多,學生對於性別教育與文化觀光的搭配感到有趣專注在看老師分享的資料,但討論氛圍不熱絡	1.通識課程學生來自不同年級與科系,在討論上較難馬上進入狀況,可將破冰活動放在第一週就進行 2.作業的說明跟規則需再簡化跟調整,或請學生分組研究後由學生試著上台說明。
0919- 多元教學 策略	教師透過性別與文化觀光的時事新聞開啟對話,學生 肢體比上一週放鬆,在破冰的遊戲中明顯變得比較願 意開口分享,因遊戲關係願意與不認識的同學對話。 分組課堂討論氛圍比上週熱絡	1.跟課程有關的時事新聞分享及活動有易學生進入狀況、 引起學習動機 2.用動態的教學活動開啟課程,讓後續的小組討論互動比 較順暢
1121 團體動力 需先進行	學生在教師時事新聞分享時顯露期待表情,對於老師的說明比較有反應。以小組為單位坐在一起,進到討論的環節時更快進入狀況。經過小組專題報告後,跨組與小組討論較順暢。	1.通識課需團體動力先行,再進行課程內容,保持課堂動能 2.跨組討論與上台報告可讓學生們彼此回饋與互評專題報告內容,增加專注力
1217-放 假影響課 堂動力	因颱風跟國慶假日連放幾次假,原本培養起來的討論 氛圍明顯退步,學生喜歡每週心智圖討論策略,但重 複過多次有些疲乏,需要助教進到小組引導。學生期 待文化景點實地踏查	1.因放假過多,動力被切斷,可搭配動態教學策略,如主 照辯論等, <mark>滾動調整教策略</mark> 2.學生偏好跨組討論,心 <mark>智圖教學法不宜過多重複</mark> ,降低 動力,實地踏查可分段進行,增加多元性

(2) 課後訪談

訪談的回饋顯示學生能連結自身生活與文化觀光經驗,重新覺察並反思過往未發覺的細 微性別議題,展現出由「無所謂」逐漸轉為「有意識」的轉變,並為未來主動關注性別平等 奠定基礎。

1. 無關也有關:跨領域相互互補,增加多元性

两位老師共同授課,其中一位是教育學院的張老師,另外一位是管理學院的李老師。這種搭配看似好像沒有什麼關聯,當真正進入課堂的時候發現啊,原來觀光裡面有很多性別的議題,性別也就是會有那個觀光,就是互相影響的存在啊。所以我覺得這兩個搭配是蠻特別(S13-M5-無關也有關互相影響也互相搭配)

這一門課是有兩位就教授一起教,而且也都是不同專業領域的,他們結合就很觀光和性別,我是選蠻喜歡這種跨領域上課的模式,學習會比較更廣,會比較有不同的視角去看待這一些領域(S01-M4-跨域學習增加看待不同領域的視角)

2. 連結個人旅遊經驗的性別議題較容易融入與共鳴

印象深刻是討論女子獨旅的那一次吧?女生晚上走在路上都要找有燈的地方,停車好像 是停車要停在有燈的地方。如果我是生理男的話,就沒有必要,也根本也不會覺得很害怕。 我問我妹,晚上可不可以在外面走,她好像也有點害怕。所以我慢慢了解,生理性別上的困境。女生要花比較多的時間或成本在保護自己上面(S21-M8-性別阻礙再思與家人談性別)

3. 跨組、跨域討論深化對話品質與多元性

我覺得每一堂課都分組討論,是跟不同的人,因為每個人回答不一樣,然後大家都來自不同的背景,一起進入到東華這間學校,所以可以聽到很多不同角度或者不同的想法,所以我覺得讓我有一種換位思考的感覺(S24-F15-討論促進學生換位思考機會)

每個同學都不同的系,然後先從小組討論,然後再到跨組討論。我覺得有一種討論進階 版的感覺,跟之前的討論比起來,有一種更深入的感覺。(S02-F2-跨組加深加廣討論內容)

因為跨組的關係,比較可能認識到完全不同科系的人,而且之前也沒有認識過的人,可以知道其他系怎麼想,互相討論我覺得這樣蠻棒的((S01-M4 促進不同科系交換想法)

4. 「自我」與「他群」間的性別與文化觀光經驗反思與再成長

因為我對觀光比較不熟悉,或者是平常沒有在關注,所以上課促進我第一次思考很多事情。例如泰國浴,老師分享經驗然後大家一起討論,讓我可以思考,自己以前完全沒有關注的(S22-M9)

這個課的討論之前,因為網上很多的那些留言啊,很容易就認為,會在網路上發表一些 很性別不正確的言論的通常都是男生,但是在經過這些討論之後,就發現還是有男生在對這 些做很深入的研究,顛覆我過去認知的感覺(S16-F11)

5. 性別議題跨域文化觀光門檻高,通識課程需衡量量與質

因為性別議題討論需要時間,但課程時間不夠,然後主題又多,如果比較生疏,譬如說 是文化性別政治相關的,討論起來就有一定的難度。畢竟性別教育有他的理論,文化觀光也 有他的理論(S13-M5-性別基礎意識與時間不足增加討論門檻)

(3) 教師教學反思

本課程為第二次開設,核心在於結合文化觀光與性別教育,透過案例分析引導學生理解觀光場域中的性別建構與再生產。課程採小組報告、跨組討論、心智圖與外聘講者等多元策略,期望學生將理論與生活經驗對話,培養批判視野。課程中,學生參與度不一,部分能結合經驗,但多數討論停留表層,顯示交叉分析與準備不足。心智圖成果亦缺乏批判深度,提醒教師需從具體問題切入加強引導。外聘講者雖帶來專業視角,但因學生事前準備不足,提問有限,影響收穫。課後反思,課程可從三方面改進:一是強化動機,從學生旅行經驗出發降低抽象感;二是提升專業導向,引導深入分析文化與產業意涵;三是設計激勵機制,如小組評比,以提升責任感與學習動力。。

(4)學生學習回饋

學生回饋顯示其學習歷程從「無感到有感」。課程中,學生逐漸意識到性別如何影響日常旅遊經驗。例如,學生 S21-M8 反思:「如果我是男生,晚上走在路上根本不會覺得害怕,但女生就必須多花心力保護自己。」另一位學生參與台北同志大遊行後寫道:「雖然我還不敢完全展現自我,但在街頭上看見他人勇敢的身影,讓我有勇氣去追尋真實的自己。」這些回饋展現了性別意識的覺醒,也突顯對話與反思與移地學習在課程中的重要作用。

此外,跨組交流亦被學生認為是課程亮點,不同系所背景的同學透過討論接觸多元觀點,學會換位思考。學生 S16-F11 訪談提到:「之前總覺得網路上發表性別不正確言論的多是男生,但經過課程討論後,我發現其實也有男性對性別議題有深入研究,顛覆了我的印象。」這種自我反思與換位思考呼應 Johnson (1988) 和 Lapacinski (1988) 發現提問引導的方式,有助於增加學生思考表達的機會,以幫助學生觀念的學習。部分學生更進一步關注移工與不同族群的性別處境,擴展了關懷的廣度。整體而言,學生不僅增進了性別平等素養,也逐步培養批判思考與行動意識,從最初分享經驗到提出具體改善建議,實現了從認知到行動的轉化,展現課程在推動性別平等教育上的成效。

七、建議與省思

(一) 研究結論

1. 無所謂到有意識:本跨域課程能提升學生的性別平等素養。

根據量化問卷前後測分析結果,修課學員對於「性別角色分工及旅遊相關阻礙的意識有所提升,對潛在不平等或限制因素更敏感」。質性訪談整體回饋亦共同呈現連結自身經驗的

自我性別意識再覺察與再反思,表示在旅行時能更看得懂在文化觀光中過往未能察覺的細微性別議題,給予建議。

2. 無感到有感:多元對話能促進學生再次覺察旅遊經驗中的性別觀點。

發現透過提問與對話法的跨組對話討論,搭配學生自行提出的問題進行開放式對話,不 僅能跳脫老師上對下的問答的無形壓力,使學生從自我經驗出發,化被動為主動,更能激發 學生願意向他人分享性別觀點的動機,並從自我與他人觀點中再次反思覺察、從無感到有感 的重新留意自己的性別框架,也能從不同角度看見與聽見性別生命的多樣性。

3. 無關也有關:突破思考框架,帶著性別的眼睛旅行與思考。

雖然學生有接觸過性別教育或觀光旅遊課程,但獨立與非系統的課程使學生對兩種專業 一知半解。性別與文化觀光融合跨域課程,促使多數學生在訪談與心得中反觀過往自身旅遊 中的思考框架,從生活經驗反思,看見自己也看見他人,與生活相關的專業知識,觸發學生 再次探索旅遊觀光中視而不見或習以為常的性別議題。

4. 應對與應用:自我與群體-看見觀光旅遊中無處不性別並衍生應對策略。

多數學生於訪談及心得中經過課程與討論後才發現過往的思考的框架與忽視,結合理論,質疑常態,培養思辨能力與批判精神,進而看透社會文化與政治經濟下觀光旅遊中性別價值觀,解構對自身的影響,建構符應自我需求的應用與應對之法。

(二)未來建議

1. 慢工出細活,討論時間需拉長,可藉由提問事先搜集問答

對於門檻較高的議題內容,需要放慢腳步才能有更深度的探索,無論是學生個人生命經驗的分享、小組或跨組的對話或個人、小組的實地踏查心得都應以小火慢熬的方式進行,不以囫圇吞棗的呈現,教學團隊儘可能調配適當的討論時間,設定合適的內容量,適時的加入專業知識,不以進度為目標,也不流於表面形式的討論。

2. 教學法與呈現方法需動、靜兼具、避免為分享而分享

課程跨組討論雖能增進多元對話與同理心,深化討論品質與多元性,但反覆與重複的跨組討論和心智圖呈現方式容易降低學習動力,課程可以穿插適性動態或靜態遊戲、活動,如:進行辯論等動態學習途徑,增加學習動能。

3. 教室外的實踐策略是課堂學習的延伸

隨著課程啟發學生應用與應對策略後,可讓學生具體進行小型實踐計劃,讓學生在文化 觀光景點實地踏查分析後邁向實踐之路,將教室內的認知理解延伸至教室外發揮社會影響 力。

4. 性別議題的案例分析與探討

隨著科技時代的快速演變,文化觀光中的性別議題或現象也有新的樣貌,可增加課程中探究因科技產品出現而衍伸的新興課題,如:人手一機及AI時代之下,在文化觀光景點中影像散播與侵權問題所影發的觀光凝視議題及觀光阻礙議題等。

(三) 結語:性別教育與觀光跨域之心路歷程

1. 學習歷程

本研究是一段師生共同帶著「性別眼睛」去旅行的心路歷程。學生從最初對性別議題的 陌生與距離,到逐步在旅遊經驗中覺察性別權力的存在,乃至於能勇於提出批判與行動,展 現了從「無感到有感、從無關到有關」的轉變。

2. 跨域整合

性別教育與觀光原本是平行的學術道路,透過課程設計與行動研究而交會。學生在跨域 對話中學會觀看與提問,也學會傾聽與理解,進一步在自我與他人的故事裡,看見文化、看 見權力、也看見自己。

3. 對通識教育意涵

這段歷程提醒我們,教育不僅是知識傳遞,更是生命的相遇;觀光不只是移動的足跡, 更是權力與文化交織的場域。唯有持續帶著性別的眼睛去旅行,才能將覺察化為實踐,將批 判化為改變,並在日常生活中延續跨域教育的力量。

貳、參考文獻

- 王大維(2012)。提升職前教師性別意識之研究-以性別教育課程實踐為例。**教育科學期刊,11**(1),1-24。
- 王惠蓉、羅文星(2014)。跨領域教學在性別教育課程之實踐。通識教育學刊,14,59-77。
- 王儷靜(2013)。重探性別融入教學之「融入」意涵。女學學誌: 婦女與性別研究,32,1-41。
- 王儷靜(2013)。從性別教育到性別平等教育:性別平等教育的理念與實踐。**師大學報:教育頻,58**(2),1-30。
- 朱眉華、吳世友、Chapman, M. V. (2021)。社會工作介入與研究的新方法:影像發聲法— 以 T 村外來務工家庭的母親形象項目爲例。華東理工大學學報。

https://ppfocus.com/0/en463dc4c.html.

- 吳雨潔(2019)。花蓮好山好水好無聊?米其林、孤獨星球認證的慢活寶地。**天下雜誌**, **675**。https://www.cw.com.tw/article/5095653
- 吳啟誠、張瓊云(2020)。主題分析在教育研究上的應用。**特殊教育發展期刊,69**,29-42。
- 李淑菁(2013)。再見香格里拉藍:旅行教我的事。魚籃文化。
- 李雪菱(2011)。教師性別意識與教學困境反思中小學教師的性別教育課程設計與教學實踐。**女學學誌:婦女與性別研究,28**,133-147。
- 性別平等教育法(2023)。https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=H0080067.
- 林素卿(2003)。協同行動研究-以班級經營之常規改善為例。師大學報:教育類,48(1),91-112。
- 姚明嘉(1990)。最後的淨土—花蓮。天下雜誌,112。

https://www.cw.com.tw/magazine/magazine.action?id=807

- 姜貞吟(2021)。性別與宗族/親、族群之間的多重交織。遠流出版公司。
- 柯妧青(2019)。批判識讀教育融入影像培力教學:一個東南亞移工自拍影片工作坊的實踐 與省思。**教育研究集刊,65**(4),39-76。
- 胡凱揚 (2021)。性別平等教育議題融入體育課程之教學實踐歷程。**大專體育,158**,14-22。https://doi.org/10.6162/SRR.202109 (158).0002
- 張德勝、陳上迪、林奕妤、王敬堯(2023)。休閒議題融入性別教育課程對大學生性別平等 意識之影響。發表於**教育體質的檢視與再造:教改30面向未來國際學術研討會**,台 北。

- 張德勝、游家盛(2012)。對大學生實施同志教育課程成效之研究。**台東大學學報,** 23(2),63-94。
- 張德勝、黃彥茹(2018)。同志家庭課程對大學生對同志家庭撫養小孩的態度之影響。**課程** 與教學季刊,21(4),151-175。
- 畢恆達(2003)。男性性別意識之形成。**應用心理研究,17**,51-84。
- 畢恆達(2008)。空間就是性別。群學出版社。
- 陳心怡、童伊迪、唐宜楨(2014)。大學社會工作課程的性別能力教學與學習。**當代社會工作學刊,6**,50-85。
- 陳育淳(2006)。性別議題融入藝術教育之統整課程行動研究實例。**師大學報:教育類,51**(2), 91-119。
- 陳芬苓(2004)。科技的空間?性別的空間?教育的空間?--以一所理工大學為例談兩性平等教育的方向。通識研究集刊,6,175-203。
- 陳芳明(2001)。記憶與寫作。台北:麥田。
- 曾郁嫻(2022)。「運動中的性別」:運動與性別通識課程設計與教學實踐。**臺大體育學報,43**,53-65。
- 游美惠(2001)。性別意識、教師增能與性別教育的發展。中等教育,52(3),42-57。
- 楊詠儒(2016)。國民中學教師性別平等素養研究:量表編製與現況分析(碩士論文,未出版)。國立彰化師範大學。
- 楊馥如(2016)。大學影片鑑賞教學模式之發展與效果-以女性主義及生命教育為影片議題。教育實踐與研究,29(2),173-207。
- 葉秀燕 (2016)。導讀:觀光、凝視與展演。載於黃宛瑜(翻譯) **觀光客的凝視 3.0(1-20)**。書林 出版有限公司。
- 甄曉蘭 (2002)。中小學課程改革與教學革新。台北,台灣:高等教育出版社。
- 劉素芬(2005)。由「性別角色態度量表」看性別教育通識課程之教學成效。**通識教育,** 12(1),1-26。
- 潘才學(2015)大學生參與性別教育經驗和性別意識關係研究:以逢甲大學修習性別教育相關課程為例。學生事務與輔導,54(3),18-34。
- 潘愷、陳佩瑩、方文熙(2017)。科技大學學生性別平等教育量表編製與初探。**教育科學期刊,15**(2),93-119。
- 鄭怡雯(2018)。影像發聲法的應用初探:以「棄物展」為例 Sociology。**文化研究,26**, 227-259。
- 聯合國大會(1948)。世界人權宣言。
 - https://www.6laws.net/6law/law2/%E4%B8%96%E7%95%8C%E4%BA%BA%E6%AC%8A%E5%AE%A3%E8%A8%80.htm.
- Alexander, R. (2008). Towards dialogic teaching: Rethinking classroom talk (4th ed.). Dialogos.
- Ateljevic, I., Pritchard, A., & Morgan, N. (2007). *The critical turn in tourism studies: Innovative research methods.* Elsevier.
- bell hooks (1994). Teaching to transgress: Education as the practice of freedom. Routledge.

- Berger, P. L., & Luckmann, T. (1966). The social construction of reality: A treatise in the sociology of knowledge. Anchor Books.
- Bernstein, J. L. (2018). Unifying SoTL methodology: Internaland external validity. *Teaching & Learning Inquiry*, 62(2), 115-126.
- Bierema, L. L. (2010). Diversity education: Competencies and strategies for educators. *Advances in Developing Human Resources*, 12(3), 312–331.
- Butler, J. (1990). Gender trouble: Feminism and the subversion of identity. Routledge.
- Cobb, P., Confrey, J., diSessa, A., Lehrer, R., & Schauble, L. (2003). Design experiments in educational research. *Educational Researcher*, 32(1), 9-13.
- Connell, R. W. (2005). Change among the gatekeepers: Men, masculinities, and gender equality in the global arena. Signs: *Journal of Women in Culture and Society, 30*, 1801-1825.
- Denise Bielby, D., & William, C. L. (1995). Still a man's world: Men who do women's work. Contemporary Sociology A Journal of Reviews, 24(6), 809.
- Dillon, J. T. (1994). Using discussion in classrooms. Open University Press.
- Erden, F. T. (2009). A course on gender equity in education: Does it affect gender role attitudes of preservice teachers? *Teaching and Teacher Education*, 25(3), 409–414.
- European Institute for Gender Equality. (2021). *Gender equality index 2021: Health*. https://eige.europa.eu/publications/gender-equality-index-2021-health
- Freire, P. (1970). *Pedagogy of the oppressed*. Herder and Herder.
- Geasler, M. J., Croteau, J. M., Heineman, C. J., & Edlund, C. J. (1995). A qualitative study of students' expression of change after attending panel presentations by lesbian, gay, and bisexual speakers. *Journal of College Student Development*, *36*, 483-492.
- Giroux, H. A. (1992). Border crossings: Cultural workers and the politics of education. Routledge.
- Grutzeck, S., & Gidycz, C. A. (1997). The effects of a gay and lesbian speaker panel of college students' attitudes and behaviors: The importance of context effects. *Imagination, Cognition and Personality*, 17, 65-81.
- Gurin, P. (1985). Women's gender consciousness. Public Opinion Quarterly, 43, 143-163.
- Hamdy, A., Zhang, J., Labben, T., & Eid, R. (2023). The role of destination gender in shaping tourists' responses toward destinations: The mediating role of destination stereotypes. *Journal of Hospitality and Tourism Management*, *57*, 236–249. https://doi.org/10.1016/j.jhtm.2023.10.007
- Holden, A. (2004). Tourism studies and the social sciences. Routledge.
- Jordan, F., & Gibson, H. (2005). We're not stupid... but we'll not stay home either: Experiences of solo women travelers. *Tourism Review International*, 9(2), 195–211.
- Kabil, M., Ali, M. A., Marzouk, A., & Dávid, L. D. (2022). *Gender perspectives in tourism studies:* A comparative bibliometric analysis in the MENA region. Tourism Planning & Development.
- Kinnaird, V., & Hall, D. (1994). Tourism: A gender analysis. John Wiley and Sons.
- Kinnaird, V., & Hall, D. (1996). Understanding tourism processes: A gender-aware framework. *Tourism Management*, 17(2), 96-102.

- Kinnaird, V., & Hall, D. (2000). Theorizing gender in tourism research. *Tourism Recreation Research* 25(1), 71-84.
- Kinnaird, V., Kothari, U., & Hall, D. (1994). Tourism: Gender perspectives. In Kinnaird, V., & Hall, D. (Eds.), *Tourism: A gender analysis* (pp. 1-34). New York. John Wiley and Sons.
- Lance, L. M. (1987). The effects of interaction with gay persons on attitudes toward homosexuality. *Human Relations*, 40, 329-336.
- Latz, A. O., & Mulvihill, T. M. (2017). *Photovoice research in education and beyond: A practical guide from theory to exhibition.* Routledge.
- Latz, A., Phelps-Ward, R., Royer, D., Peters, T. (2016). Photovoice as methodology, pedagogy, and partnership-building tool: A graduate and community college student collaboration. *Journal of Public Scholarship in Higher Education*, 6, 124-142.
- Muntinga, M. E., Krajenbrink, V. Q. E., Peerdeman, S. M., Croiset, G., & Verdonk, P. (2016). Toward diversity-responsive medical education: Taking an intersectionality-based approach to a curriculum evaluation. *Advances in Health Sciences Education*, 21(3), 541-559.
- Nelson, E. S., & Krieger, S. L. (1997). Changes in attitudes toward homosexuality in college: Implementation of a gay men and lesbian peer panel. *Journal of Homosexuality*, 33(2), 63-81.
- Palibroda, B., Krieg, B., Murdock, L., & Havelock, J. (2009). *A practical guide to photovoice:*Sharing pictures, telling stories, and changing communities. Prairie Women's Health Centre of Excellence.
- Pearce, D.G. (1995) Tourism Today: A Geographical Analysis. Longman Scientific & Technical, Harlow.
- Pritchard, A., & Morgan, N. J. (2001). Culture, identity, and tourism representation: Marketing issues in the 21st century. *Journal of Vacation Marketing*, 7(4), 295-310.
- Probst, T. M. (2003). Changing attitudes over time: Assessing the effectiveness of a workplace diversity course. *Teaching of Psychology*, *30*, 236-239.
- Ronzi, S., Pope, D., Orton, L., & Bruce, N. (2016). Using photovoice methods to explore older people's perceptions of respect and social inclusion in cities: Opportunities, challenges and solutions. *SSM Population Health*, 2, 732-745.
- Su, C.-P., & Wu, T.-C. (2021). Solo female travelers' memorable experiences: positive encounters with male strangers. *World Leisure Journal*, 63(1), 40-50.
- Su. C.-P., & Wu, T.-C. (2020). The dark side of solo female travel: Negative encounters with male strangers. Leisure Sciences.
- Swain, M. B. (1995). Gender in tourism. Annals of Tourism Research, 22(2), 247–266.
- Urry, J. (1990). The tourist gaze: Leisure and travel in contemporary societies. Sage.
- Valeri, M., & Katsoni, V. (2021). Female Entrepreneurship in Tourism. In S. M. Valeri, & V. Katson (Eds.). *Gender and tourism: Challenges and entrepreneurial opportunities* (pp. 1-10). Emerald Publishing Limited.
- Wang, C. C. (1999). Photovoice: A participatory action research strategy applied to women's health. *Journal of Women's Health*, 8(2), 185-192.

- Wang, C. C., & Burris, M. A. (1994). Empowerment through photo novella: Portraits of participation. *Health Education Quarterly*, 21(2), 171-186.
- Wilson, E., & Little, D. E. (2008). The solo female travel experience: Exploring the 'geography of women's fear'. *Current Issues in Tourism*, 11(2), 167-186.
- World Tourism Organization. (2021). Culture and tourism. https://www.unwto.org/tourism-and-culture
- World Tourism Organization. (2023). Glossary of tourism terms. https://www.unwto.org/glossary-tourism-terms

參、附件

附件一、性別教育與文化觀光課程問卷

「性別教育與觀光旅遊對話」課程問卷

親愛的同學們,您好:

感謝您本學期選擇「性別教育與文化觀光對話」課程,盼望在這門課無論是對於您的學習或是視野上,都有新的認識。為了讓我們更了解您對性別教育與文化觀光的態度,邀請您填寫此問卷。作答結果不會影響同學們在此課程的分數,請放心作答。

性別教育與文化觀光對話教學團隊 敬啟

以下描述,請依照您最真實的感受在「□」內打「∨」選取同意程度。

	題目	非常 不同意	不同意	尚可	同意	非常同意
1.	我會幫同性戀者說話,希望那些不接納同性戀者的人能夠轉為接納他們					
2.	我願意多了解和同性戀相關的事物					
3.	我會支持別人在可以看的到的地方放上「彩虹旗」					
4.	我會檢視自己對於同性戀的偏見以及歧視					
5.	同性戀常與負面的詞語連結在一起(例如:同性 戀性生活混亂、同性戀不正常…等),這對同志 是一種偏見和歧視					
6.	我知道社會常用「敗犬」、「老處女」等詞代表 年齡大且沒有結婚的女性,這對女性是一種偏 見與歧視					
7.	我認為在講男女關係時都是女性比較柔弱,男生比較剛強,這容易增加對性別刻板印象					
8.	我知道「娘娘腔」代表著對於氣質陰柔男性的 歧視					
9.	職務分配應該以個人能力為優先考量,而不是 以性別來分配					

10. 如果認為男生在語文或美術比女生差,這見容易限制男生在該領域的發展	種偏					
 如果認為女生數理或空間概念比男生差, 偏見容易限制女生在該領域的發展 	這種					
12. 職業選擇應該以個人興趣,而不受到生理的限制	2性別 [
13. 我認為有些工作不適合男生,例如幼稚園:保姆						
14. 女生嫁入夫家如果沒有生兒子就無法傳代,因此我認為還是至少要生一個兒子比	,					
15. 我覺得「男主外,女主內」這樣的性別分 式是最理想的方式	工方					
16. 我認為有些工作不適合女生,例如卡車司 消防員等	機、					
17. 當我發現有性騷擾、性侵害事件發生的時 我會主動詢問有沒有需要協助的地方	F候,					
18. 當同學講了讓我不舒服的黃色笑話,我會制止	加以					
19. 我會嘗試一些不符合傳統性別角色的休閒 (例如:女性去學木工、男性去學烹飪)	活動					
20. 如果我看到男生遇到問題能適時的求助, 給予支持與肯定	我會					
題目		常司意	不同意	尚可	同意	非常同意
1. 我認為女生比較怕去鬧鬼景點觀光						
 我認為女生如果經期來,應該避免到宮 	朝參					
3. 我認為女生比較 不想參加 戶外觀光旅遊 擔心曬黑	,因為					
4. 我認為男生不太適合參加以 shopping 為觀光旅遊)主的 [
5. 我認為男生較適合動態、冒險類的觀光 活動	休閒					

7.	我認為女生出國觀光比較容易遇到性騷擾					
8.	我認為女性在觀光旅遊時較容易遇到言語騷擾					
9.	我認為女性在觀光旅遊時較容易遇到肢體騷擾					
10.	我認為女性在觀光旅遊時較容易遇到肢體暴力攻擊風險					
11.	我認為男性在觀光旅遊時較少遇到性騷擾					
12.	我認為男生比較適合一個人自助旅行					
13.	我認為陰柔氣質的男生在觀光旅遊時比較容 易遇到性別歧視					
14.	我認為會陽剛氣質的女生在觀光旅遊時比較 不會遇到性別歧視					
15.	我認為會參加同志節慶活動的人是同志					
16.	我認為會看猛男秀的男生是同志					
17.	我認為猛男秀是給女生消費的					
18.	我認為鋼管舞是給男生消費的					
19.	我認為按摩店主要是給男生消費					
20.	我認為男生比較適合在餐飲(廚房)內場工作					
21.	我認為女生比較適合餐飲外場服務工作					
22.	我認為女生不適合在觀光餐旅領域創業					
23.	我認為男生比較適合當飯店的廚師					
	題目	非常不同意	不同意	尚可	同意	非常同意
1.	我怕因為自身工作繁忙,缺乏時間旅遊					
2.	我會因為配合家人或朋友關係,改變我旅遊 景點或方式					
3.	我會因為我的家庭責任繁重,需要照顧家人,影響我出遊的意願					
4.	我會因為獨自旅遊感覺愧對於家庭/家人, 而取消旅遊或縮短行程					

5.	我會因旅遊食住的不方便性選擇旅遊目的 地			
6.	沒有人陪伴會降低我獨自旅行的意願			
7.	我會因為朋友沒有興趣和時間陪我一起,所以 取消旅遊規劃			
8.	當我想到外地旅遊,我會擔心旅遊地點不安 全,所以一定要找伴才會參加			
9.	如果我旅遊時想去海邊/游泳池玩水,我會 因為我的身材不夠好而感到退縮			
10.	我擔心會自己的生理狀況無法去旅遊			
11.	我會避免前往性別不平等的國家與景點			
12.	我會避免前往衛生設施不佳的地方觀光旅行			
13.	我會選擇對性別友善的景點規劃獨自旅行			
14.	我因為交通上的風險,而影響我出遊的意願			
15.	我怕出門去旅遊在外生活起居會不適應			

「性別教育與觀光旅遊對話」訪談大綱

親愛的學員您好:

感謝您撥空接受本團隊的訪談,本團隊將針對您在「性別教育與文化觀光的對話」課程的學習、反思及想法進行半結構式訪談,約 15 分鐘。內容將進行錄音錄影,供學術研究用途。

本研究團隊將謹守研究、學術倫理進行資料處理,敬請安心,再次感謝您的參與與配合。

國立東華大學 張德勝、李易儒 教授聯絡人:王敬堯 助理(0971-217585)

課程方面

- 1.本門課程的教學特色:兩位教師共授、跨組小組討論,你/妳有什麼想法?
- 2.本門課程教學規劃:移地學習、專題講座、影片賞析,對你/妳的學習體驗為何?
- 3.本門課程可以做哪一些調整會更友善/貼近學生(你/妳)的學習需求?

整體學習

- 1.整體來說,這一學期對您有什麼想法?
 - 1-1.是否有關於【性別教育】方面的省思?
 - 1-2.是否有關於【文化觀光】方面的啟發?
 - 1-3.是否有親身觀察到文化觀光中的性別議題的經驗?

(可分享您在教室以外的學習經驗、反思、體悟,與本課程的連結為何?)

2.總結來說,與您當初選擇修習這門課程的目的是否有達到?

(例如:對課程的想像是.....,上完課程後覺得.....)