

(計畫名稱 / Title of the Project)

問題導向學習(PBL)融入運動社會學之行動研究

一、本文 (Content)

1.研究動機與目的(Research Motive and Purpose)

第一，研究動機

累積教學經驗後，深刻察覺教學現場在高教擴張與少子化趨勢的衝擊下逐漸有所改變。在體育相關科系授課，漸次發現學生學習動機日益低落，教科書的生硬及知識的侷限，是眾多原因之一，導致實際執行教學計畫的教師力有未逮，也因此更需要重視教師的教學能力與新創教材的貼近。近年來，國家教育政策因少子化及精緻教育的推動，身處於教學基層的教師逐漸受到重視。教育部更以「教學實踐研究計畫」推動大專教師從事實際教學研究的政策，一改原本僅以國科會為導向的「重科研、輕教學」的高教環境。申請人從師大畢業從事教職後，就以教導學生、提升學生學習成效為志業，也因如此，在經過多年教學經驗後，發現體育學系學生對於課堂中的理論講述興趣缺缺，但若有實際進行操作的學習或貼近他們的運動文化教材，反而更能引起他們的注意力並激起後續的課堂討論。

即便如此，當學生的能力與背景多元紛雜，如何在維持足夠學術承載度而因材施教，並且引發修課學生的學習熱情，是大學教育工作者刻不容緩的職責。反之，授課老師若缺乏自覺與反省，專業課程很容易流為營養學分的通俗課程，這也是當前高等教育專業知識的稀釋化、常識化，或者休閒化的原因。以本計畫來說，因為運動社會學的課程內容大多與社會實際現象有所關聯，例如：文化、社會化、性別、階級、族群、次文化、商業化、運動名人文化等課題，都是發生在生活周遭並由媒體再現而大量傳播，這些內容也與許多社會問題一樣可以透過「問題導向學習(PBL)」方法進行有組織、有目的的課程教學。

提出本次計畫的動機脈絡，是上年度執行教學實踐研究時，許多參與課程的學生在期末問卷中強烈表達當同學彼此間表達意見、交流自身想法時，即為收穫豐富的心流時候，這讓他們有機會停下來反思問題、傾聽意見，並創造與其他同學的想法與思路進行比較的機會，誘發他們產生更廣泛而深入的學習。就如同 Barell 所言：「思考開始於問題情境，其特徵就是懷疑、困惑與不確定性。通過兩難困境的思考，通常可以產生有意義的發現，以及更多的問題。而且這種探究問題的過程是可遷移的 (transferable)，包括從某一情境到另一個情境的遷移，以及跨文化與跨年齡之間的遷移」(Barell, 2007)。因此，藉由重新梳理教學計畫與內容，幫助學生形成更具批判性的思考與發問，並在彼此的交流、探詢與對話中，創造更優質的決策判斷力與個體能動性。期望可以解決教學現場學生學習動機不佳與「提出運動場域的社會問題卻無後續解方之疑惑」的問題。藉由運動的文化議題，每堂課以「運動場域的社會問題」作為討論主題，嘗試貼近學生的日常（運動文化）經驗，幫助學生建構出對運動社會學的問題議題與知識框架，並「對運動社會問題提出自己的初步解方」。

事實上，可以在課堂情境與教學實作歷程中深刻感知到，師生之間需要對相關問題進行更多的探究，但往往由教師提出問題後，學生常無法針對提問醞釀出更具意義的回應與延伸，這也許肇因於教師所提供的時間不夠充足或提問不夠切題精準，以此吸引學生更深入的學習投入與成效產出。在這樣的教學脈絡下，如能由教師先做前期課程的引導與問題發問的框架，

後續再由學生連結自身的經驗，進一步探詢己身有興趣的（運動）社會問題，將能更好地解決時間安排與動機不足的問題。

尤其，運動世界充滿了誘人的問題情境，值得身在其中的人去思考、探查與解決。同一門課程（運動社會學）進行第二回教學實踐計畫，使用問題導向學習與課程內容（以問題導向形成新的課程主軸與結構）來提升學習成效。上一回以「**案例教學**」為主要課程內容，學生學習成效與動機都有提升，也已透過社會學視野，透析出隱藏在結構背後的運動社會問題。但可惜的是，當問題被提出之後，未能進一步探究該如何理性面對問題，或至少提出初步的社會性解方，讓課程停留在問題的呈現，而且是停留在某種負面感知的揭露，而沒有更積極正向地連結問題的解方與可能性。

提出問題，試圖找出問題的根源並提出自己初步的解方，就是一種不斷持續學習的良善模式與情境。如能從教師引導學習者進行問題探究，邁向師生共同探究，最後再邁向「自我導向的探究（問題）學習者」，將是學習成效向前邁進的契機。因此，本次計畫嘗試更貼近學生的日常經驗，讓學生能以具體的[社會]問題意識與脈絡來理解社會力量如何影響運動場域的發展，以此建構「運動社會學的想像力」和知識系統，幫助他們連結自身的生活經驗，激勵學生發展出對運動社會問題的知覺、判斷與「初步的解方」。期望藉此能對運動社會學教學社群的自我更新出一份力，並透過問題導向學習提升運動社會學教學與學生學習成效。

據此，時代在改變、高等教育在改變、大學生特質也在改變，教學方式也應當有所改變。藉由授課教師（教學者）在教學現場研究自己的實際教學方式（研究者），既能促進教師個人的教學技巧，也能達成專業知識有效傳承給學生，更能透過學術研究發表與同儕切磋交流。總之，如何有效運用上述這種在教學行動中實施學術研究，在研究進程中精進教學策略，藉以找出具體提升學生學習成效的教學改善方式，即為本計畫的研究動機。

第二，課程教學現場所面臨之問題以及解決該問題之重要性

(1)知識與生活的斷裂:

教師課程規劃若能融入在地運動文化與社會問題的連結，更能透過教學翻轉臺灣作為邊陲的論述，培養學生多元的觀點重新看待臺灣，有助於教學者與研究者擺脫以核心審視周遭的觀點，重新依據半邊陲的經驗來反省和批判核心取向的論述，深化對地方、發展和歷史社會的理解和詮釋。落實此種理念的具體做法，正是要藉由帶領修課學生透過課程規劃與運動社會的問題產生深刻連結，藉此豐富師生彼此的知識對話。事實上，運動社會學的視野所提出的問題，背後其實預設了「**對在地社會的愛**」，因為提出問題表示可以在後續對在地運動文化提出更好的可能性與未來想像。

(2)學習動機及成效的低落:

由於課程屬性的差異，教學現場應該對照課程性質，發展出多元化的學習成效評量指標。教與學是個雙向的過程，授課教師為了確認學生的學習成果，勢必需要採計某些評量方式，打分數即是最為普遍的作法。然而，單一標準的分數評量，未必適合每一門課程的教學目標與課程規劃，反而容易產生填鴨式教育的負面效果，無法激發學生的學習動機，更造成學習成效低落。以運動社會學為例，除了教授專業的社會學理論之外，培養學生社會學的視野去看待日常的生活世界也非常重要，此時學生的學習成效將展現在日常生活的現象體悟，而非記憶或背誦那些學理原則。不同課程應該有著不同的評量標準，方能更精準地掌握學生的學習成效。由於學生特質的差異，應該思考學生特質，配合教師專業規劃出多元化的教學方案。因此，透過「問題導向學習」吸引學生進入知識領域，就是期望能夠激起學生更強的學習動機，並且提升學習成效。

(3)提出運動場域的社會問題卻無後續解方之疑惑

以「運動場域的社會問題」作為討論主題能更貼近學生的日常經驗，並透過這些問題意識提升學生「對社會問題提出初步解方」的能力，而不停留在知覺運動社會問題的無解疑惑，更進一步知道這些社會問題是從何而來，形成的原因何在，以及可能的解方為何，藉此幫助修課學生形成更具批判性的思考，並在彼此的交流、探詢與對話中，形成更優質的判斷力。

第三，教學實踐研究計畫研究目的

本次教學計畫著眼於「**體育通識**」學門，以申請人的專業背景作為知識基礎，規畫開設體育學系「**運動社會學**」必修課程作為教學現場與研究對象。社會學是當代社會的顯學，臺灣許多大學都將其列為通識必修學科，諸多體育專門系所也將運動社會學列為必選修課程，這是因為社會學運用其獨到的視野重新詮釋社會，以及當中的人、事、物，例如功能論（巨觀）、衝突論（巨觀）與互動論（微觀）此三種不同的視角，彷彿三副不同度數的社會學的眼鏡，讓視野大大不同。大學生一旦具備運動社會學的專業知識與多元視野，將更能在紛雜不清的社會中堅守初衷，運用自主思維作出合宜的決策。**於是**，如何透過問題導向學習融入本課程，讓修課學生更有動機、成效更豐富地學習運動社會學，即是本計畫的研究目的。

據此，本研究將採用「行動研究法」於教學現場，根據「運動社會學」的每週進度所蒐集到之資料，由任課教師研究這個立即的、實際的課堂情境，尋求教學改善策略，並激發學生學習成效。所謂行動研究法，係指研究者藉由參與真實事件的運作過程中，有系統的搜集資料、分析問題、提出改革方案，並據以實施後，再運用研究方法檢驗改革方案的實質效果（歐用生，1994）。本研究所指改革方案的實質效果，則來自於下列幾項提問：立基於運動社會學，授課教師如何將「問題建構與解方線索」提供給學生？如何在此基礎上讓他們獲得進一步的「自身經驗連結」？如何讓他們進行更積極地對在地運動場域的社會問題「形成自己的初步解方」？以上即為本研究觀察學生學習成效的重要指標，也是教師深切期盼的教學實踐成果—讓運動社會學成為體育學系學生受用終生、指引問題解方的專業知識。

3.文獻探討(Literature Review)

第一，運動場域中的「社會問題」視角—

本研究在課程中特別重視如何去建立思維邏輯與看待問題的觀點，藉由引入社會學想像於教學之思辨過程，讓他們能夠應對當代社會巨大的變遷而依然能具備信心。這樣的教學方式可以翻轉過往重視記憶、背誦的填鴨式教育，並進一步嘗試形塑學生們未來在社會上的競爭力與面對問題、解決問題的能力。尤其是，在課堂上提出中種種與在地運動文化有關的「社會問題」後，修課同學曾問及一個關鍵問題：**面對這些問題，我們到底能做什麼？**

事實上，「社會問題」就是對某人生活狀態產生負面影響的事件。通常，社會問題會引起廣泛的討論和爭議（劉仲翔、吳軍，2013）。在社會問題的定義方面，學者大多引述米爾斯的私人困擾與公眾議題的概念，強調公共議題才是社會問題，界定了社會問題的「公共性」。因此，如有許多人或有影響力的團體認為某種社會條件或狀況是危害身心康樂或違反其社會規範、價值觀念或意識形態。每個社會問題都包含客觀條件和主觀定義，被大多數人認為普遍存在於社會結構中的問題，且情形嚴重性持續一段相當長的時間，並足以對許多人產生不利的影響，而且社會問題的發生非由個人或少數人負責。並認為此種不良的社會條件或狀況是可以而且應該經由集體行動與努力而加以改善或去除（瞿海源、張芷雲，2005）。

其中，運動場域中的偏差行為與社會問題的差異，是很模稜兩可的，因為多數的社會問題都是偏差行為的一種模式。偏差行為(social deviance)指的是違反規則或違背了團體、組織、社區或社會常模的行為。行為之所以有偏差，歸因於有權勢的人視為偏差，而這些人之所以視某種行為為偏差，則是他們認為該行為對自己、對自身利益或社會秩序具威脅性或分裂性。例如，在大眾媒體最常被提及的棒球社會問題有：禁藥問題、場內違規（如動過手腳的球棒與球）以及賭博事件等 (Coakley, 2007；Nixon & Frey, 1996)。而再從文獻回顧的方式探究運動社會學的發展脈絡，學者認為有「運動社會學與社會理論」、「運動與歷史」、「運動與青少年」、「運動與社會化」、「運動與偏差行為」、「運動與性別」、「運動與種族」、「運動與社會階級」、「運動與經濟」、「運動與媒體」、「運動、政治與權力」、「運動與學校教育」、「運動與宗教」等13個類別的主流議題（陳昱文、湯添進、黃郁婷、李炳昭，2016），而上述議題也是運動場域發生社會問題的主要範疇，並可接合「問題導向學習」的課程脈絡與安排，並以在地（或與全球進行比較）運動文化作為發問的場域。

第二，問題導向學習的理論、特性與成效

問題導向學習(PBL)是一種以學生為中心的學習理念。PBL的理論基礎來自於建構主義(constructivism)，建構主義認為知識並非客觀存在，是具有個人意義，是由學習者所自我建構而成；學生用過去的經驗來解釋他們所看到的與所聽到的，尋求其中的意義與規律，從而建構自己的知識；缺乏足夠的基本能力便無法從所看、所聽到的去瞭解（有看沒有到）；學習的成果更是以學生對觀念的理解進行評估。其次，PBL是最自然的學習方法，我們在生活中不斷地遭遇各種困難，利用智慧去克服問題，從解決問題的過程累積經驗與問題解決能力，慢慢建立起知識與文化。「遭遇問題-解決困難-獲得與累積新的能力與經驗」就是人類最基本的學習法則（梁繼權，2008）。

如比較問題導向學習課程與傳統課程之間的差別，主要差異在於「以知識理解為主、學生主導，學習內容與方式在教師協助下由學生決定、個案導向，由了解與解決個案的過程中學習相關知識、不同學科的知識以個案作整合式學習、重視問題解決，兼顧知識的獲取與達成目標的方法、學習解決問題所需要的知識，重視如何問問題，如何找資料，如何整理資料與做報告、所獲得的能力可以推展至解決其他不同的事物上，建立終身自我學習能力、個案情境是表現不明確，具複雜性且接近真實狀況，沒有一定的答案，必須考慮不同選擇的優劣點、能進行反向式 (backward) 的學習，必須先介紹個案，再從個案去學習相關知識、評量著重於學習過程，方法，與知識的整合應用」（梁繼權，2008）。

許多學者也都認為，PBL的主要目標有：（一）建構一個廣泛而又能靈活運用的知識基礎、（二）發展有效能的問題解決技巧、（三）培養自我學習與終身學習的技巧、（四）透過協同合作與情境化學習成為一位可以在團體中與別人共同合作的人並強化合作學習與溝通技巧的能力、（五）應用創造與批判性思考、（六）發展自我探索與負責態度、（七）增強學生做事規劃與控管能力、（八）成為一位有自發性學習動機的學習者 (Barrow & Kelson, 1995；洪昭榮、林展立，2006；張培華、鄭夙芬、曾清標，2018)。

問題導向學習的諸多優點也被許多研究所證實。例如，（一）能以較高層次的方式（例如問題解決、批判思考、探究策略與實踐反省）來處理訊息，可以產生較深層的理解 (Perkins, 1992)，獲得自我導向的能力 (McCombs, 1991)，並且有助於增進訊息與概念的保留和遷移 (Bronsford, Brown & Cocking, 2000)；（二）真實的教學(authentic pedagogy)，涉及知識的建構、有訓練基礎的探究，以及連結校外的生活經驗。可以讓學生獲得較高的學習成就，而且對任何種族、階級、性別或社經地位的學生都是如此 (Newmann & Associate, 1996)；（三）以理解為目標的教學(teaching for understanding)需讓學生有去處理複雜認知過程的機會，需要去分析與處理訊息，並從中推衍出合理的結論 (Perkins, 1992)，相較於只是從書本或教師講述內容來死記訊息的學習方式，透過理解而獲得的學習，能更有效地產生學習遷移；

(四) 一般PBL會運用到一些認知與教學過程，包括比較與對比(comparing/contrasting)、摘要(summarizing)、非語言式表徵、合作學習(cooperative learning)、形成與考驗假設(generating and testing hypotese)以及提問(questioning)；(五) 根據非正式的觀察經驗；具有高度智能挑戰與社會互動的任務，可以引發許多學生真正的學習動機；(六) PBL是一種具有選擇性的探究歷程。它提供機會讓學生去思考，並與其同儕進行問題與探究方法的選擇，這樣的選擇性機會是激發大部分學生學習動機的元素；(七) 「專家知識(expertise)是一種對概念、原則與探究程序進行良好組織的知識」，而探究程序正是所有PBL的核心(Bronsford et al, 2000)；(八) 有效的學習，必須讓學生與知識進行多重的接觸與複雜的互動，在PBL的學習單元中，學生會在多樣且不同的情境脈絡中運用知識、技能與形成態度，而不光只是坐著聽講而已；(九) 職場工作需要真正的認知技能，這些認知技能可以透過PBL來培養，包括問題解決、做決定、創意思考、視覺圖像化、批判性推理，以及知道如何學習；(十) 相較於傳統教室的學習方式，在PBL班級中學習的學生，顯著增加了問題解決策略的運用，而且事實性內容的學習情形也不亞於（甚至優於）傳統學習方式；(十一) PBL教室的學習可以增加學生運用假設形式的推理；並且產生更具縝密邏輯的解說(Barell, 2007)。

從問題導向學習的界定、理念來看，與運動社會學這門體育專業科目的教學內容及其精神一致。尤其，運動作為人類社會文化的一環，已經越來越受到大眾的關注，從臺灣選手參與亞奧運、旅外球員在大聯盟的表現、職棒簽賭到跆拳道館的教練霸凌小選手等，都是頭條討論的關鍵新聞，這些新聞不僅僅是真實的社會現象，更是進行運動社會學課程相當好的問題發問與議題框架。舉例來說，性別議題是運動社會學的重要議題，但沒有經過思考或沒有切身的經驗，常會造成單方面學習理論知識而導致成效不足。因此，若能透過問題導向學習的方法，蒐集女性在運動場域上的處境與社會問題，透過理論的詮釋以及問題解決方案的探究，切實將理論概念與現實結合起來，可對運動社會學的教學產生莫大的助益。因此，綜合上述，問題導向學習的特性很適合作為「運動社會學課程」的教學方法，可為每堂課程的問題延伸出理論思考、脈絡釐清、集體討論、進而提升高層次的省思能力，並醞釀出比較可行的解決方案。

4.研究問題(Research Question)

本研究的名稱訂為「問題導向學習(PBL)融入運動社會學之行動研究」。整體而言，「社會學視角」是教學的知識理論基礎，對應的課程是「運動社會學」；「運動場域的社會問題」則是教學案例的觀察對象；「問題導向學習」則是改善教學的工具。藉由上述的規劃，試圖改善過去開設「運動社會學」課程所面臨的教學難題，包括「知識與生活的斷裂」、「學習動機與成效的低落」以及「提出問題卻無後續解方之疑惑」。至於貫串整個計畫的研究方法是「行動研究法」，授課教師將同時扮演「教學者」與「研究者」，在「教學實踐」過程中察覺、瞭解教學問題並調整教學策略，在「實踐研究」過程中釐清、檢視經過改善的教學方法是否確實提升學生學習成效。

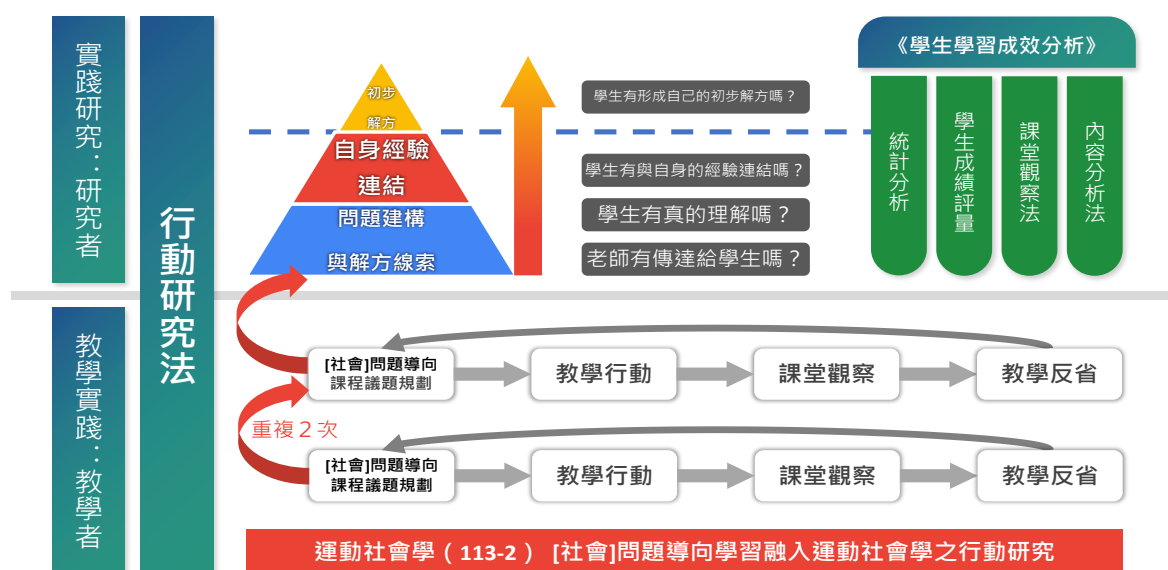
5.研究設計與方法(Research Methodology)

第一，採用之研究方法、研究架構與流程進度

本研究在教學內容方面主要以「問題導向學習」為課程主軸，前四週由研究者提供相關「運動社會學的基礎概念」作為課程討論的主要內容，之後再繼續進行運動社會學各項「問題建構與解方線索」，規劃如下概略主題：運動世界的性別歧視、性騷擾、跨性別；運動場域的暴力、禁藥和（簽賭）假球；「高球場」的階級品味與象徵暴力；媒體對運動世界的選擇性再現（境外壓過本國、重北輕南、男性主導、功利性報導取向）等議題，初步連結學生

對在地運動文化之「問題建構」，並形成運動社會學的經驗與理論知識，並保留時間讓修課同學有空間去消化、醞釀這些社會問題，再連結各個社會問題「解方線索」。

最後，再由修課同學進行期末「運動世界的社會問題」專題報告，而在期末報告前則會由修課同學於期中時進行「運動社會學問題意識進度報告」（先期引導同學分組，並於課後在國內外運動新聞與文化論壇搜尋、閱讀相關運動社會問題報導：如報導者、關鍵評論、運動視界、思想坦克、獨立評論、New York Time, Guardian, BBC, Taipei Times, China Posts，讓探究小組選定自己所欲探究的問題意識與社會議題），然後再為每組安排適當週次上台演示報告，透過學生自組團隊來探究「運動世界的社會問題」，以此激發「社會學想像力」，並由探究小組提出關於社會問題的「初步解方」。整體來說，本研究透過教學方法的改變與課程內容設計的調整，以此達到提高運動社會學學習成效的目的。



圖一 教學實踐研究計畫研究架構

其次，根據行動研究法的理念，本教學實踐研究計畫分成「教學實踐」與「實踐研究」兩個部分，研究設計也隨之分成「教學設計」與「研究設計」兩個階段（如上圖一）。第一個階段「教學設計」是「教學者」藉由「教學實踐」而「蒐集/產出」可供實踐研究的分析資料，第二個階段「實踐研究」則是「研究者」進行「分析/檢驗」由教學實踐所得的資料。當中貫串本計畫兩個階段的研究方法乃是「行動研究法」，並以「[社會]問題導向課程議題規劃」為主要課程主題，由任課教師同時扮演「教學者」與「研究者」，透過問題導向課程規劃察覺學生的學習狀態與問題，並且針對問題改善教師教學專業、激發學生學習興趣、尋思運動世界社會問題的初步解方；此外，也會進一步分析課堂中蒐集的資料進行驗證與釐清，透過省思、回饋與修正等方式，提高學生學習成效。

為解決在教學過程中所面臨之難題，本計畫預計在 113-2 學期開設「運動社會學」以涵養修課學生的社會學視角。這門課程的教學行動歷程中，重複運用「問題導向課程議題規劃」、「教學行動」、「課堂觀察」、「教學反省」四個階段，從發現教學問題、到診斷教學問題，接著提出改進策略，最後衡量學習成效。最後當落實前述教學實踐的教學設計之後，計畫申請人同時也能獲得修課學生的量化與質化資料，並以此進行「學習成效分析」。

第二，研究對象

本計畫的研究對象是東華大學體育與運動科學系修習113學年度第2學期大二必修課程「運動社會學」的學生，約計50人。其中，男性學生約42人，女性學生約8人。目前東華大學體育系的學生入學管道分為繁星、運動績優、大學入學考試等三個部分，因為招生考試的關係，入學學生在運動術科上都具備一定的能力與經驗，因此對運動社會學的相關議題大多有初步的涉略和經驗體悟。另，為恪遵研究倫理之原則，在課程開始之初，研究者會以口頭或書面的方式，告知學生此研究的介入過程、方式與程度，並簽署相關同意資料。由於整體研究是在必修課程中進行，會提前告知學生不會因為參與研究與否而導致任何學習權益受損，任課教師也不會利用教師身份，強迫學生進行他/她未同意的研究活動。

第三，研究資料蒐集工具與配合研究之課程和教學活動規劃介紹

科目名稱:113-2 運動社會學(sport sociology)(3學分)

*課程進度	請簡述每週(或每次)課程主題與內容，自行依照所需增減表格 (若課程進行方式非以週進行，請以堂次進行填寫)			
	週次 (堂次)	課程主題	內容【說明】	備註
	1	課程開始、介紹與分組	主題：課程概說—運動社會學的基本概念 實例：觀察運動世界的方法	課程介紹、社會學的想像
	2	運動社會學導論	主題：課程概說—運動社會學的基本概念 實例：運動社會學的議題類型	
	3	運動社會學導論	主題：課程概說—運動社會學的基本概念 實例：運動社會學的議題類型	主題心得(1)
	4	運動社會學導論	主題：課程概說—運動社會學的基本概念 實例：運動社會學的議題類型，兼論學期報告框架、內容說明—運動世界所建構出來的社會問題	
	5	全球化與在地運動發展	主題：全球化與在地運動特色的發展 實例：西方現代運動的興盛與東方身體文化特色衰微的問題	主題心得(2)
	6	運動世界與性別議題	主題：運動世界的性別差異 實例：運動世界的性別歧視、性騷擾、跨性別	
	7	運動世界與性別議題	主題：運動世界的性別差異 主題：運動「性別」問題的初步解方	主題心得(3)
	8	運動世界的「偏差行為」	主題：運動世界與文化毀壞 實例：運動場域的暴力、禁藥和（簽賭）假球	
	9	運動世界的「偏差行為」	主題：運動世界與文化毀壞 實例：運動暴力、禁藥和（簽賭）假球的初步解方	主題心得(4)
	10	運動社會學問題意識報告進度	主題：學期作業進度報告—師生互動與同儕回饋 完成進度：把問題說清楚！澄清、聚焦報告主題 完成進度：把問題意識講清楚！你的社會學想像 完成進度：連結知識與生活！你們蒐集到什麼資料？這些資料與論證如何支持你們的報告主題與社會學想像 『期末報告進度說明』	1.各組進度報告 2.同儕回饋單
	11	運動世界的「階級品味」	主題：運動身體與階級品味 實例：「高球場」的階級品味與象徵暴力	
	12	運動世界的「階級品味」	主題：運動身體與階級品味 實例：運動世界階級品味的「初步解方」	主題心得(5) 學習單 01

	13	運動產業與文化消費	主題：運動品牌血汗工廠 實例：運動品牌血汗工廠的成因、脈絡與初步解方	
	14	運動世界與媒體再現	主題：運動世界與媒體再現 實例：媒體對運動世界的選擇性再現（境外壓過本國、重北輕南、男性參與、功利性報導取向）	
	15	運動世界與媒體再現	主題：運動世界與媒體再現 實例：媒體再現的問題與初步解方（媒體素養）	主題心得(6) 學習單 02
	16	「運動世界的社會問題」期末報告演示	主題：運動世界所「建構」出來的社會問題與初步解方(對照自身經驗所知覺到的運動社會問題與小組研究、對話、分享與討論後的初步解方)	1.各組學期報告 2.同儕回饋單
	17	「運動世界的社會問題」期末報告演示	主題：運動世界所「建構」出來的社會問題與初步解方(對照自身經驗所知覺到的運動社會問題與小組研究、對話、分享與討論後的初步解方)	1.各組學期報告 2.同儕回饋單
	18	課程總結、討論與評估	運動社會學的「問題」與「未來」社會的展望 主題：師生回饋與互動 實例：運動視界下的社會問題與未來	後測暨課程總心得

第四，學習成效評估

高等教育的主要目的在於知識探索與傳承，其次才是教育與勞動市場的連結。而在教師端能夠做的功課，是重新思考如何因應時代變局而持續傳承優質的知識給下一代，而不是隨波逐流降低教學品質。因此，改善教學方法、精進教學策略將是首要之務，據以達成「問題建構與解方線索」、「連結自身經驗」、「對社會問題提出初步的解方」等，由低而高的三個層次之學習成效。

(1)第一個層次的學習成效是「問題建構與解方線索」，作為本教學實踐的基礎成果。指教學者透過課程規劃，有意識的傳達知識（如運動場域的社會問題）給學生，並且修課學生也能夠接收到授課教師所傳達的知識。此時，學習成效的觀察重點在於修課學生是否真的收到授課老師傳達的知識？是否能夠說得出（會書寫表達出）這些知識的內涵？

(2)第二個層次的學習成效是「連結自身經驗」，乃是本教學實踐的衍生效果。即修課學生在接收知識之後，有可能進一步形成自己的想法，獲得啟發而形成他們看待問題的個人見解。此時，學習成效的觀察重點在於修課學生是否真的受到授課老師的啟發？是否能夠在既有知識之餘進行更多的論述、反省、批判或思考？是否形成個人的獨特見解？

(3)第三個層次的學習成效是「對社會問題提出初步的解方」，則是本教學實踐的最終期待。研究者期望修課學生在形成看待問題的個人見解之後，能夠更進一步依據個人的觀察去發現、知覺自己的問題，並進一步「形成初步的解方」。此時，學習成效的觀察重點在於修課學生是否能觀察到在地運動的社會問題？是否形成初步的解方？這個初步解方解決了什麼問題？是否有效？

綜上，任課教師預期本教學實踐研究計畫所提出的改善教學方案，將能提高修課學生的學習成效。茲整理本研究的研究假設如下：假設一，問題建構與解方線索：本計畫的改善教學方案，有傳達運動場域的社會問題給修課學生，並且能說（寫）出這些社會問題的知識內

涵？假設二，連結自身經驗：本計畫的改善教學方案，有啟發修課學生自我反省與社會批判，並形成個人獨特的見解？假設三，形成初步的解方：本計畫的改善教學方案，進一步依據個人的觀察去發現、知覺自己的問題，並進一步「對運動場域的社會問題提出初步的解方」？

第五，研究資料蒐集工具

本研究採用「行動研究法」規劃行動實施方案，利用多重案例教學方案蒐集並分析多元資料，據以檢視本計畫所提出的教學改善方案是否確實能夠提升學生學習成效，也就是「問題建構與解方線索」、「連結自身經驗」、「對社會問題提出初步的解方」此三個研究假設是否獲得支持。在這個過程中，本計畫所運用研究方法及工具整理如下。

(1)教學實踐階段：以課堂作為行動研究的主要場域，計畫申請人隨著課程進度陸續運用「課程主題心得」、「學期分組進度報告」、「學期分組進度之同儕回饋單」、「學期報告成果/成果發表會」、「學期報告之同儕回饋單」、「後測」、「課程總心得」、「上課影像」等方法蒐集可供實踐研究階段分析的研究資料。

(2)實踐研究階段：計畫申請人依據上課時序，觀察修課學生的前述資料之變化狀態與趨勢，藉以呈現學生學習成效。可供運用的分析方法包括「描述性統計分析」、「學生成績評量」、「課堂觀察法」、「內容分析法」等。

教學實踐			實踐研究			適用課程	說明
資料類別	資料提供者	施測週次	資料性質	分析取向	分析方法		
課程主題心得	修課學生	3、5、7、9、12、15	文字*	質化	內容分析 統計分析	運動社會學	依上課進度各個主題之學習心得
學期分組進度報告	修課學生	5、10、13	文字*	質化	內容分析 統計分析 成績評量	運動社會學	各「組」進度報告
學期分組進度之團 儕回饋單	修課學生	5、10、13	文字*	質化	內容分析 統計分析 成績評量	運動社會學	「同儕」回饋單：對本組以外的其他組別提供意見回饋
學期報告 成果(成 果發表 會)	修課學生	16、17	文字 影像	質化	內容分析 統計分析 成績評量	運動社會學	各「組」學期報告：「運動世界的社會問題」期末報告演示、對運動社會學社會問題的「初步解方」
學期報告 之同儕回 饋單	修課學生	16、17	文字*	質化	內容分析 統計分析 成績評量	運動社會學	「同儕」回饋單：對本組以外的其他組別提供意見回饋
後測	修課學生	18	文字*	質化 量化	內容分析 統計分析	運動社會學	後測：包括對課堂的評價、對運動社會學社會問題的「初步

							解方」
課程總心得	修課學生	18	文字*	質化	內容分析 統計分析	運動社會學	完成課程之後的課程總心得
上課影像	教學助理 研究助理 (觀察員)	每週	影像	質化	觀察法	運動社會學	教學助理的上課影像紀錄

第五，資料處理與分析

本研究希望能透過解決教學現場所遇到的問題。蔡清田與王霄燕（2002）提出利用「應用研究」之研究結果，就是指在教育情境中，由教育專業工作者，基於實際問題解決的需求或是自己在研究中所遭遇到的問題，將之發展為研究主題，進而進行有系統、有目的的研究。研究者將每次課程所形成的回饋單及課程日誌，以錄音與紙本等資料進行轉換處理與文字分析，本研究計畫以主題分析法為架構分為六大步驟：(1)收集質性資料；(2)文字稿的整體閱讀；(3)研究主題、研究相關事件與脈絡視框；(4)再次閱讀並分析其意義與關聯；(5)團隊的討論、檢驗與解釋；(6)做出結論。在分析資料之前，為避免研究結果涉入太多研究者之主觀因素，將與協助本研究之相關參與人員共同討論、分類、比較與歸納，找出與研究問題相關且重要之意義與改變，藉此獲得研究所需之資訊。

授課教師是教學現場最了解教學需求和學生學習成效者，在課堂中不僅能透過語言和學生交流，也能夠運用旁觀的角度觀察學生的反應，更能夠取得完整資料分析學生學習，這些「多元的評量方式」都是行動研究法所能獲得的第一手資料。行動研究者必須即時掌握教學過程的任何時間之每一個步驟，將學生的回饋迅速轉化成調整、回應、有方向的修正或重新定義，在整個課程進行中不斷循環。這導致行動研究偏向質的研究，其科學性相對較不嚴謹，這也是反對行動研究者最常批評的地方（歐用生，1994），卻也是行動研究非常有價值的地方。

在此脈絡下，行動研究法的質性特質也能藉由連結更具體、可觀察與比較的學習成效與評量尺規。回到本研究之目的，即是要確認學生在「知識建構」、「經驗連結」、「在地行動」的學習成效。由於行動研究法所收集的資料歷時不同週次，所以本研究認為可以依照時序進行不同時間點（上表）的建構與比較。

「問題導向學習」的方法運用在運動社會學課程亦屬於創新教學法的嘗試，因此，透過本研究亦可突破運動社會學傳統教學之窠臼，提升個人教學成效。高等教育的主要目的在於知識探索與傳承，其次才是教育和勞動市場的連結。計畫申請人認為在教師端能夠做的功課，是重新思考如何因應變局而持續傳承優質的知識給下一代，而不是降低教學品質。因此，計畫主持人認為改善教學方法、精進教學策略將是首要之務，據以達成「問題建構與解方線索」、「連結自身經驗」、「對社會問題提出初步的解方」這組由低而高的三層次之學習成效。在概念化方面，參酌謝志龍（2020）的概念化定義，下表二即為本教學實踐研究計畫學習成效的概念化定義。

1.第一個層次的學習成效是「問題建構與解方線索」，作為本教學實踐的基礎成果。指教學者透過課程規劃，有意識的建構知識（運動世界所建構出來社會提）給學生，並且修課學生能夠接收到老師教授的知識。此時，學習成效的觀察重點在於修課同學是否真的收到老師轉譯的知識？是否能夠說得出這些知識的內涵？

2.第二個層次的學習成效是「連結自身經驗」，乃是本教學實踐的衍生效果。即修課同學在建構知識後，有可能進一步形成自己的想法，連結自身的經驗並形成他們看待運動社會學問題的個人見解。此時，學習成效的觀察重點在於修課同學是否真的能夠連結自己的經驗？是否能夠在連結經驗之餘進行更多論述、反省、批判或思考？是否形成個人的獨特見解？

3.第三個層次的學習成效是「對社會問題形成自己的初步解方」。研究者期望修課同學在形成個人見解之後，能夠進一步依據個人的經驗與思考而對社會問題形成自己的初步解方，甚至醞釀社會行動與實踐的可能性。此時，學習成效的觀察重點在於修課同學是否能夠觀察到在地運動的社會問題？是否形成初步的解方？這個初步的解方能解決什麼問題？是否有效？

表二 學習成效的概念化定義

週 學習成效	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18
(1)傳達「問題建構與解方線索」	指課程的核心內涵藉由授課教師之專業引導而為學生所接受，代表學生獲得專業的知識、技術、能力，以及正確價值觀與行為準則等。具體觀察與比較的變項如下：A.能記得/說得出課程知識；B.能理解/詮釋課程知識；C.能澄清/討論課程知識。																	
(2)啟發「連結自身經驗」	指思考辨識是非邏輯與正反脈絡，從而做出周延抉擇之能力，這是一種客觀理性分析與決斷之能力，涵蓋觀察、解釋、分析、評價與覺知等重要環節。具體觀察與比較的變項如下：A.能運用課程知識進行反省；B.能運用課程知識進行分析；C.能運用課程知識進行思考；D.能運用課程知識進行批判。																	
(3)「對社會問題形成自己的初步解方」	知道與行動是不同層次的問題，當想法能夠轉化成作法時，才有實踐的可能性。因此，本計畫重視學生對運動社會問題形成自己的初步解方。具體觀察與比較的變項如下：A.對社會議題具備更多興趣與關懷；B.有運用課程知識於觀察社會問題；C.有運用課程知識對社會問題形成自己的初步解方；D.對社會問題形成自己的初步解方，並對解決某個社會問題深具洞見。																	

最後，本研究將透過「問題導向學習課程」，至少提升運動社會學教學分數，達到提升學生學習動機與意願，創新運動社會學的教學方法，提供體育相關社群教師應用。綜上，計畫申請人預期本教學實踐研究計畫所提出的改善教學方案，將能提高修課同學的學習成效。下表三則是本教學實踐研究計畫學習成效的多元擇優尺規。

表三 學習成效的多元擇優尺規

等級 評分項目	傑出 (90 以上)	優 (80~89)	良 (70~79)	可 (60~69)	不佳 (59 以下)
(1) 傳達「問題建構與解方線索」	能澄清討論課程知識並與相關領域對話	能完整且正確詮釋課程知識並形成體系	能記得/說得課程知識的完整概念	能記得/說得課程知識的基礎概念	對課程知識有明顯的誤解或偏見
(2) 啟發「連結自身經驗」	能運用課程知識進行批判並有個人獨到見解	能運用課程知識進行思考並提出具體看法	能運用課程知識連結經驗並分析	能運用課程知識進行初步反省	對課程知識抱持消極被動的態度

(3)「對社會問題形成自己的初步解方」	對社會問題形成自己的初步解方，並對解決某個社會問題深具洞見	有運用課程知識對社會問題形成自己的初步解方	有運用課程知識於觀察社會問題	對社會議題具備更多興趣與關懷	對社會議題不具備興趣與關懷
備註：課程知識乃對應前述運動社會學課程的實質內涵。					

第三，教學暨研究成果 (Teaching and Research Outcomes)（包含教學過程與成果、學生學習回饋、教師教學反思）

當人們遭遇陌生事件與難解的問題時，會自然而然地產生諸如「發生什麼事了？為甚麼會發生這個問題？是否有解決的方案？」。如果人們決定去回答這些問題，就會引發他們的思考旅程 (a journey of thought)，這樣一種學習情境，讓老師與學生可以一起從事於複雜與有趣的問題，培養探究、研究與獲致合理結論的能力。同時也讓教學者思考如何運用探究取向來進行「問題導向學習」(Problem-Based Learning) (Barell, 2007)。因此，參與者在PBL的過程中，關心的是問題推進的力量，使其能源源不絕地突破現狀，獲取自己需要的知識，同時建立終身學習所需要的技能與行為（張培華、鄭夙芬、曾清標，2018）。而授課教師在「問題導向學習」過程中將同時扮演「教學者」與「研究者」，在「教學實踐」過程中察覺、瞭解教學問題並調整教學策略，也在「實踐研究」過程中釐清、檢視經過改善的教學方法是否確實提升學生學習成效。

首先可用一些方式提高學生的學習動機，例如，許多學生都覺到這學期在課堂開始前段會播放音樂，並且將歌曲內容延伸到教學主題。並強調：這是很新穎的課前活動，讓我可以將課堂後續的內容與音樂連結，提升記憶的網絡（Q，N）。用一些歌手《漂向北方》（黃明志、孫燕姿）的歌詞做開場，帶入到課堂去進行連結。或是電視劇《繁花》的王菲主題曲《執迷不悔》帶入課堂，告訴同學不要在一條路上一直「執迷不悔」，而要學會不斷流動。還有像辛曉琪的「領悟」、蔡依林的《看我 72 變》、《愛情三十六計》、陳淑樺的《問》。《問》和課堂的連結是一定要不斷地問問題。蔡依林和田馥甄的《刻在我心裡的名字》，老師藉此詢問我們，有什麼是真正刻（重要的人事物）在我們（各位同學）心裡的东西：是名字、回憶、勝負、知識、面容、美味、還是懷念呢？祝福修課同學在大學期間找到各種不同可以刻在心裡的事情（強調這句話和歌曲是老師送給同學們的禮物）（0506，R）。透過這個方法，則讓同學提升動機並對課程內容產生較深刻的體悟：

老師在課堂開始前先讓同學聽一首歌，再從歌詞內容切入主題，我很喜歡這部分，因為可以讓我們在還沒進入狀況的同時，就慢慢的進入狀況，準備好開始上課（Q，T）。聽音樂不只有聆聽旋律而已，深度剖析歌詞當中的內容後，會讓你有深刻的體悟（Q，N）。

以流行歌曲作為課程切入的方式受到修課同學的好評，除了是新的課程開場方式外，也更能引發動機，讓同學在上課前就安靜下來（預告點名提問同學歌詞意涵），讓聆聽歌曲及解讀歌詞成為理解社會和運動社會學主題的連結方式。透過具有主題的流行音樂（如漂向北方），更能讓同學透過歌詞知覺社會問題的所在（如青年就業與生活的問題），社會問題其實遍佈在我們的日常生活細節中，修課同學也可以成為某種程度的運動社會學家，跟流行歌手一樣「唱出自己觀察到的運動社會問題」。事實是，運動世界也充滿選手就業的問題，甚至再往前推，體育班學生的升學，乃至體育系師培生的出路與可能性，都是同學相當關切，且透過課程可以更深入的知覺問題所在與解方的思考。下文，再聚焦本研究的三項研究目的，呈現本計畫的主要成果：

(1)第一個層次的學習成效是「問題建構與解方線索」

本次課程從期初開始每堂課都會規劃並傳達給修課同學有關運動社會學的基礎概念與知識，並評估是否有成功傳達以及修課同學是否能說出或寫出這些課程中的知識內涵。當然，任課教師並非教科書宣傳機器，而是具備個人風格與詮釋脈絡。社會科學對運動現象充滿詮釋，一件事情可以從功能論來說明、也可從衝突論來分析，甚至用女性主義或其他適用的觀點進行釐清。因此，有必要在學期初就向同學說明（舉出貼近日常生活的具體運動實例），強調運動社會學本身有諸多理論觀點，必須用更多元的視野才能慢慢接近社會真實，而不被單一思路的盲點所限。

任課教師作為課程主體之一，會用個人內攜的價值體系來詮釋運動場域所發生的事件，但沒有絕對正確的詮釋方式，畢竟課程作為一個公共場域，修課學生則是另一群互為主體的對象。所以才要鼓勵學生多多發問，從發問中才能突顯各自觀看社會的多元角度，並在持續的對話和討論中，讓各自的世界觀被開顯，這是知識傳播與觀點交流的重要基礎。就像學生課堂紀錄所寫下的感想：「學會溝通、傾聽，理解是很重要的」(0304, R)。藉此讓互為主體的雙方在傾聽、溝通與對話中，形成對社會現象的多層次理解與關鍵共識。

修課學生回應本學期從運動社會學課堂中獲得什麼收穫的提問時，提及：學習運動社會學是為了了解運動在社會上意義。現在運動現象的擴大和重要性越來越明顯，在日常生活中，大家以多重感官投入運動的文化體驗。包括眼、耳、鼻、口、心腦，去做運動、看運動、聽運動、聞運動、飲用運動、用心去感受運動以及思考運動(0311, R)。運動社會學是一門探討「運動」與「社會」互動關係的學科。它不只是在談體育制度，而是**關心更深層的社會現象**，例如權力、認同、階級、性別和種族。這門課讓我重新思考運動場上發生的事情，**不只是勝敗，而是背後隱含的社會結構**。例如探討「誰受到不平等的待遇」這些問題，都讓我看到運動是社會縮影(Q, L)。從這些紀錄中，可以感受到修課同學開始跳脫過去的刻板印象，逐漸明白問題導向運動社會學課程的主旨所在，並開始用社會學的眼光看待運動現象，以及社會結構對運動實作的真實影響：

對我來說，運動社會學是在用社會學的角度來看待運動這件事。不是單純講技術，而是去探討運動裡面藏了哪些社會議題，像是性別不平等、種族歧視、媒體操作等。這學期發現，原來我們平常看的比賽、球星形象，**背後有很多結構性的東西在影響著**(Q, H)。運動社會學探討的是有關運動的大大小小的人事物，從一件大事情慢慢挖掘其中的小問題，而**每件事都是互相連結在**，這就是運動社會學展現出來的模樣(Q, Z)。「運動社會學」讓我用新的眼光看運動，不再只是輸贏或表現的比較，而是思考誰能參與、誰有權利被看見、誰在背後做決定。它讓我認識到運動是一種社會活動，處處牽涉到公平、正義與文化價值(Q, I)。我認為「運動社會學」不是教我們怎麼運動，而是教我們用運動來思考社會。它關注的不只是比賽結果，而是那些影響運動產生、發展與被接受的社會因素。運動文化是一種「透過身體展演，折射社會價值與關係」的複合性現象。它涉及的不是單一層面，而是教育、性別、階級、族群等多重交織的文化實踐。透過這門課，我不只是更懂運動，也更懂社會(Q, Y)。

在修習過「運動社會學」之後，讓我有新領悟的是個人與社會是相互影響的循環，所以社會在不知不覺間成了自己價值觀的雕塑者(Q, C)。以前我覺得運動就只是運動，誰快誰贏而已。但這門課讓我知道，其實運動場上也會出現性別歧視、族群偏見、貧富差距等問題(Q, N)。上完「運動社會學」這門課後，我獲得了許多過去在體育與運動學習中未曾深入思考的觀點。對我來說，最有意義的課程內

容，是透過社會學的視角，重新檢視我們所熟悉的運動現象背後所隱含的社會結構與權力關係（Q，C）。課程中最有意義的地方在於討論各種不同議題所領悟的答案（Q，鄭予）。老師也會帶入其他學科去引導同學，例如運動人文社會科學（社會學、史學、教育學）是探究運動主體身體外在的現象，而運動自然科學（力學、生理學）則探究身體內在的關鍵參數與表現。並經常提醒我們要有能力去表達想法和說明意見，要會用語言去描繪社會現象(0311，R)。

作為運動社會學的導論課程，其主旨是要帶領修課同學慢慢進入這個知識園地，並嘗試提出自己曾經面對或思考過的有關運動世界的社會問題，試圖透過提問打開對運動文化的好奇心及深度理解。經過鼓勵，修課同學也嘗試提出很多值得慢慢解析、層層討論的問題如：

「許多球場為什麼是長方形的？我的疑問是為什麼棒球場是扇形的？」(0311，R)
「運動如何促進社會團結？」「運動歸運動，政治歸政治這句話是否在社會上實施？」「老師認為以後裁判、教練決策會 Ai 化嗎？會不會導致比賽過度依賴科技？」「為什麼到現在還在爭議林郁婷是女是男？」「職業運動啦啦隊為什麼會進化到國際化？」「為什麼某些運動在不同社會階層更受歡迎？」(0311，CR)。

事實上，在PBL的過程中，教師有一個重要工作就是設計學習問題，包括建構學生探索歷程、指引學習方向和促進型的思考方式（梁繼權，2008）。整體而言，PBL實施的過程為藉由問題引發學生疑惑、澄清與解釋專有名詞、腦力激盪、提出問題假設、確定所需知識的範圍、形成學習目標、設定策略找尋資料、互動討論、分享總結知識以及發表結論（洪昭榮、林展立，2006；梁繼權，2008；關超然、李孟智，2017）。所以在PBL課程中，最重要的教材就是所設計的問題能符合PBL精神；透過設計情境來啟發問題中的議題，以及透過對問題的描述去誘發學員主動，藉此來廣泛討論問題的本質，整合各領域的知識，並發展出周全的解決問題的方案（關超然、李孟智，2017）。因此，實施一個「好」的問題，可以引領學生共同腦力激盪，這是每位教師實施PBL時，最重要的課題（劉惠園，2006）。關於一個「好問題」的課題，修課同學開始能理解問題、解決問題與提出解方是本課程的關鍵主旨：

老師一直反覆提醒和說明，這堂課會不斷問問題，因為這是打開世界觀和知識的方式，找答案（初步解方）則是這個課程的重要連結(0225，R)。希望我們去發現問題，問問題並且解決問題，這樣才能讓我們認知、技能、情意有所提升（Q，G）。而且這個社會很喜歡會解決問題的人，解決問題背後是問問題，能解決問題就是專業的(0318，R)。如果發現問題沒有解答，不是因為沒有，只是因為還沒找到。所以問問題和解答是有高度關連的(0429，R)。尤其，體育和人生一樣，就像球場，球會一直有來回，如果要致勝就需要思考，解決難題（0311，R）。老師也提醒我們，找問題是「對這世界的愛」(0304，R)，因為找到問題就有解決問題的線索。社會存在很多悲慘的事情，但因為有「愛」，因為關心弱勢群體就會產生愛，那運動社會環境就會更公平且更美善(0422，R)。

老師要求這堂課需要同學多提問、多思考，也準備（每人一本）筆記本讓同學去書寫一些課上學到的東西和感想。我覺得很棒的地方是，老師在課堂上都會一直點名同學來做互動，這會讓同學更注意老師在講什麼，在提問和回答的時候也會加強學生的思考及回答的能力。以問題導向進行課程，可以讓我們隨時隨地都在思考，化被動為主動，帶來正向的能量。而在提問和回答的時候，老師可以更加了解到同學們對社會資訊的程度在哪裡。而且問問題可以得到對社會的知識和了解，而越認識社會，就會越了解自己，就會越了解社會是如何被

創造（建構）的。所以要弄清楚社會學，需要有觀察力。其中，學術研究可以帶我們找到更正確的答案，我們也可以從社會的表象看出深層的東西(0422, R)。觀省同學對於問題導向學習的回應，強調其好處很多，既能讓同學注意力提升、強化動機、連結個人經驗、增加互動與趣味性、主動學習、強化記憶、團隊合作、並且能深化對社會和自己的認識：

問題導向的課程有許多好處，第一個就是能提升學生的專注力（不敢恍神），因為每位學生都有可能需要回答，所以如果沒有專心聽老師講的內容，就有可能回答不出來，而第二個好處是老師提問能讓學生進行思考，比起講述式的教學又更有效率，學生能夠參與其中，並且以自身的角度以及感受去思考，老師提問也能將我們帶往課程主題的方向，讓每個問題都能環環相扣（Q, B）。以問題導向的提問方式進行課程非常的不錯，老師會讓學生自主問問題，若沒有，則老師會問學生問題，我覺得大學的上課方式有很多都是老師在前面說學生在前面聽，這方式是最沒用的。很難激起學生的學習慾望，進步的方式是通過不斷的問問題，不斷地尋找答案。在課堂的3個小時裡，即使前面已經上了5個小時的課，也不會有睡意，依然保持專注，這令我在課堂上有學到很多知識（Q, E）。我覺得 PBL 的方式非常有價值，因為可以讓我自己去找資料、思考、分析，學習變得更主動，也比較能記住（Q, G）。以問題導向學習方式進行運動社會學課程，對我來說帶來的正面價值在於能激發主動思考和自主學習、增強思辨與分析能力、提高學習動機與參與度及成就感，讓我更深入理解運動與社會現象的關聯，培養解決實際問題的能力。也促進同學間的溝通討論與團隊合作，增強學習的互動性和趣味性（Q, C）。

我覺得以提問方式進行課程的好處是可以讓我更專心的聽課，因為老師會隨時提問與點人回答，所以必須要專心聽課與思考，才能馬上將課程內容與提問做連結，也能讓我們聽到同學的想法，用不同角度去思考問題，我覺得這對於未來在學業或職場上都很有幫助（Q, T）。PBL 的提問方式能讓我主動思考，而不是被動接收知識。每當老師丟出一個關鍵問題，例如「為什麼某些運動更容易被特定性別或族群壟斷？」這樣的問題讓我開始從不同角度思考：是制度的設計問題？還是文化刻板印象？還是經濟資源分配的結果？這樣的學習方式激發了我的「批判性思維」，也讓我在尋找答案的過程中更投入。我認為 PBL 是一種非常有啟發性的學習方式，讓我學會從社會脈絡中提問、分析和對話，這是傳統課堂比較難達到的。但為了讓學習過程更有效率與深度，我認為可以適度在問題設計、資料輔助與教師引導三個面向上再做些微調整。這樣 PBL 就不只是「討論」，而是真正讓我們「在問題中學會思考」（Q, Y）。用問題導向學習上運動社會學課，讓我覺得學習變得比較「有目標」，不會只是死背理論。每次遇到的問題都跟現實生活或新聞有關，讓我可以透過新聞上的東西跟真實世界連結起來，理解得更深（Q, I）。

PBL 是先拋出一個與現實社會密切相關的問題，例如「為什麼女性運動員在同樣表現下卻得不到與男性相同的待遇？」或「運動為什麼會成為國家認同的工具？」這些問題會激發我去思考，引導我主動查資料、閱讀案例或與同學討論（Q, G）。問題導向的教學模式能夠讓學生「在吸收知識的同時，也有輸出的機會」，不但使我提升課堂內容在腦中的記憶深度，還讓我結合過去的經驗，提升課程與自身的連結性（Q, C）。一個問題問多一點人的話，可以得到非常多元的答案、產生更多想法上的碰撞，也能從這些答案中找共同點，也能知道其他學生是否真的了解（Q, R）。這讓課程歷程展現多元差異，也能進一步形成共識與真實的理解，甚至破除了原住民運動員天賦與職涯發展的美好想像：

台灣有 2.35% 原住民族，卻有 42% 的職棒選手是原住民族，而且平均職業生涯非常短，因此特定族群的發展出路被限縮是不好的（即便透過運動創造社會流動是好事，但背後其實犧牲許多人），原住民族應該要有更多的職涯發展才健康(0415, R)。

也讓夢想變成火坑(原住民職棒之路)。老師提問：假設你成為職棒球員，平均職涯為 4.5 年，30 歲前就退役(失業)，那在這之後你該(還會)做什麼 (0422, R)

承續上文修課同學對本課程的回應，課程提問設計就是要讓同學更專注在課程內容與歷程，但也讓同學產生某種「備詢」壓力，因為被點名提問就代表要在其他同學面前講述、分享自己的答案，即便這個提問已經「提前傳送到班級群組」讓同學有事先準備的時間。因此之故，提問既能帶來課程專注的效果，也讓部分同學面對提問時感到壓力。但有備詢壓力並非壞事，教師必須擇善固執。此外，教師的提問要能盡量「分配」到大多數的同學身上（可在點名單上以註記的方式記憶分配情形，而不只是針對部分較積極的同學），不能僅與少數同學進行互動，而使大部分的修課同學變成「旁聽者」，這是非常重要的。其次，主動回答提問者有課程加分的評量承諾，因此能激勵願意積極表現的同學主動回應問題，這些同學也能活絡課程進行的氛圍、效果與流暢度，同時，他們（人數達四、五位）的主動參與使個人可以學習到更多東西，並增進他們在課程中的個人評量，另一方面，也可以給其他同學產生示範作用。簡言之，問題導向學習的主要目的就是塑造一個可以自由發問、積極回應的課程氛圍，讓問問題成為理解社會、創造知識與尋求解方的主要方式。

(2)第二個層次的學習成效是「連結自身經驗」

此乃本計畫所規劃的衍生效果。即探究修課學生在接收知識之後，是否能進一步形成自己的想法，獲得啟發而形成他們看待問題的個人見解。也就是在課程中，修課同學是否有產生概念對比、突破過往思考模式、然後產生某種與自身經驗連結後的頓悟之感或疑問之處，並在「連結自身經驗」後，養成獨立思考判斷的重要歷程。以下整理同學課程筆記和期末問卷對課程知識與自身經驗相關連的實際回饋：

競技運動是追求變強者，有時為了變強會產生許多社會問題 (0311, R)。例如禁藥問題很難解決就是因為勝負欲的極端存在 (0506, R)，競爭社會的極致發展並不會導向健康。所以運動世界中的許多心理問題，其根源都是社會問題(0513, R)。

老師連結第一堂課的課題，提到球類運動更普及是因為更有戲劇，也更能帶動觀眾，創造商業化與媒體價值。所以運動就是一種 Excitement，表現出運動主體所追求的感受，做運動和看比賽都是一種 Excitement。所以 Sport 的 Excitement 是運動產業的利基，這也是讓運動和媒體變成愛侶(love match)的原因(0311, R)。

而在本課程的最後一週，當再請同學提出歷經一學期的學習後，關於運動社會的文化和環境仍抱有哪些覺得重要的問題，還希望能獲得更有意義的答案（或解方）？相比之下，在學期初詢問這個問題時，學生大多無法針對運動產生具體的問題意識，但經過一學期後，這樣的情況獲得很大的改善，同學開始結合自己的經驗和課程安排的內容提出非常多元的問題，顯示以問題為導向的運動社會學，可以開啟修課同學的好奇心（至少課程要求），並從自己的經驗和關注的面向去探詢重要的運動社會問題。同時透過教學軟體Zuvio，在情境與課程主題下，即時地獲得每位在場同學的即時回饋與關注。以下摘錄修課同學的提問內容：

為什麼某些社會群體（如女性、身心障礙者、低收入族群）參與運動的比例一直偏低？是因為缺乏資源、文化限制、還是制度歧視？運動政策如何才能真正做到「普及參與」而非口號？(0610, C) 台灣的原住民在運動場上表現優異（田徑、棒

球），但他們真的有獲得相對應的長期資源與支持嗎？還是被當成「天賦型」的刻板印象在利用？（0610，I）年齡與身心障礙者的運動參與困難，運動設施與專業人才不足，活動的選擇有限。該怎麼解決？（0610，C）運動商業化是否犧牲公共價值？職業運動（或奧運、世界盃）花費巨大、涉及政治和商業利益，感覺不太合理？（0610，G）社群媒體是否改變了人們參與運動的動機（0610，N）

所以，在設計PBL課程時，需要注意（一）具有引人注意（關心）之真實性問題情境；（二）能引起學習者的學習動機與興趣；（三）屬於複雜、開放性(open-ended)的問題，有助於培養合作與高層思考技巧；（四）能與學習者的經驗相結合；（五）能整合課程內容的知識與技能；（六）能提供回饋，促進學習監控與反思，就是一個好的問題設計條件 (Duch, Groh & Allen, 2001；Schmidt & Moust, 2010)。學者也曾歸納PBL問題設計的步驟如下：（一）發展概念目標，根據概念繪圖與現實背景，朝向以說故事的方式來發展問題；（二）發展引導問題，問題應具有可行性、價值性、情境脈絡性、意義性和持續性；（三）發展行事曆，設定進度，引導學生完成活動；（四）發展調查活動，讓問題可以引導學生回到已知的原理、觀念與定義，在搜尋課程外的資訊，分析各體裁的細部關係，應用其觀念或定理，提出新的問題，進而經由討論與詢問，研究出解決問題的策略（張培華、鄭夙芬、曾清標，2018）。

因此，為了順利完成並架構分組期末報告，教師會先發放有關「運動社會學議題結構」的詳細列表給同學，讓修課同學明白，運動除了有生理學、力學等自然科學的分析與發問，更有許多發生在日常生活中的社會學議題，讓修課同學打開視野。同時也在課堂上引導同學開啟中外運動新聞網頁，指導如何收集相關運動新聞資料，並透過中、外文新聞收集和閱讀，形成一個相對有系統的現象整理，繼而在此進行更完整的論述、反省、批判、思考，再形成個人對議題的獨特觀點。

以下為本次課程經由分組所擇定之「問題導向運動社會學期末報告主題」，4/22運動失能者所處的環境與實踐、關於運動洗白的社會問題。4/29競技運動中跨性別運動員的公共爭議與社會觀感。5/6啦啦隊對運動界的經濟效益、運動員使用禁藥的社會原因。5/13關於門票上漲的社會問題、運動實踐對學業以及心理健康的影響。5/20運動中的性別平等、男女職業運動員的薪資差異。5/27博弈與運動的關係、運動員資源分配不公、NBA球員抗議種族不公與社會不平等。6/3運動員面臨的種族歧視與職業化問題、巴黎奧運禁止運動員戴頭巾：體育場上的宗教自由與文化衝突、跨性別者在運動場域中的處境。6/10奧會如何選擇主辦國？背後的政治交易與金錢運作、運動贊助與商業化：品牌如何影響運動文化與價值觀 第、運動彩券背後的利益。以上報告組別共18組，每一分組在學期中要依照老師的日程安排，有系統地收集運動新聞和主題整理，讓發生在遠方社會的運動現象能與自己直接產生關聯與對照，理解他方曾經發生什麼，自己又如何看待這些現象，並梳理出屬於自己的獨立判斷：

我們報告的內容是一項新議題「運動洗白」(Sportswashing)，在資料閱讀時，除了認識更多的外文媒體，還了解到有許多掌權人士，為了美化自己的不道德行徑，用運動的光鮮外表，遮掩醜陋的政治壓迫行為（問卷，承恩）。所以，最令我印象深刻的是探討「運動洗白」那一組。這是我第一次接觸到這個詞，也讓我意識到原來在運動世界的背後，還藏著許多我們平常不會注意到的問題。報告從卡達世界盃、沙烏地阿拉伯投資歐洲足球等實例切入，說明國家或財團如何利用運動來 重塑形象、掩蓋人權或政治爭議，讓我對運動與權力之間的關係有了全新的理解（Q，G）。報告運動洗白的內容讓我印象深刻，透過新聞案例讓我了解有些（中東國家）

看似積極、正面的形象，背後可能隱藏著破壞環境、壓榨勞工或忽視人權等問題。而我們應該要去思考如何才能避免運動洗白，或是處理的應對方式（0422，T）。因此，運動洗白讓報告者與聽眾同學都在其中獲得迴響與收穫。

最有感的課程主題是「運動中的性別議題」。以前其實沒有特別去注意這些，但上課之後發現，像是女生在某些運動上不只資源比較少，連穿著、薪資、甚至媒體曝光都受到限制，真的差很多。有提到一些比賽規定女性運動員必須穿特定服裝，讓我覺得滿衝擊的，原來運動場也會反映出社會對性別的偏見。這讓我開始重新去思考「公平競爭」這件事（Q，M）。就像老師問我們：為什麼男生可以光膀子打球，女生卻不行？為什麼女性運動員常被媒體報導外貌而不是成績？當下真的讓我震驚，原來這些我以前都沒想過的事，其實是社會給（我）的標準。我也想到以前學校運動會，常常安排男生跑接力、女生跳舞開場，這些安排其實就反映了性別角色的分工（Q，N）。所以運動不是性別中立的，例如要求女生文靜、內向，運動的表現和女性特徵有所衝突，是社會建構出男強女弱的社會關係（0318，R）

這學期課程中最喜歡的是，各組尋找運動相關社會議題並報告，因為這樣可以讓我接觸到各種不同的且平常較少接觸的議題，大家的內容都很有趣，讓我能夠去思考以及反思，以及讓我了解其實社會上到處都有運動社會相關的議題（Q，E）。最喜歡的是同學報告「新聞案例討論」的這種課程方式，因為可以從當代實際新聞連結到理論，讓我覺得學的東西很貼近現實，也可以自己思考背後的社會議題（Q，G）。個人最喜歡老師採用案例討論和小組合作的教學方式，因為這種方式能讓我結合社會學理論與實際運動現象，並與同學互動，深化理解與批判思考能力（Q，C）。最喜歡的是分組討論加上新聞案例分析，因為可以從真實事件去理解課本的理論，也可以聽到其他同學不同的觀點（Q，M）。期末報告可以找自己感興趣的題材，非常好（Q，Z），並要求每篇期末報告最後都須提出，經由全組討論得出對該運動現象與問題的初步解方，讓其他觀課同學共同思辨、論證解方的有效性。

同學報告的新聞是關於某職業運動聯盟球員涉嫌非法賭博、操縱比賽結果的事件，並延伸討論賭博文化如何滲透進運動產業。他們提到，運動賽事與賭盤早已密不可分，尤其是像世界盃、NBA 季後賽這類大型比賽，賭博行為幾乎成了「觀賽文化」的一部分（Q，Y）。

有一次我們討論「女性足球員爭取平等薪資」的新聞，老師讓我們先分組討論：「你覺得她們該不該拿跟男生一樣多的薪水？」接著老師帶進「性別不平等」和「權力結構」的社會學概念。這樣一來，我不只是記住理論，還能看到它怎麼套用在真實世界（Q，N）。這門課不是那種「上完就忘」的學科，而是讓我在看待運動時多了一層深度、多一點敏感度。未來無論我是在球場、教室、媒體、或是運動體系工作，我相信這些社會學的視角會成為我理解他人、做出判斷與決策的重要基礎。課程讓更多體育學生學會用「社會學的眼睛」看世界，也看見自己（Q，Y）。

前文提及，課程初期先向同學說明網頁搜尋世界各國主流媒體上的運動新聞，透過聚焦一個運動現象，系統地收集相關的新聞報導，並藉此梳理、架構期末分組報告。並提醒他們，這些運動世界有關的新聞事件與生活樣態，每一則新聞都有「問題意識」，這些外文新聞可以直接閱讀增加外文素養，也可以便利地透過google轉譯網頁內容來閱讀，進而親近遠方世界發生的運動事件，讓修課同學更有國際運動觀與全球文化視野：

這是我第一次針對社會議題主動去搜尋英文原文新聞資料，起初在理解專有名詞（如 gender equity, endorsement gap, athlete branding）時遇到不少挑戰，但透過查找相關資料與小組討論，我逐漸習慣閱讀國際新聞的語言風格，也培養了批判性閱讀的能力——不只是看懂內容，而是去判斷報導背後的立場與重點（Q，C）。我學到英文新聞跟中文報導的切入點不太一樣，有些國外媒體比較敢談政治或種族問題，這讓我看事情的角度變廣了（Q，N）。從外文新聞資料收集可發現到，其實社會所發生的各種大小事都會從新聞中報導出來，在外文新聞裡，我會認識到自己所不認識的事情，然後仔細去看，再把他們吸收（Q，I）。搜集資料可以讓我感受到國外與國內有很大的差異，國際媒體多強調人權與運動公平的平衡，而台灣新聞多集中在爭議與八卦（Q，H）。

PBL 的特色是透過經驗來學習，著重於對於有意義的問題之調查、解釋、與解決的一種討論學習方式。學生將分成一個個小組進行討論，而老師則扮演帶領學習的角色，依照特定流程進行解決問題的流程。首先，給予小組一個問題的情境，並闡明各項背景條件，與待解決的問題；接著學生將從問題中整理出幾個事實，並由此產生出一些假設，從中了解自己知識上的不足處在哪，再去學習所需要的能力與資訊；透過不斷循環討論的過程中，達到與傳統不一樣的學習效果。

透過分析國外媒體（如 BBC 和 CNN）的數據，以及案例（如女子世界盃、四大網球大滿貫賽事），討論了為什麼性別收入差距存在：媒體曝光不足、不公平的獎金分配。我們想了解：「政府或體育組織應該如何解決性別收入差距？」（Q，C）。我們這組是找運動博弈，原本都只是以為台灣才有這些問題，但找國外的資料之後發現，國外的問題更嚴重，讓我大開眼界（Q，K）。我學會如何針對主題用關鍵字（如 doping scandal、athlete suspension）去篩選可信又具代表性的資料，也更理解英文媒體報導如何呈現運動與社會議題的連結。我們除了整理新聞事實，也進一步討論為何選手會使用禁藥，背後除了想贏得比賽的壓力，還可能與體制的獎懲制度、國家政策、教練壓力或運動文化中的「贏者至上」心態有關。禁藥問題不只是選手個人的道德選擇，而是整個運動環境的反映（Q，I）。

而PBL能帶來哪些異於傳統學習的益處呢？主要的優勢有以下五大面向：PBL將帶給學生大量且有系統的知識基礎，Chi et al.（1981）表示，這種學習建構於一個模擬的問題情境上，因此學習到的新知將具有連貫性，會優於雜亂無章地汲取知識。（二）倘若長期以PBL進行學習，將開發學生對於「解決問題」的能力與技巧，Needham 與 Begg（1991）證實討論解決問題的方式的確有此益處。（三）PBL將教會學生自己規劃學習的方向，是一輩子受用的能力，Hmelo 和Lin（2000）解釋透過這種循環式的學習模式，將讓學習者更清楚明確知道自己需要學習的方向與層面。（四）Barron（2002）表示因為這種小組討論中必定有不同或相衝突的意見或見解，因此除了學習新知本身以外，學生將同時習得如何與他人溝通、表達自身意見的能力，而最重要的也能透過合作來完成解決問題的目標。（五）PBL將促使學生本能地想要學習的動機，Ferrari 與 Mahalingham（1998）證實透過問題導向的學習方式，學生更能了解到自己所學可以應用在何處，或是更嚴謹地說，學生是自行發掘在此問題中哪些知識是必須的，因此能培養學習者更強烈的學習動機。

在「運動社會學新聞案例」報告中，我們選擇的主題是奧運會主辦國的選擇與其中可能存在的黑幕。在資料收集的過程中，我們查找了多篇外文新聞，像是有關巴黎奧運籌備過程中的貪污調查，讓我了解到運動賽事背後其實牽涉很多政治、經濟與權力運作（Q，H）。在報告撰寫的過程中，我們則努力將案例與課堂理論做連結，

例如多元文化主義、身體自主權與制度性歧視等概念，而在設計討論提問時，我們問了「體育競賽規則是否應該因宗教文化差異而彈性調整？」這個問題，也引發了課堂上的熱烈討論（Q，M）。

這次的新聞案例報告讓我真正理解了「運動社會學」不是關在象牙塔裡的理論，而是每天都可能發生在新聞、賽場甚至我們生活中的真實事件。透過一次完整的新聞案例分析報告，我不僅加強了資料解讀與邏輯整理能力，也更能用社會學的角度去理解世界，這是我過去在其他運動課程中較少有的深度體驗（Q，Y）。撰寫報告的時候，老師更一再強調字體需簡單且放大，這樣有利於同學觀看，再以自己的話說出這篇新聞在說什麼。這可以幫我鍛練我的上台報告能力（Q，I）。

Barell將PBL視為是激發學生深度投入知識探索的一種方法，一種對自己感興趣的問題尋找答案的過程，而不是單純地只是回答教科書或老師所設定的問題。在課程中，問題情境的分析、探究問題的產生、研究活動的進行，以及最後報告的提出，都有賴於「探究社群」（a community of inquiry）的建立與孕育。在這種探究社群中，參與者可以自由地提出艱難的問題，從彼此的問題來獲得學習或衍生新的問題，開放地看待不同的觀點，傾聽與尊重每個人的想法，並且一起協同合作來尋找合理的結論（Barell, 2007）。

我最喜歡的是針對目前受社會影響的運動文化/現象進行講解及討論，因為更貼切自己所了解和面對的事情（Q，U）。喜歡老師在介紹運動社會學跟社會問題之間的連結，在介紹時會用很多生動或抽象的舉例，可以讓我很有精神在課堂的參與上（Q，W）。老師一直問問讓同學思考並回答，還有把課堂的狀況形容成人生來引導學生，我覺得很棒（Q，U）。個人喜歡的方式是老師向學生提問問題，這可以讓學生在課堂中保持思考，對我來說，這個方式會讓我更加專注在課堂上（Q，I）。老師會跟學生一直進行互動的部分不錯，就是與學生進行對話跟問答，這樣可以在上課時進行思考，不會一直坐著整堂課只聽老師講解（Q，C）。

問題導向學習(PBL)被定義為一種探究學習歷程，讓學習者透過解決生活中複雜現象有關的疑問性(questions)、好奇心(curiosities)、爭議性(doubts)與不確定性(uncertainty)之問題來獲得學習。所要解決的「問題」，可以是任何令人感到懷疑的、困擾的或無法確知的。學生的探究活動，則發生在這個問題引導學習與問題解決的過程中（Barell, 2007）。

我個人蠻喜歡「提問」這個上課方式，提問不僅能讓每個人思考也能鼓勵讓每個人把各自有疑問的問題或內容提出來讓大家都一起思考、彼此了解我也能更加清楚上課的內容和細節（Q，E）我個人最喜歡的課程進行方式是老師帶領我們進行時事討論的部分。透過這樣的方式，我們不只是被動地接收理論知識，而是能主動將社會學概念與實際發生的運動事件結合起來。例如讓每組找一個運動主題上去講解新聞，我覺得我從其他組看到也學到了更多運動社會的理論跟觀念（Q，L）。而且老師常常以幽默的方式來化解課堂上的問題（Q，W）。

最喜歡的是小組討論，因為可以互相交流不同的觀點，加深對主題的理解（Q，S）課程能有更多「案例+理論+討論」的混合型進行方式，會更貼近學生的學習節奏與興趣（Q，Y）。老師曾播放關於「棒球方程式」的紀錄片，並搭配運動場上發聲的討論，這樣的設計不但讓課堂內容更貼近現實，也讓我們能用社會學的視角分析具體事件（Q，Y）。

從學生回饋中，可以察覺到，課程其實可從更多新聞報導與實際案例切入後，在同學閱讀和共討論後，再行補充基本理論概念，這樣會讓新聞案例產生更有力的效果，而非直接切入學生尚未熟悉的社會學理論與抽象觀念：

我最不偏好的上課方式是「看著簡報照抄筆記」。如果簡報上只是列出重點，我們又只是一直抄寫，會讓我覺得學習變得比較無趣，也比較容易分心。有時候資訊太多，還來不及理解就要抄完，反而沒有吸收進去（Q，H）。比較不喜歡的是單純講 PPT 的部分，因為太多理論一口氣塞進來，有時候會聽到恍神，有點難集中精神（Q，M）。我不喜歡整堂課節奏很快，有點累（Q，C）

另外，修課同學在尋找並架構自己的期末報告主題時，每一組的進度與想法並不一致，藉由老師的引導，如有比較快速形成報告議題的同學回在全班面前經由老師的修飾與框架建議，這讓進度落後的組別可以參考其他已形成初步主題的組別是如何形成一個相對可進行的報告，讓他們跟上進度不要落後太多，以及觀察他們為何會對這個主題產生興趣。藉由不斷的議題發想與進度鋪陳，讓每一小組都能對一個主題思考接近一個學期，希望他們可以有更深度地觀察一個自己感興趣的運動現象，並嘗試藉由新聞主題的收集和歸納，整理成一個主題前後有所關連的報告。也因為所有組別不能有重複議題的主題，這讓多組別的主題規劃擴大修課同學的議題視野，並從這些主題中獲得有關運動社會學的基礎知識與議題發展。

在課程進行中，老師依照進度或即興發揮，提出與運動社會學有關的社會事實與知識基礎，同時不斷發問讓同學可以在歷程中思考，因此修課同學會在課程中觀察到老師的論述立場與同學的回應，並在其中與自己原本的知識框架與價值觀念進行「對比」和「選擇」，也在新的知識與分歧問題中思考，從而形成自己的想法，一種深具價值的獨立判斷與能力：

性別議題令我最有感，因為老師提到的社會理想與兩性的界定讓我察覺原來社會對男女的刻板形象這麼多，是每天都在日常生活中發生的而且很精確，所以性別邊界不會固定不變，而是流動的，不斷隨著性別關係的界定而改變，也意味著有更良善的可能性（0401，R）。事實上，男性同樣會受到性別角色的限制（不被允許表現脆弱），因此性別平等的受益者是整個社會，而不只是單一性別（0513，S）。我覺得薪資的組別比較讓我印象深刻，因為這顯示了男女生的不公，而且差距還這麼大，我覺得應該要平等，因為女性運動員也很努力，不應該這樣子忽視女性的努力（0520，B）。課堂上有提到，有權利爭議時要吵贏別人並不是靠大聲，而是要說得有理、說真話，就像新聞中女足職業隊的男女獎金、資源分配不均，她們去抗議才有提升獎金的機會（0520，C）。弱勢者能做的就是集體發聲而不是互相傷害（0520，Y）。職業運動的啦啦隊越來越重視外表，許多人感覺是看啦啦隊為主，球賽為輔。而且啦啦隊的性感化造成性別刻板印象的僵化，並讓不那麼性感的女生感到壓力或自卑（0506，M）。女性競技運動員在高強度的運動下，可能會影響到生育能力，女性選手在生育選擇與職涯發展上相當兩難，值得我們深思（0603，W）。跨性別這個議題在體育界引發廣泛的討論，它涉及公平性、包容性、生理差異、權利保障等多個層面（0603，H）。

在課程中討論到，禁藥服用是非常不公平的做法，會影響運動道德和公平性，會使運動競賽變得非常醜陋（0506，F）。聽完運動心理健康的問題報告，令我印象深刻的是，大部分的心理問題多根源於社會的問題（0513，G）。

討論運動運彩好處這組，讓我知道賭博竟然能回饋社會！就是政府當莊家，透過課稅，將收入的 18%拿去幫助國內的青少年體育計劃，或當地的社會建設，沒想到竟然有這種好處（6010，G）。報告運彩這組，因為班上有很多人也在賭，所以這個議題非常的重要。（新聞報導中）有的賭到家破人亡。我認為賭博還是不要碰比較好，雖然說有盈餘（6010，C）。用不同的視角分析，打破我們以前對運彩的看法（6010，V）。這組報告的結論讓我印象深刻，主題是要強調運彩好處，但總結卻要我們不要接觸運彩（十賭九輸），且組內結論也呈現出分歧（6010，R）。

上述組別的報告激起班上諸多討論，強調運動彩券政府做莊使盈餘可以助益運動文化和環境的公益性，但卻是奠基在某種運動賭博的基礎上。甚至觀察到，整場報告明明聚焦在運彩的公益好處，結論卻是提醒大家不碰賭博才是最後的解方。進而讓修課同學能去思考這項議題的雙面向、矛盾點與原初認知被修正的歷程。這樣的報告主題是同學基於好奇而主動建構而成，且是貼近生活的運動現象，非常適合成為運動社會學的主題內容。既能對照運動文化的正當性原則來自於對社會主體的有益性，又能呈現社會運作中的人性慾望被政府理性化的介入後所產生的意義變化，讓同學可以更深刻地思考每日在運動社會中所發生的現象，能夠成為穿透社會與運動的議題，進而產生意識上的改觀與深化，進而「連結自身經驗」來反省、批判或深化思考，並且形成個人的獨特見解。

(3)第三個層次的學習成效是「對社會問題提出初步的解方」

本教學實踐計畫的最終期待，是希望修課同學「對社會問題提出初步的解方」。探究修課同學在形成看待問題的個人見解之後，是否能夠更進一步依據個人的思考去發現、知覺自己所面對的運動社會問題，並進一步「形成初步的解方」。

課程中的新聞有提到美國女足球員通過抗議爭取自己的權益(0318，R) 這是因為，社會很大一部分就是由衝突造就的，也要透過衝突去爭取 (0603，R)。

其實要提出正確且思慮周全的初步解方不太容易，大多是在新聞議題與現象釐清的過程中閱讀到文本中的評論，而產生的解方概念，這種解方概念還停留在複製或延續新聞評論的說法與建議，而較少有深思熟過的解方論述。但，要求學生要提出問題解方，就是要修課同學明白，問問題的背後其實有一個更重要的任務，即是產生一個相對具有實用作用的解決方案，而這個解方論述的暫定答案是深刻還是淺薄，則有待更長時間的驗證。此一部分的課程要求與表現，就是要評量同學是否提出問題的解方，而當問題的解方被老師和其他修課同學認可時，那代表解方的提出具有相對堅實的基礎。但也有組別提出的解方與自己報告的內容自相矛盾時受到來自同學疑惑的提問，也能給課堂討論帶來非常有價值的結果，也就是說，即便解方的提出並不適切乃至相互矛盾（如運動彩券，提到運動博弈可以增加經濟發展，卻又說運動博弈並非良善之舉，不賭為上策），但經過課堂報告後的Q&A會使正反意見或更細緻的討論浮現，創造更有意義的交流與對解方提出嚴謹思考。

也就是說，不論解方的提出適切不適切，只要在課堂上經過公開討論，就有了意見交鋒與互動的過程。此時授課教師的任務是在可能的範圍內對報告內容進行適當評論，給予鼓勵與調整的建議。共同觀察解方的推論是否合理、不可行、有沒有替代方案，這些能正面延續主題與結論的討論，讓議題本身更豐富。

我最有感觸的是關於男女在於運動上的不公平，現在社會對於公平的問題還是沒有一個解答。其實我一聽到老師的提問時（如何解決不公平），第一個想法是傻眼，

我覺得公平是沒辦法解決的啊！本來社會就是充滿不公平，但是經過老師的提點，像是可以[集體]上街抗議，雖然沒辦法變成完全個公平但是透過抗議可以變得公平一點。那我自己也有想了幾個，譬如：媒體曝光(例如最近的桌球事件) 希望任何事公開透明化，讓民眾了解政府是做了什麼政策或者也可以把許多「政策」制定在法律裡，由法律來約束(Q, W)

修課同學原本對性別不公平的解方，具有某種悲觀的宿命論(不公平是命定無法處理)，但經過課程的歷程與影響，開始去思考運動世界中的性別問題要如何處理，慢慢理解運動社會問題可以透過個人對性平意識的自覺、爭議的公開化、甚至團結親身抗議所遇不公、以及爭取透過法律制度的約束來獲得改善，進而形成上述由內而外，從知覺問題到尋求實際解方的初步線索。其次，學生也認為：覺得最有意義的課程是一日署長的練習，確實是課程中少有的獨自思考與想像力發揮，可以展現課堂的魅力(Q, W)。老師在課程中提問，如果你是一日署長，手邊有 300 萬的資金可以去啟動一個項目，我覺得這個提問很不錯，讓同學有機會去思考要如何規劃資金和項目的分配(0527, R)。老師也反問同學為什麼老師會要同學去思考這個問題。同學回答：為了讓我們知道如何推廣運動(0603, R)：

一日署長這個議題，因為我覺得那個階層還離我們太遠了，讓我有點無感(Q, Z)。我最喜歡的課程活動是「一日署長」。老師讓我們分組思考並設計一項體育政策，扮演體育署長提出施政理念、應對挑戰，這種角色扮演加實作討論的方式，讓我學得很有參與感(Q, I)。

一日署長是強調全民運動與運動文化的普及概念，並將運動參與的人口比率不高當作一個社會問題時，那要如何提升運動參與率？解決這個提問就成為追求運動推廣的解方。並且要針對以何種活動形式？針對哪一個個定對象？推廣計畫如何進行？要持續多久？需要多少場地器材或活動執行人員？要規劃多少預算？細節會牽涉到一個推廣活動要成功增加運動參與人口，所要顧慮到的人事時地物經費等相關細節，讓修課學生練習針對一項自己比較熟悉的運動推廣形式。這是同學對運動社會的推廣有一基礎的了解後，以個人經驗出發去思考如果要讓這個自己生長的土地上迎來更為蓬勃的發展，需要有哪些決策與經營來推動特定活動對特定族群的運動參與條件與資源，為了達成目標，又預計規劃多少預算、利用哪些空間、持續多久時間來達成預定的目標。雖然每位修課同學的目標差異很大，但可以觀察到因為個人經驗的差異，讓他們選擇多元的運動推廣方式，這個課程評量與提問是要讓他們明白，不能僅是站在運動消費者的立場上看體育運動，作為未來體育運動的從業人員，如何轉換思維成為運動文化與活動推廣的生產者，是更為重要的準備。從中也可以看出每位修課同學對運動參與尚未堅穩成熟的台灣，想像可以用什麼方式創造更有意義的多元運動參與，作為初步解方的個人嘗試與彼此經驗的交流(透過 Zuvio 讓同學看到全班回饋交流的方案)。目的就是利用課堂活動聚焦在全民運動與運動生活化的目標，尋找運動參與率低的問題解方。

一日署長是以社區為單位運動推廣，從多項的運動推廣給不同族群，幼兒與學生族群、社會人士與婦女、老人族群與失能者，規劃不同族群在不同運動間的接觸機會，預算以300萬新台幣為基準。我想要推廣銀髮族運動，使用150萬打造適合銀髮族的基礎建設，地點在公園/里民活動中心，器材會選擇低強度，有安全設計的器材，能幫助銀髮族提升肌力。再來100萬我要設計小型競賽活動，2個月一次，活動設計如計步比賽、團隊健康操，贈送健康獎勵小禮包(如B群、營養品試用包)。最後50萬可以開銀髮社群培訓班，讓訓練有熱情、有體力的長者擔任「社區運動推動員」提供基本運動知識、安全教學技巧(0527, Z)。

如果我是署長，我想要推廣兒童防身術—詠春拳政策對象：有興趣者即可，不規範於孩童，一週5天一次1小時，在國小操場進行實作，雨天則在風雨操場實施，課堂一次聘請8位教練，一堂課費用為1000，總計課堂2個月總共40堂課。木人樁總計20個，一個要10000費用，總共：520000。這堂課是要讓小孩學會遇到壞人如何防身，促進身體健康的同時也讓小孩在社會上基本地位提升讓壞人無法得逞，同時也分擔家長壓力，在提升社會運動風氣的同時，我這個盡責的署長也要讓大家的防身能力提高，減少犯罪率（0527，W）。

我們藉由一日署長，可以思考為什麼運動值得被推動？當運動有許多正面的論述、想法讓別人知道是好的。當有好的想法和東西時，運動就會被推動(0225，R)。

推廣全台主學生水上運動及安全推廣1.「水上運動體驗日」活動辦理共90萬舉辦6場體驗活動，每場15萬，含場地、師資、保險、器材租借，地點分布六都。2.基礎設備補助計畫共60萬，提供10所國中小水域裝備補助（獨木舟、SUP板、安全裝備等），每校補助6萬。3.安全水域宣導與教育推廣40萬。4.水域教練培訓班，找大專生跟體育老師40萬。5.與網紅/運動選手合作推廣20萬，找水上運動KOL/奧運選手拍短影片（如滑水、SUP、潛水）激起年輕人興趣。6.成果發表暨媒體記者會20萬舉辦大型成果分享會，展示學生學習成果，邀媒體提高曝光。整個計畫總共270萬（0527，M）。

國小生運動夏令營（四週），四天/週（3小時）。項目設定在籃球、羽球、棒球、排球（一週一個項目）認識運動&校隊運動體驗（給予場地費400/一個小時or隊費贊助1500/天）、指導老師（5~6位），一天2000\$/人、器材費10000、飲用水、舒跑、補給食品10,000。利用這項推廣活動讓小學生認識運動的環境，並且培養運動的習慣，同時讓學生遠離3c產品的世界（0527，D）。

此一課堂任務的主要目標，就是要讓修課同學理解，只要能依照理據與邏輯提出一個運動社會問題，也就更容易推導出一個初步解方，即便這個初步解方並不能獲得認可。但這種思辨過程可以強化修課同學知覺運動社會學的議題邊界，讓提問與提出解方成為觀察運動社會現象的線索。而在這之後，我們才能共同討論，同學是否依照真實現象的各方理據來觀察運動現象，以及所提出的解方是否更接近真實有效的答案。這是一個不斷循環的過程，會比直接介紹教科書的內容更貼近社會發展脈絡，因為這些主題都是透過運動新聞議題的收集和閱讀所建構出來的，而一日署長則是針對自己生長的土地，提出增加運動全民化的解方思考。

美國運動社會家Coakley也曾試著回答「為什麼要研究運動社會學？」，他認為研讀運動社會學應該會對閱讀者產生以下的幫助：（一）能對運動進行批判性（critical）地思考，繼而能夠辨別和理解在社會中發生與運動有關的社會問題及其相關議題。（二）以一種超越身體表現和量化紀錄的眼光，把運動看做是一種由社會建構的現象，並試圖去理解運動如何影響人們的感受、思維及其生活的風格。（三）瞭解與運動有關的事物，使各位能夠在生活的社會或社區中做出選擇，繼而對自己想在哪樣的空間參與什麼樣的運動做出較正確的選擇。（四）思考在自己的學校或社區中運動可以有些什麼樣的改變，從而避免繼續產生不完

善的觀念與條件，並阻止這樣的刻板印象或社會資源對某些人而言會產生系統且有計畫的獲益，同時對某些人而言卻造成相當不利的影響 (Coakley, 2007)。承上所述，本研究試圖將運動社會學的教學予以「問題化」，讓學生可以更貼近運動社會的真實現象，進而產生建構知識的動機與興趣，並且著重在學生自身經驗的連結，幫助他們將知識轉化成對社會革新的熱情，並在過程中形成對問題的初步解方，思考在地社會的改變契機與可能性。進一步具體回應修課同學所提出的關鍵問題——面對社會問題，我們能做什麼？但也只有開始提問，答案才會一一浮現，初步解方才會慢慢成形。

第四，建議與省思 (Recommendations and Reflections)

本次教育實踐研究，已初步解決教學現場知識與生活的斷裂、學生學習動機、成效欠佳以及提出運動場域的社會問題卻無後續解方的疑惑等問題。本教學實踐研究計畫，每堂課皆以「運動場域的社會問題」作為主題，嘗試貼近學生的日常經驗，讓修課學生能以具體的「問題意識」來理解社會力量如何建構出運動場域的「社會問題」，以此有利於生成社會學的想像力和知識系統，並幫助他們連結自身的運動文化經驗，激勵學生探究、討論與分享。

有些同學可能無法達到老師的要求，導致老師需要去中斷報告，然後提醒他們，最後使得時間使用效率不高，在下面聽簡報的人也無法連貫的聽。建議不要一直打斷報告的節奏，可以報告完成之後再回頭去討論細節 (Q, C)。

同學的諸多回饋也給授課教師非常多的建議與調整。如有新聞連結可以提早一點發給同學 (0225, R)。提早傳送連結能讓同學更充分準備教師的提問，但有時如果是即時新聞就很難提早，發生這樣的情形時，可以再跟同學另作說明。另外，也有學生課程報告ppt如需修改，可以提早讓同學知道，以便修改的準備(0429, R)。還有常常要在課堂上用zuvio回應問題，因為太多要寫，時間又不太夠，導致大家都還沒想完就要時間到了 (Q, W)，老師也許可以再給學生多一點的發言時間，避免答覆的內容還沒切入要點便被中斷 (Q, C)。諸多建議都跟時間的安排密切相關，這是任課教師需要調整和關注的地方。

其次，也有同學聽到有關運動國際化的課程內容。但發現：那邊沒有講的很清楚，然後就被別的話題帶過了(0318, R)。這會導致重要的議題被跳過，學生則留下疑問，很可惜。因此教師要注意盡量連續重要的課程議題。還有同學覺得可以稍微增加上課時小組討論的比例，大家有更多機會分享彼此觀點，也能深化對理論的理解與應用 (Q, S)，並適度在問題設計、資料輔助與教師引導三個面向上再做些微調整 (Q, G)。最後，某些同學會對特定課程議題或進行方式特別有感，但卻有同學對其感到無感（如一日署長或流行音樂導入課程），因個人經驗與感受有其不同脈絡和背景，教師須從中去蕪存菁，找到最好的教學方式。

本課程在「實踐研究」的過程中已逐漸釐清、檢視經過改善的教學方法，確實能提升學生在學習動機、連結個人生活經驗，進而增進學習成效。最後，也對原本疑惑的運動社會問題慢慢形成初步解方，形成更優質的判斷力。任課老師也期望繼續實現同學的想法：希望這堂課讓更多體育學生學會用「社會學的眼睛」看世界，也看見自己 (Q, Y)。

參考文獻

洪昭榮、林展立 (2006)。問題導向學習與專題導向教學模式比較。載於洪昭榮、林展立 (主編)，問題導向學習課程發展理論與實務 (頁1-26)。臺北市：師大書苑。
梁繼權 (編著) (2008)。Problem Based Learning—教師手冊。臺北市：臺大醫學院。

- 陳昱文、湯添進、黃郁婷、李炳昭（2016）。運動社會學研究議題分類與指標建構。**體育學報**，49(3)，353-370。
- 張培華、鄭夙芬、曾清標（2018）。這是個問題嗎？問題導向學習之行動研究。**大學教學實務與研究學刊**，2(2)，91-125。
- 歐用生（1994）。提升教師行動研究的能力。**研習資訊**，11(2)，1-6。
- 蔡清田、王霄燕（2002）。國小校長課程領導實際行動支研究：以一所台灣南部鄉村小學的校長為例。**課程與教學**，5（2），21-35。
- 謝志龍（2020）。山、海、人的記憶與連結。教育部：教學實踐研究計畫成果報告。
- 瞿海源、張苙雲（主編）（2005）。**台灣的社會問題**。臺北市：巨流。
- 葉啟政（1991）。當前台灣社會問題的剖析，瞿海源、張苙雲（主編），**台灣的社會問題（頁21-83）**。臺北市：巨流。
- 劉仲翔、吳軍（譯）（2013）。**社會問題，關注身邊的，了解當下的**。北京：中國人民大學。
- 劉惠園（2006）。如何撰寫問題導向學習劇本。載於洪昭榮、林展立（主編），**問題導向學習課程發展理論與實務（頁27-56）**。臺北市：師大書苑。
- 關超然、李孟智（2017）。設計、撰寫與審核PBL教案。載於關超然、李孟智（主編），**PBL問題導向學習之理念、方法、實務與經驗—醫護教育之新潮流（頁45-70）**。臺北市：臺灣愛思維爾。
- Amador, T. A., Miles, L. & Peters, C. B (2006). The practice of problem-based learning: A guide to implementing PBL in the college classroom. Bolton, MA: Anker.
- Bransford, J. D., Brown, A. L., & Cocking, R. R. (2000). How People Learn: Brain, Mind, Experience, and School. Washington DC: National Academy Press.
- Barell, J. (2007). *Problem-Based Learning: An Inquiry Approach* (2nd). London: Sage.
- Barrow, H & Kelson, AC. (1995). *Problem-Based Learning in secondary education and Problem-Based Learning institute*. Springfield, IL: *Problem-Based Learning institute*.
- Barron, B (2002) Creative Work in Relational Context and Its Developmental Significance. *Human Development*, 45(5), 367-371.
- Chi, M, Feltovich, P & Glaser, R (1981). categorization and Representation of Physics Problems by. Experts and Novices. *Cognitive Science*, 5, 121-152.
- Coakley, J. (2007). *Sports in Society*. New York : McGraw Hill Company. (9th edition)
- Duch, B. J., Groh, S. E. & Allen, D. E. (2001). Why problem-based learning? A case study of institutional change in undergraduate education. In Duch, Groh & Allen (Eds.), *The power of problem-based learning* (pp.3-11). Sterling, VA: Stylus.
- Ferrari, M., & Mahalingam, R. (1998). Personal cognitive development and its implications for teaching and learning. *Educational Psychologist*, 33(1), 35-44.
- Hmelo, C. E., & Lin, X. (2000). Becoming self-directed learners: Strategy development in problem-based learning. In D. H. Evensen & C. E. Hmelo (Eds.), *Problem-based learning: A research perspective on learning interactions* (pp. 227-250). Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
- Mills, C. W. (1959). *The Sociological Imagination*. Oxford: Oxford University Press.
- McCombs, B. L. (1991). Motivation and lifelong learning. *Educational Psychologist*, 26(2), 117-127.
- Newmann, F. M., & Associates (1996). Authentic Achievement: Restructuring Schools for Intellectual Quality. San Francisco, CA: Jossey-Bass Publishers.
- Needham, D. R., & Begg, I. M. (1991). Problem-oriented training promotes spontaneous analogical transfer: Memory-oriented training promotes memory for training. *Memory & Cognition*, 19(6), 543-557.
- Nixon, H. L. & Frey, J. H. (1996). *A sociology of sport*. California: Wadsworth Publishing Press.
- Schmidt, H. & Moust, J. (2010). Designing problems. In Berkel, Scherpbier, Hillen & Vleuten (Eds.), *Lessons from problem-based learning* (pp.31-45). NY: Oxford University Press.

Perkins, D. N. (1992). Smart schools: Better thinking and learning for every child. New York: Free Press.

附件 (Appendix)：運動社會學《後測問卷》、《回饋單》

運動社會學《後測問卷》

經過一個學期「(運動社會學)問題導向學習」之課程後，授課教師針對修課學生進行《後測問卷》，主要問題是同學們對於本課程的參與與回饋，也請同學們盡量回答。您的建議將讓本門課更豐富，也將幫助教師在完成課程之後將課程內容修改的更好、更完整。

- (1)經過一整學期的課程後，請問您現在認為「運動文化」是甚麼？請以課堂上所討論的內容為例，描述你自己的看法
- (2)請問您現在認為「運動社會學」是甚麼？請以課堂上所討論的內容為基礎，描述你自己對這門學科的初步想法。
- (3)修習過「運動社會學」之後，您學習到了哪些有意義的課程內容？其次，整學期的課程中，是否有讓你尚不清楚或不太明白的地方？也請同學回憶後說明
- (4)修習過「運動社會學」之後，老師進行課程內容時，你個人最喜歡的課程進行方式是哪一部分？理由何在？您最不偏好的上課方式是？理由何在(請舉具體實例)？
- (5)修習過「運動社會學」之後，您最有感的課程主題是哪一個？理由何在？你最無感的課程主題是哪一個？理由何在？(請舉具體實例)
- (6)本學期是以「問題導向學習(PBL)融入運動社會學課程內容」的方式進行，對你而言，以問題導向的提問方式進行課程，能讓你感覺到哪些正面的價值和意義？反之，以問題導向學習的模式進行課程否有可以改進、調整之處？請以個人課後感受加以說明之。
- (7)本學期「運動社會學新聞案例」共有18組報告組別，關於你自己的報告內容，你從中學到了什麼(可從外文新聞資料收集、報告撰寫、內容分析到結論提問等各個環節)，請具體說明？
- (8)其他17組「運動社會學新聞案例」報告，有哪一組最令你印象深刻，其具體原因何在？
- (9)根據「運動社會學」的全學期進度，您對於課程是否還有其他建議？
- (10)上完「運動社會學」這門課，其他任何想要分享的觀點/意見/建議/疑惑為何？

謝謝您的寶貴意見！暑假愉快。

運動社會學《主題心得回饋單》

本研究是以參與課程之學生為對象，《主題心得回饋單》問題大綱編定如下：

- (1)本節課你學習到什麼運動社會學的相關知識？
- (2)本節課讓你印象最深刻的是什麼？
- (3)本節課講座的内容你的收穫如何？
- (4)本節課案例教學内容的主題是什麼？
- (5)本節課你自認學習到什麼？
- (6)本節課在你心中所遺留下來的不解或疑惑？
- (7)本節課的課程内容你的建議是什麼？

謝謝您的寶貴意見！授課教師將根據這些意見，作為完善課程的依據！