

**【附件三】 成果報告(系統端上傳 PDF 檔)**

**封面 Cover Page**

教育部教學實踐研究計畫成果報告

Project Report for MOE Teaching Practice Research Program

計畫編號/Project Number：PSL1100280

學門專案分類/Division：社會(含法政)

執行期間/Funding Period：2021.08.01 – 2023.01.31

**走入真實世界：經濟地理學創新課程之教學實踐**

**Stepping into 'the real world': Teaching practice of curriculum innovation in  
economic geography**

經濟地理學/Economic Geographies

計畫主持人(Principal Investigator)：張瓊文

協同主持人(Co-Principal Investigator)：無

執行機構及系所(Institution/Department/Program)：

國立東華大學臺灣文化學系

成果報告公開日期：

立即公開 延後公開(統一於 2024 年 9 月 30 日公開)

繳交報告日期(Report Submission Date)：2022.12.31

走入真實世界：經濟地理學創新課程之教學實踐

Stepping into 'the real world':

Teaching practice of curriculum innovation in economic geography

## 一. 本文

### 1. 研究動機與目的

經濟地理學關注人類經濟活動，針對生產、交易、利用的空間關係進行描述與解釋(Barnes, 2013)，為人文地理學中重要分支學科。自 1990 年代中期起，經濟地理學受到文化轉向 (cultural turns) 的影響，讓研究議題大為擴充；而同時從其他社會學科理論汲取豐富的研究養分，藉以論述人類在「營生」(making a live) 過程中與種種文化社會層面的作用力所共同生產出來的經濟地景(Leyshon & Thrift, 1997; Thrift & Olds, 1996)，發展成為所謂的「新經濟地理學」(new economic geographies) (Lee & Willis, 1997)。經濟地理學的內容與方法論隨著人文地理學思潮的發展日趨多元，再加上地方、空間與尺度等地理學核心概念的多重論證，單靠授課教師擷取抽象的理論概念，發展成為具體可行的教材內容，似乎限縮了學生深入專業學科探究或應用的取徑與機會。因此，儘管研究成果豐碩，但如何將這些經濟地理學最前沿的理論概念系統性地介紹給學生，又不致於讓學生因「迷失在抽象概念當中」而失去學習動機，向來是地理學相關科系在專業課程教學上的一大挑戰(Coe & Yeung, 2006)。

專業學科的教學內容不應該只是各種理論的集合，教學歷程並不僅止於教學現場的知識傳遞，而值得進一步引領學生關注在課室內所所學的專業知識與大社會脈絡的互動情境，進而激發學生批判思考和創造，讓學生獲得具價值性的學習(甄曉蘭, 2003)。新經濟地理學所界定的「經濟」強調解析「真實世界」的經濟地景正呼應了專業學科的教學轉化，因為經濟地理學者並不認為經濟是一套凌駕並得以宰制人群活動的所謂市場機制，而是視經濟為人類日常生活的一環，是一個展現在地理空間當中，又同時與地理空間密切關聯的社會關係(Coe, Kelly, & Yeung, 2007)。從這個學科領域的核心命題出發，經濟地理學所要教授的範疇不只是「經濟活動」本身的空間特質，更是「經濟生活」的空間關係。本研究目的在提升學生作為學習者的主動性，讓學生透過從地理學的視角去觀察、體悟，並理解經濟活動。對此，本研究的教學實踐著重教學內容與課程活動的創新，藉以引導學生關注並主動探究真實世界中經濟生活的運作組織與社會關係。

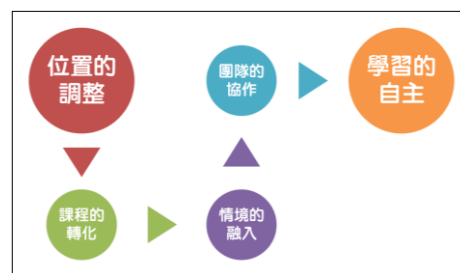
### 2. 文獻探討

傳統的知識傳遞強調由學有專精者透過有效教學，將知識傳授給學習者。然而目前許多大學教師因高教體質與學生組成的改變，其共同面臨的難題是如何處理學生學習動機的低落，而同時又滿足新世代學生多元而複雜的學習需求。若從位置性來檢視「教師刺激學生動機」這個教學上的「任務」，我們可以發現這讓高等教育裡的師生關係鑲嵌於「教師/主體 - 學生/客體」的雙元性；「教師教學本位」的意識型態被強調的同時，也意味著「學生學習主體」的弱化。接著我們再從教學的現實面來看，以教師講授為主的教學頗具侷限性。尤其是在社會學科領域的教學現場，常會因為複雜的典範轉移與理論辯證，而讓教師與學生兩造在艱澀而難懂的教學內容的糾結當中彼此深感挫折，更遑論引導學生透過課程去闡述社會現象，進而批判社會發展所產生的種種問題。在一方面，單向的知識傳遞顯然已不足以因應資訊科技進步所帶來的知識/資訊急速擴張與流變；而另一方面，單純的課堂講授方式常容易出現師生互動不足的狀況，這不但難以顧及學生的學習差異，也忽略了學生作為學習者應具備的主動性。

個人認為高等教育的本質與目的不同於義務教育，應通過教與學對蹠關係的解放，把學習的主體交回給學生，學習才會具有樂趣與價值。為讓學生有機會擁有更多元而自主的學習經驗，而不再全然仰賴來自教師所傳遞的「間接」知識，本研究將從建構主義取向

(a constructivist approach) 的學習觀點出發，探討「以學習者為中心」的教育理念及其教學方法。建構主義乃是學界對實證主義將科學理論化的知識視為絕對真知的思想反動。就學習而言，其論點強調「人們可以積極地構建或創造自己的知識，而其實現取決於學習者的經驗」(Elliott, Kratochwill, Littlefield Cook, & Travers, 2000:256)。換言之，學習者的位置在建構主義的論述當中不同於以往知識傳遞的傳統觀點 – 學習者不再是被動接受知識的客體，而是具有建構知識的主動性之主體(蔡克容, 1998)。

由於知識經由學習者與外在世界經驗互動而來，因此個別學習者的不同經歷讓自身的學習變得獨一無二，而這同時也說明了知識具有主觀性 – 所謂「知識只是個體對其經驗的理解與意義化……並不能完全代表最後真理」(蔡清吉, 1998:17)。建構主義論者認為學習者會以過往的知識作為學習新事物的基礎，這一方面提醒我們學習者的主觀意識及其先備知識的差異不應該被忽略(郭重吉, 1996)，而一方面這說明了「社會環境對於個人的瞭解及知識本體的開展」(蔡清吉, 1998:17)之影響力。換言之，儘管知識的形成需要由學習者主動去建構，但必定是在特定的社會文化脈絡中開展，經由學習者與社會的互動當中，而逐漸形塑出自己對經驗世界 (experiential world) 的理解與認知。基於學習乃具備主動性、社會性與情境性的建構主義論述，林生傳(1998)提出多項相應的教學理念，個人據以整理出四項操作原則，應用在本研究的教學實踐當中，以提昇學生作為學習者的主動性。



- 位置的調整：學生成為教學情境裡面的主角；相對地，教師從知識的傳遞者/權威者，轉換為「教學的輔助者、詮釋者、經理者」(林生傳, 1998:6)，其任務是激勵鼓勵學生自發性的試探，而同時將學習的責任交還給學生。
- 課程的轉化：社會科學本身就是關注於社會動態，因此教學內容不只是眾多理論的名詞解釋，而是回歸到真實世界，因此從真實世界中萃取出可與學科理論相論證的生活經驗或情境案例，發展成為教材，以供學生印證與思辯。
- 情境的融入：教學本身是激發學生建構知識的過程，因此教學設計旨在安排「具有啟發性的情境」(林生傳, 1998:6)，提供多元且真實的學習情境，學生藉以產生實際經驗，而建構出具實質意義的知識。
- 團隊的協作：以協商對話的方式參與學習歷程，透過合作學習的課程活動設計，鼓勵學生透過與同儕、教師，乃至於其他參與在其學習情境中的參與者的交流與協作。

### 3. 研究設計與方法

教學是設計來支持學習者學習的內在歷程的一套外在事件(Gagne, Wager, Golas, & Keller, 2007)，故課程的設計必須先清楚界定教學目標，並考慮課程對象的先備知識，才能發展出具教學效益的課程。本研究針對經濟地理課程所設定的教學目標如下：

- 能認識經濟地理學的核心概念。
- 能理解經濟全球化相關理論之論述與空間不均的關係。
- 能判別各種經濟活動在不空間同尺度中的社會經濟歷程與特質。
- 能體認在主流市場經濟模式之外各種多元經濟的存在與價值。
- 能運用團隊合作的力量達成課程設計所指定的實作任務。

本研究肯定學生具備建構自身的知識與價值體系之學習能量，並以此為前提去重新校準課程內容與調整教學方法。至於課程部份則根據前述文獻回顧中所整理的建構主義取向課程設計架構，制訂出經濟地理課程的教學策略：主題概念的講授著重將真實世界中的多元經濟案例導入經濟地理學相關理論中，讓學生透過海內外實務案例的解析，連貫性地理解經濟地理學的核心理論。課程活動除講授部份外，另設計多元的動態活動，透過情境化的課程活動，引導學生在合作協作當中，去體認經濟生活的運作機，並藉以深化經濟地理學的專業知能。學習評量則採取多元化的評量，提供學生自己掌握在各教學單位與課程活動的學習狀況。



圖 經濟地理學課程之教學策略

課程的學習評量的設計上採取三個原則：(A)採多元評量，用以涵蓋多向度的學習；(B)包含個人成績(85%)與團體成績(15%)，其中期末分組專題調查之成果採記同儕互評；(C)提供 rubric 量表，讓學生理解各學習面向所應達成學習成效之評量基準。成績考核標準如下：

- 課堂參與狀況 15%：學生投入課堂討論的參與度與積極性。
- 課前書摘作業 30%：學生完成指定讀物之閱讀，並撰寫「主題式」書摘。所謂主題式書摘是針對各教學單元的教授主題進行設計，讓學生透過閱讀文本，預習相關概念，以搭配課堂的討論與互動進行學習。
- 課間活動紀錄 40%：學生針對各教學單元所設計的課程活動撰寫紀錄，並提出個人的學習回饋，藉以提升各教學單元所設定的認知目標之學習成效，並透過省思課堂活動的參與，延伸思考該課程活動所欲傳遞的概念，以深化技能目標與情意目標的學習。
- 分組專題調查 15%

本研究以 110-2 專業必修課程經濟地理學的選修學生為研究對象，修課人數為 55 人（大一學生佔 34 人，非本系學生 4 人）。本研究透過教學實踐歷程的紀錄與分析，探討建構主義的教學理念在大學專業課程的方法應用與教學效益。在第一週課程實施當天說明本研究的目的與操作，並邀請學生參與研究。共有 50 位簽署知情同意書（其中有 1 位辦理休學）。

本研究的分析側重質性資料的蒐集，所涵蓋的資料範疇包含：(A) 教師教學觀察日誌：個人所觀察課程活動的實施，撰寫成教學觀察紀錄與反思。(B) 學生課間活動記錄：學生參與各單元的課程活動所撰寫的紀錄與學習回饋。原訂學生深度訪談的部份，為避免家長與學生憂心疫情期間有接觸染疫的風險，故取消訪談。變更內容經教育部審核通過。透過教學歷程與學習結果等質性資料之分析，瞭解個人透過本研究的教學方法之實施為學生帶來的學習效益與反饋。除質性資料外，本研究輔以量化資料進行三角檢驗，包含本校於期末統一執行的教學滿意度調查及透過 t 檢定前測與後測成對樣本等統計數據，以探討學生學習狀況的變化，並檢驗學是否具顯著差異。

#### 4. 教學暨研究成果

##### (1) 教學過程與成果

本研究除傳統講授方式外，另針對各主題單元設計不同的課程活動，共規劃四場主題式



動態活動，以及三個場次的援農活動。

- 鞋盒換物：配合第三週「價格與價值」單元，學生課前各自準備二手物品，帶到課堂中進行「無現金」交換，藉以引導討論物質流動易手與轉價的概念。(附件 1)



- 消費拼盤：配合第八週「消費的社會面向」單元，針對各種分眾型經濟活動的社群屬性與空間特點進行分組討論。因疫情，改為利用 google meet，透過 jamboard 線上討論。



- 勞動僱用資本：延續第十二週「勞動抵抗」單元，於隔週邀請勞工團體針對「勞動僱用資本」一書的解析，進行專題講座。因疫情，改為線上講座與討論。
- 再見可愛陌生人：配合第十五週「族裔經濟」單元，透過影片賞析，討論無照移工的制度缺漏、勞動處境與臺灣缺工議題。因疫情，改為線上觀賞與討論。
- 援農活動：根據農作時令，共舉辦安排三個場次的援農活動，讓學生分組參加，拜訪在地友善小農，並參與田間農務。(附件 2)



## (2) 教師教學反思

本研究所設計之各種課程活動試圖讓學生將自身經驗與先備知識結合課程講授所得課程知識予以結合，透過團體互動式的對話交流，進一步深化對於相關理論或經濟現象的理解與思辯。學生在「鞋盒換物」積極分享自己對於二手物易手過程中所領略到有關「價值」與「價格」的概念釐清，進而對應到「商品化」的相關理論與批判；「援農活動」中，學生參與田間農事勞動，體認友善土地的農業運作思維，也在現場針對友善農業發展的困境及願景，與業師進行深度交流，有相當正向的反饋學習。較為遺憾的是，本學期受到於疫情升溫影響，學期中段之後的「消費拼盤」(第八週)、「勞動僱用資本」(第十二週)與「再見可愛陌生人」(第十五週)將原訂實體課程活動的流程改為線上操作，這讓互動對話產生一些距離感，而學生也容易因為分散在螢幕之後，而出現一些分心的狀態；相較上述兩項實體課程活動，其交流討論的參與度與熱度出現一定程度的落差。針對此一變數，未來應思考如何設計更符合線上課程環境的教學互動，提昇課程效益。

## (3) 學生學習回饋

本研究透過 t 檢定前測與後測成對樣本，其統計分析結果後測分數顯著高於前測分數(附件 4)。本課程對學生在「對於課程目標的瞭解以及授課教師的期待」、「對於經濟地理學相關概念的認知標題」與「對於增進個人學習技能的認知」三大題組中多數的調查變項產生正向的影響，亦即本課程的實施高度達成原設定之教學目標。「對於經濟相關議題的瞭解」中，「我瞭解貧富不均有加劇的趨勢」、「關心經濟發展對於環境生態的衝擊」與「願意支持更為公平的貿易活動」等項目的前測數值本已偏高，因此 P 值未見顯著差異。此外，根據本校教學評量的量化結果，本課程教學滿意度為 4.65 (滿分 5)，屬高效表現。

學年	學期	學院	開課系所	級別	課程代碼	課程名稱	分數	選課人數	填表人數	該學期大學部平均	該學期研究所平均	該學期全部科目平均
110	2	/人文社會 科學學院	/臺灣文化 學系	/學一	/TS_10200	/經濟地理學	4.65	54	52	4.65	0	4.65

## 5. 建議與省思 Recommendations and Reflections

本研究的教學實踐基於建構主義的教學理念，一方面透過主題式書摘的設計，引導學生在課前閱讀指定讀本，進入到課堂中藥討論的議題脈絡；一方面將抽象的理論概念轉化為課程情境，讓學生在動態的課程活動中藉由討論或體驗，認知並理解課程單元所欲傳遞的知識與概念。不過，本研究執行到期中遇疫情干擾而調整為線上授課。這不只影響到分組討論的操作，也衝擊到所要營造的教學情境。儘管學生的學習回饋仍給予正向肯定，但本研究原先設定的情意目標之面向，則較無法看出具體效益。教學在疫情當中相當倚重遠距課程的操作，而教師多半憂心學生能否自律參與，讓遠距課程順利進行。不過，個人認為當現今世界不時面臨各種突如其來的災難或巨變，我們需接受遠距課程或將不再只是用來「應變」的替代方案，而需要進一步去構思如何從「韌性教學」(Gu & Day, 2007; Tait, 2008)的層次發展出具兼容性與支持性的學習情境。

## 二. 參考文獻 References

- Barnes, T. (2013). Economic geography. In D. Gregory, R. Johnston, G. Pratt, M. Watts, & S. Whatmore (Eds.), *The dictionary of human geography* (pp. 178-181): Wiley-Blackwell
- Coe, N., Kelly, P., & Yeung, H. W.-c. (Eds.). (2007). *Economic geography: A contemporary introduction*. Oxford: Blackwell.

- Coe, N., & Yeung, H. W.-C. (2006). Revitalizing economic geography through teaching excellence: Some pedagogic reflections. *Journal of Geography in Higher Education*, 30(3), 389-404.
- Elliott, S. N., Kratochwill, T. R., Littlefield Cook, J., & Travers, J. (2000). *Educational psychology: Effective teaching, effective learning* (3rd ed.). Boston, MA: McGraw-Hill College.
- Gagne, R. M., Wager, W. W., Golas, K. C., & Keller, J. M. (2007). 學習導向的教學設計原理 (郭聰貴, 周伶瑛, 鄭麗娟, 林麗娟, & 吳佳蕙, Trans.). 臺北: 湯姆生.
- Gu, Q., & Day, C. (2007). Teachers resilience: A necessary condition for effectiveness. *Teaching and Teacher Education*, 23(8), 1302-1316.
- Lee, R., & Willis, J. (Eds.). (1997). *Geographies of economies*. London and New York: Arnold.
- Leyshon, A., & Thrift, N. (Eds.). (1997). *Money/space: Geographies of monetary transformation*. London and New York: Routledge.
- Tait, M. (2008). Resilience as a contributor to novice teacher success, commitment, and retention. *Teacher Education Quarterly*, 35(4), 57-75.
- Thrift, N., & Olds, K. (1996). Refiguring the economic in economic geography *Progress of Human Geography*, 20, 311-337.
- 林生傳. (1998). 建構主義的教學評析. *課程與教學*, 1(3), 1-14.
- 郭重吉. (1996). 建構論：科學哲學的省思. *教育研究雙月刊*, 49, 17.
- 甄曉蘭. (2003). 教師的課程意識與教學實踐. *教育研究集刊*, 49(1), 63-94.
- 蔡克容. (1998). 建構主義對教育改革的啟示. *課程與教學*, 1(3), 47-60.
- 蔡清吉. (1998). 建構主義取向的課程設計. *課程與教學*, 1(3), 15-30.



### 三. 附件 Appendix

#### 附件 1：研究參與者知情同意書

## 國立東華大學 研究參與者知情同意書

歡迎您參與本研究！此份文件名為「研究參與者知情同意書」，它將詳述您本研究之相關資訊及您的權利。在研究開始進行及您簽署本同意書之前，研究主持人或研究人員會為您說明研究內容，並回答您的任何疑問。

<b>研究計畫名稱</b> 中文：走入真實世界：經濟地理學創新課程之教學實踐 英文：Stepping into 'the real world': Teaching practice of curriculum innovation in economic geography	
研究機構名稱：國立東華大學	經費來源：教育部
研究計畫主持人：張瓊文	職稱：助理教授
研究計畫協同主持人：無	職稱：無
※研究計畫聯絡人：張瓊文	電話：03 8905226
<b>一、研究目的：</b> 本研究以專業必修經濟地理學課程為教學實踐研究案例，透過紀錄與分析創新課程之教學實踐歷程，探討建構主義的教學理念在大學專業課程的方法應用與教學效益，以期提升學生作為學習者的主動性。	
<b>二、參與研究之條件與限制：</b> 以修習「經濟地理學」課程的大學生為研究參與者。	
<b>三、研究方法與程序：</b> 本研究研究分析將側重質性資料的蒐集，資料範疇包含：教師教學觀察日誌、學生課間活動記錄與學生深度訪談紀錄。針對各項教學歷程與學習結果等質性資料，本研究將採取開放式編碼進行資料分析。除質性資料之外，本研究亦輔以量化資料進行三角檢驗，包含教學滿意度調查及透過 t 檢定前測與後測成對樣本等統計數據。 預計招募研究參與者之人數為「經濟地理學」修課人數。 研究參與者除了依照原課程之時間參與之外，額外之訪談時間大約為 2 小時。	
<b>四、參與研究時之禁忌、限制及應以配合事項：</b> 無。	
<b>五、研究潛在風險、發生率及救濟措施：</b> 研究參與者可能會對於研究人員在場感到不適應，或因為研究者為大學教師身份而感到不自在，因此研究者將儘可能降低干擾，並提供機會讓研究參與者自由表達疑惑，或針對如何降低干擾表達建議。	
<b>六、研究效益與對研究參與者之益處：</b> 本研究期提出創新課程的具體學習歷程，進而促進學生學習效益。 本研究並未給予車馬費或禮品。	
<b>七、研究可能衍生的商業利益及其拓展應用之約定：</b> 無。	
<b>八、研究材料保存期限、運用規劃及機密性：</b> 研究計畫主持人將依法把任何可辨識您身分之紀錄與您個人隱私之資料視同機密處理，絕對不會公開。將來發表研究結果時，您的身份將被充分保密。凡簽署了知情同意書，即表示您同意各項原始紀錄可直接受監測者、稽核者、研究倫理委員會及主管機關檢閱，以確保研究	

過程與數據，符合相關法律和各種規範要求；上述人員承諾絕對維繫您身分之機密性。

### 九、損害補償或保險：

無。本研究並無超出參與該課程範圍外的可預期之不良事件或損害

### 十、研究之退出方式及處理：

您可自由決定是否參加本研究，研究過程中不需要任何理由，可隨時撤回同意或退出研究。如果您拒絕參加或退出，將不會引起任何不愉快，或影響日後研究計畫主持人對您的評價，更不會損及您的任何權利。若您決定撤回同意或退出研究，可透過（請填寫撤回方式）進行，計畫主持人將會（請填寫相關後續處理方式）。研究計畫主持人或研究計畫贊助或監督單位，也可能於必要時中止該研究之進行。

### 十一、研究參與者權利：

- (一) 本研究已經過國立臺灣大學行為與社會科學研究倫理委員會審查，審查內容包含利益與風險評估、研究參與者照護及隱私保護等，並已獲得核准。委員會係依規範運作，並通過中央目的事業主管機構查核認證之審查組織。若您於研究過程中有任何疑問，或認為權利受到影響、傷害，可直接與國立臺灣大學研究倫理中心聯絡，電話號碼為：(02)3366-9956、(02)3366-9980。
- (二) 研究計畫主持人或研究人員已經妥善地向您說明了研究內容與相關資訊，並告知可能影響您參與研究意願的所有資訊。若您有任何疑問，可向研究人員詢問，研究人員將具實回答。
- (三) 研究計畫主持人已將您簽署之一式兩份同意書其中一份交給您留存。

### 十二、研究計畫主持人/研究人員簽名

研究計畫主持人或研究人員已詳細解釋有關本研究計畫中上述研究方法的性質與目的，以及可能產生的危險與利益。

研究人員簽名：\_\_\_\_\_

日期：□□□□年□□月□□日

### 十三、研究參與者簽名同意

本人已詳細瞭解上述研究方法及其可能的益處與風險，有關本研究計畫的疑問，已獲得詳細說明與解釋。本人同意成為本研究計畫的自願研究參與者。

研究參與者簽名：\_\_\_\_\_

日期：□□□□年□□月□□日

### 附件 2：摘錄鞋盒換物活動日誌

#### • 陳椛豐：

杯袋換了兩個還有一些電的電池。杯袋是投稿 110-1 東華新鮮人畫話-圖文徵稿競賽入選&優等，學務處送的，有兩個，我帶了一個過來換，而我昨天晚上聽 TA 講座回來發現車燈沒電了，看到同學有電池就跟他換了，他覺得杯袋會需要用到。兩個便利貼換了一支色鉛筆和橡皮擦。便利貼是今年去台北電玩展某個攤位送的，我拿到四個，就把兩個送給同學，同學就拿他有的色鉛筆和橡皮擦跟我換。

我自己的東西我都覺得有價值、之後會需要用到，所以我都是拿多的新東西來換，我有帶全家禮物卡來，因為我參加活動、比賽已經從學校那邊拿到二十幾張，但我不常去全家買東西，然而我沒有看到我需要且值得用禮物卡來換的，除了電池外，我沒想到我需要什麼，我想這就是知足吧。(•∀•)

透過今天的活動，我認同老師說的價格不等同價值，我認為價值是以每個人對於自己是否有需要或是是否有意義來決定的，有些東西甚至是無法用錢或東西來交換的。

- 高軒詣：

酒精+馬桶刷 > 色鉛筆 4 隻+顏料(白)+原子筆 > 色鉛筆 3 隻+顏料(白)+原子筆 +蠟燭小燈> 色鉛筆 2 隻+顏料(白)+原子筆 +蠟燭小燈+雨衣> 色鉛筆 1 隻+顏料(白)+原子筆 +蠟燭小燈+雨衣+束帶。一開始文具是一定是能用到的，所以當下就毫無疑問的把我手上的酒精與馬桶刷轉手給他，而雨衣則是因為花蓮的氣候特殊，時常下雨，那位同學也願意用雨衣跟我的色鉛筆交換，之後想說宿舍只要一關燈就一片漆黑，剛好有同學手上有小夜燈，所以就拿色鉛筆跟他換了，最後的束帶是生活必需品，固定東西特別好用是一定要換的。

在活動前的晚上，我還在翻箱倒櫃的找東西，基本上，除非在我家，要不然宿舍裡我認為是不會有用不到的東西，就在我一邊想一邊找的時，隱隱約約的發現我櫃子的深處放著一個黑色的東西，當我拿出來才發現是馬桶刷，我完全忘記他的存在，因為室友有買，所以變成多了一隻馬桶刷，我只好把它收好，然後就忘記了，不過藉由此活動，又讓他恢復原本的價值，從經濟學的解釋來說：「金錢只有在週轉中才體現其價值，失去流轉，便不可能增值，而且還失去了它存在的價值。讓金錢流動起來，合理利用就會賺取更多的金錢」，同理，對於自己運用不到的物品，其物品的價值是相當的低，更不可能創造財富，所以對我來說把它交換、轉變成其他我需要的物品，而那些我所交換到的物品其價值一定比一個塵封已久的馬桶刷來的多，這次的活動讓我學到在這個特殊的時間、空間的背景下，物品會隨著需求，而影響的其物品的價值。

- 簡嘉儀：

自從買了除濕機之後，之前囤積的除濕袋都變成小廢物力，所以今天都拿出來換。還有一個我覺得很臭的肉桂味的護手霜（我覺得是我媽也覺得很臭才塞給我的）其他還有肥皂、酒精擦、消毒噴霧等等，走一個實用小廢物路線！

今天換到的東西也是以實用為主，都是我用的到（但是不會特別去買的東西）像是大髮夾，還不想吹頭髮的時候都會想說好想要有個夾子把頭髮固定起來喔（但是不會去買）；洗手乳是之前房間都用肥皂洗手（被交換出去的那些肥皂），但是肥皂在洗手台放久了就會融化變的糊糊的，換洗手乳應該方便多力；今天換到最讚的覺得是除塵滾輪的補充包！家裡的剛好快用完了，但是一直沒有去買（住前門就很懶惰去志學街買東西）可以剛好換到真的超讚讚！其實從今天的換物最能體會到的是，物品的價值取決於個人的決定，即使不等值（此指金額）的兩件東西只要雙方同意都可以做交換，雖然這樣的交換也不一定是物品在雙方心中等值，也可能是有社會關係的因素影響而促成交換，或是一方只想把手上的東西清出去之類的，所以這樣的交換也不全然是物與物間的交換，交易或交換這件事還包含很多其他的複雜因素組成（但是我今天玩得很開心）。

### 附件 3：摘錄壽豐援農活動日誌

- 3/6 壽豐援農（平須賀七枝）

我這輩子進田摸土的機會不多，所以這一次已經很久了。也挖馬鈴薯是我的第一次的體驗。馬鈴薯田的土比我想像的還要細軟。被機器挖出來後很蓬鬆。在挖掘出來的泥土中尋找馬鈴薯，就像是一場尋寶遊戲，很有趣。一邊做著，我的眼睛逐漸開始自動尋找馬鈴薯。即便是去休息的時候，我也會邊走邊自己發現馬鈴薯，反復撿起來。如果我是馬鈴薯農家，我可能會患上這種職業病。

這次我第一次看到非常小的馬鈴薯，也知道了看到我在商店裡看到的一切都是合格品，非標準的不賣。不過小馬鈴薯也一樣好吃是理所當然的，我個人覺得這樣方便，因為小土豆上火快，也很可愛。所以，我想如果在商店裡賣這個小土豆，會有不少人想要。不過農家是很辛苦的工作，我一開始覺得很好玩，可是過了一小時就覺得我腰腳很酸好辛苦。而且我以為是機器已經取代很多人的工作和辛苦，可是當天知道其實很多部分是不會取代的。而且也可能如果機器進化也很多農家是買不了有多又貴的機器。就我正真得知道如何叫”農家卻人”這個問題的一部分了。

透過這次活動我得到特別的體驗，也知道了經過農家的辛苦和貼心才會吃到好吃的蔬菜。真感謝農家。我回去把一顆馬鈴薯送朋友，朋友很感動地說”這個馬鈴薯很好吃！”我們談了”在生活中感覺吃飯吃得很好吃”雖然會覺得很普通，可是這個是最重要的事情。

很開心這次活動讓我思考很多事，也過了很開心的時間，還有帶給朋友一個幸福。

P.S.我人生第一次做卡車後面走了公路，聽說在台灣鄉下的話不是非法的。來台後我的人生經驗越來越豐富，



越來越精彩了。台灣真的一直吸引我。

### • 3/6 壽豐援農（王璽愷）

身為土生土長的天龍人，我所有的親戚家人朋友們也全都是臺北人，家裡已經沒有任何農地，這是我第一次走到田地裡面，體驗到跟土一起生活的感覺。

早上起床的時候是 6:20，很久沒這麼早起了，搭配著沖天炮小村弟造型。其實我原本以為馬鈴薯是和西瓜一樣長在地上的，到了田裡，我才知道原來馬鈴薯長在土裡面，是要挖出來的，跟採草莓不一樣。

開始採馬鈴薯的時候，從產地到餐桌，第一次體會了接觸到食物源頭的感動，原來我的咖喱飯是從這來的。旁邊可愛的弟弟只會講閩南語，講中文他都不理我，原來農家是真的都講方言，弟弟還用他稚嫩的嗓音教了我馬鈴薯的台語怎麼講，果然不一定要找比自己老的人才能學習到知識。看著當地的孩童還有鄭秀琪同學在小水溝裡歡樂的玩耍，這是在臺北市完全看不到的場景。

看著那純樸的農家，臉上洋溢著笑容，雖然那邊真的很偏僻，連最近的超商都不知道在哪，但是純樸的農人留著汗在田地，似乎沒有什麼世俗的慾望，或許這就是所謂純真最初的感動吧。

我原本很排斥走進泥土裡，但是經過了這次的實查接觸到了完全不一樣的生活方式，那邊還有高一就休學同學也在馬鈴薯田裡，或許休學真的蠻有幫助尋找人生志向。聽著農民講話，也學習到了很多知識，如果有能力，我也想在家鄉買一塊田地，種植食物，不要讓自己忘記這種感覺。

### • 5/14 援農活動（高軒詣）

今天一大早就起來準備，因為前一天過於擔憂會睡過頭，所以整夜寢不能寐，輾轉反側，進一步導致在出門前幾乎在睡眠惺忪的狀態下完成，不過在騎著機車剛出校門，立馬被雨淋的不醒也難。

經過二十分鐘的車程，到達集合地點後，並轉而前往目的地，起初以為會跟上次援農活動相同，聽完小農的介紹後，就下田工作，但這次不同，目標在於毛豆外的雜草，要把那些雜草用鐮刀割除後，當肥料繼續幫助毛豆生長，簡單來說，幫雜草除完我們就可以收工。

我一開始就是用「割完就收工」的心情下田幫忙，但下田後才發現我想的太簡單，因下雨的原因，導致土非常的泥濘，腳一踩下去，可能陷於泥濘之中難以脫困，還有當立於產業道路或著阡陌上，能明顯的看到土地分界，但一旦置身於田中，跟本一望無際，也由於植物生長茂密，壟溝難辨，我從大約 7:00 到 8:30 結束，共耗時一個半小時才除完雜草，重點是從頭到尾我也只負責一路的兩旁，可見如果是一個人那要耗費多少時間、勞力。

小農風雨無阻的栽種讓人值得尊敬，在栽種的過程中到收成前都是沒有薪資的，所以也有可能因天災人禍導致他們血本無歸，最後的所得還不包括扣除所有的成本，根據 109 年行政院農委會公布的主力農家所得調查結果，主力農家所得總額為 1,466,606 元，而可支配所得為 1,248,754 元，以上數據為主力農家平均每戶所得，並沒有分農業規模大小，這些帳面上看似不錯的收入，但實際上並未統計他們的工作時數、小災損和偶發性的人禍等，經過此次活動，除了讓我體驗到小農日常生活的一部分，也讓我深刻思考台灣小農該如何面對現今的經濟活動和經濟衝擊。

### • 5/14 壽豐援農活動（陳昕妤）

雖然出門前看到外面下著大雨，就已經做好心理準備了，但沒想到實際一下到田裡，雙腳直接陷進泥濘中，走幾步就陷進去，好幾次甚至拔也拔不出來，好險有朋友的幫忙，不然我可能會完蛋。

在聽小農介紹時，我以為我們今天是來幫忙摘黃豆的，想說黃豆看起來還那麼小就要拔了嗎？結果是要幫忙處理長在黃豆周圍的雜草，一開始一整片田放眼望去，根本分不清哪個才是黃豆（很怕割錯），直到走進田裡開始一排一排的割除雜草，才知道哪個是雜草哪個是黃豆，割雜草時真的有像老師說的那樣（療癒的感覺），好像每割一次就割除心中的一點不愉快，伴隨著雨水不知不覺越走越遠，回過頭來才發現原來已經走了那麼遠，整排處理完真的很壯觀，而且老實說還蠻有成就感的，在割除過程中，聽到好幾次小農提醒我們割下來的雜草（務必）要放到走道上，不然亂丟會壓壞黃豆，所以我放雜草時，都會特別注意有沒有壓到黃豆，深怕小農之前的努力都白費了。

最後結束時，老師有提到有機跟基改的一些差別，從割除作業中，可以看到多少有一些蟲（沒下雨可能更多），葉子上也有被蟲咬過的痕跡，可以作為小農沒有使用農藥的證明，透過這次援農活動的特別經驗，更了解小農的辛苦，不管是晴天還是雨天，這些都是小農們的日常。



附件 4：110-2 經濟地理學\_課程前後測統計分析

調查變項	前測 (平均數±標準差)	後測 (平均數±標準差)	P 值 (t-test)
<b>(A) 對於課程目標的瞭解以及授課教師的期待</b>			
A1. 我事先了解這門課的學習目標與目的	3.27±1.04	4.27±0.69	.000*
A2. 我認同這門課的學習內容與範疇	3.70±0.91	4.46±0.73	.000*
A3. 我期待授課教師所引導的知識內容	4.14±0.86	4.38±0.76	.083
A4. 我是基於授課教師特質而選擇這門課程	2.97±0.99	3.32±1.03	.017*
A5. 我覺得自己可以勝任這門課的學習	3.59±0.86	3.95±0.74	.026*
A6. 我願意在這門課多投入了一些時間與精力	4.11±0.74	4.22±0.67	.353
A7. 我選這門課是因為它讓我感覺很有趣	3.41±0.96	3.38±0.92	.831*
A8. 我想要在課堂當中學習思考且解決問題	3.97±0.87	4.19±0.78	.118
A9. 總而言之，我應該會喜歡這門課	3.76±0.80	4.14±0.79	.002*
<b>(B) 對於經濟相關議題的瞭解</b>			
B1. 我清楚經濟全球化的特點	3.51±0.93	4.19±0.62	.000*
B2. 我瞭解貧富不均有加劇的趨勢	4.54±0.61	4.70±0.46	.057
B3. 我關心經濟發展對於環境生態的衝擊	4.22±0.95	4.43±0.77	.146
B4. 我願意支持更為公平的貿易活動	4.41±0.72	4.46±0.73	.624
B5. 我關心勞動者的工作處境	4.22±0.75	4.57±0.65	.010*
B6. 整體而言，我關注與經濟活動相關的社會議題	3.76±0.93	4.30±0.78	.000*
<b>(C) 對於經濟地理學相關概念的認知標題</b>			
C1. 我理解「剩餘價值」與勞動過程的關係	2.43±1.12	4.03±0.76	.000*
C2. 我瞭解「貧窮女性化」的脈絡	2.57±1.14	4.24±0.72	.000*
C3. 我瞭解「社區支持型農業」的實踐價值	2.73±1.12	4.27±0.77	.000*
C4. 我清楚經濟活動的運作不只受到「市場機制」的影響	3.97±0.93	4.51±0.61	.001*
C5. 我認為經濟地理學的概念有助於我理解經濟活動的真實面貌	4.16±0.87	4.49±0.61	.026*
<b>(D) 對於增進個人學習技能的認知</b>			
D1. 我能輕易尋找到所需的資料(含書籍、報導或檔案)	3.24±0.76	3.84±0.90	.001*
D2. 我清楚如何解析文章的論述	3.22±0.95	3.86±0.92	.000*
D3. 我清楚如何撰寫書摘	2.73±0.90	4.00±0.82	.000*
D4. 我清楚如何在團體討論中清楚表達自己的想法	3.24±0.98	3.84±0.76	.000*
D5. 我覺得課堂討論對於自己的學習有幫助	3.76±0.83	4.16±0.73	.004*
D6. 我願意在課堂討論中表達自己的想法	3.38±1.01	3.81±0.78	.001*
D7. 我認為移地教學或動態活動可以幫助我學習	4.00±0.78	4.46±0.73	.002*

說明：

1. 有效參與者（完成課程並完整填答問卷）為 37 名修課學生。
2. 統計分析成對樣本 T 檢定，顯著水準訂為  $P < .05$ 。
3. 除了「A3. 我期待授課教師所引導的知識內容」、「A6. 我願意在這門課多投入了一些時間與精力」、「A8. 我想要在課堂當中學習思考且解決問題」、「B2. 我瞭解貧富不均有加劇的趨勢」、「B3. 我關心經濟發展對於環境生態的衝擊」、「B4. 我願意支持更為公平的貿易活動」無顯著差異外，本課程顯著地增進學生在其餘調查變項的反映分數（後測分數顯著高於前測分數），亦即代表本課程對學生在上述調查變項產生正向的影響。