

# 檢視通識磨課師「王陽明帶你打土匪」的教學成果與學習成效

## 110 學年度 結案報告

計畫主持人 陳復

### 壹、前言

研究者基於過去課程教學的侷限性而產生反思，尤其往日講授哲學觀念常令學生望而生畏，不禁令研究者構思如何更活潑有趣的引領學生思考生命裡某些不可不想的議題。生命教育（life education）是透過具生命內涵課程的教學，藉由引領豐富體驗的歷程，來讓學生在各級學校教育中認識生命的意義與價值，進而欣賞與珍惜生命，最終學習包容、接納與尊重他人的生命（林良基，1998）。生命教育的學習目標旨在藉由整全的規劃與實踐，在校園中構築「3Q」的全人教育（holistic education），「3Q」意即情緒商數（emotional quotient）、品德商數（moral quotient）與態度商數（attitude quotient）這些人文素養，期許學生最終領悟自身與環境的共生關係（蔡培村與武文瑛，2012：2-3）。台灣生命教育的推動背景，經歸納來自「社會倫常的脫序」、「自殺個案的攀升」、「教育功能的質疑」、「生命世事的無常」與「虛擬實境的迷惘」五大原因（蔡培村與武文瑛，2012：10-11），其中第五項自我幻構在科技媒體中，因虛實界限模糊，導致自我飄然竟不得存在意義最嚴重，亟需教師構思如何從虛擬世界中將青年拉回來面對實體人生，或教導青年如何善用虛擬世界來展開學習。

後來研究者開始使用各類視聽教學（audiovisual teaching），這是指在教學過程中傳遞知識訊息的工具運用視聽媒體來展開，彌補傳統課室教學單向宣講授課的侷限性，藉由刺激與擴張學生的視聽感受，來增強教學效益。就教學設備而言，各種視聽設備都可被學校應用於教學，成為教學載體或教學成果，諸如照相機、攝影機、電唱機、錄音機、幻燈機、放映機、收音機、電視機與光碟機等科技產品，電腦等更被視作各級學校使用視聽教材不可或缺的工具，因應這些視聽設備的差異，大致或可區隔為視覺視聽教材、聽覺視聽教材與兩覺綜合視聽教材，視聽教學呈現的型態包括放映、展覽、表演、參觀與訪問等類，藉由這些多元化的型態，使得視聽教學法深獲學生的青睞，儘管我們同樣不能忽略其侷限性，並隱藏著知識承載量的問題，從中承認與尋覓

解決的辦法。

相對於各類傳統知識學門，生命教育在大學實屬新興學術領域，理應跳脫傳統課室教學，使用更具活潑的教學法來從事教學工作，並且，作為一門綜合型與應用型學術，生命教育並未侷限於「生命教育」本身狹義的知識探索，就廣義而言，各類傳統知識學門只要願意帶著生命關懷的角度來討論，裨益人對生命的體會與實踐，都當屬於生命教育的研究範疇與教學範疇，傳統文史哲領域自然更包括在內。視聽教學在大學生命教育應用的範圍甚廣，根據研究者的經驗，最主要的型態如藉由擷取影片中發人深省的片段來從事於生命教育（教），或請學生藉由拍攝微影片或紀錄片來繳交期末專題報告（學），當然課程中藉由音樂聆賞（表演）或戲劇聆賞（表演）來實施潛移默化的陶冶，同樣可展開生命教育的教與學，並使得這兩端呈現相互作用的效益，讓「教中有學」與「學中有教」。

本教學研究計畫希望藉由具體檢視「王陽明帶你打土匪」這門磨課師的教學成果與學習成效，從中釐清其對高等教育帶來如何的效益與影響，特別在通識教育領域中，藉由磨課師來展開跨領域學習，是否能增強知識承載度，提高學生的學習意願，並幫忙學生對自己人生有更清晰的體認，這是本教學研究計畫關懷的重點。在過去三年裡，研究者看見學習者各有不同的學習困境，包含傳統大學生和非傳統社會大眾，其背景不同、動機不同，在教學層面給教師帶來的挑戰與回應各有不同。作為這門課的經營者，如何回應不同學習者的需求，這是研究者想在本計畫中呈現與探討的內容。本計畫希望具體檢視歷年各學期校內的教學反應問卷與學生自我評量，並再製作更嚴謹的問卷調查，在研究期程內蒐集與統計學生對該門課的意見，探討這門課在校內與校外具體獲得的教學成果與學習成效，由於本課程藉由全球網路無遠弗屆的發展，每學期在校外的學生廣佈於海內外（包括中國大陸、東南亞與美加各國的華人），據此，有關校外的學生其學習成效與校內的學生是否有學習差異，校外學生來自不同的年齡、環境與階層，是否能因這門課程的數位學習有益平衡其知識落差，這兩點同時是研究者關注的焦點，如果這些問題能獲得釐清，將能裨益於筆者更精確推展這門磨課師的教學實踐工作，該教學實踐研究成果並能提供給教育部未來規劃相關磨課師課程時有具體可供參考的內容，其重要性或可見一斑。

本課程「王陽明帶你打土匪」突破傳統生命教育課程授課型態，授課內容涉及歷史學、哲學、管理學與心理學的知識概念，屬於跨領域學習領域，希望藉此打開學生更寬廣的生命視野，達成通識教育的博雅精神，從這個角度出發展開本教學研究計畫，其研究目的旨在瞭解該課程在經營的過程裡，是否能有效落實其規劃。

## 貳、研究目的

藉由具體檢視歷年各學期校內的教學反應問卷與學生自我評量，並再製作更嚴謹的問卷調查，在研究期程內蒐集與統計學生對該門課的意見，探討這門課在校內與校外具體獲得的教學成果與學習成效，釐清校內與校外的學生是否有學習差異，意即本計畫預期探討的對象，包含傳統大學生與非傳統透過網路選課的社會大眾，可進行課程對不同學生背景的影響，裨益更精確推展教學實踐工作。

## 參、研究結果

### 一、受訪者人口變項描述

本研究共有 43 位受訪者，根據表 3-1，性別方面，男性 25 位(58.1%)，女性 18 位(41.9%)，男生較女生多 7 位(6.2%)。就讀學校方面，東華大學 21 位(48.8%)，宜蘭大學 20 位(46.5%)，空中大學 2 位(4.71%)，占最高比例的是東華大學，次高的是宜蘭大學，最低的是空中大學。居住區域方面，中部地區 (台中、南投、彰化、雲林) 4 位(9.3%)，北部地區 (基隆、台北、新北) 12 位(27.9%)，東部及離島地區 (宜蘭、花蓮、台東、澎湖、金門、馬祖) 13 位(30.2%)，南部地區 (嘉義、台南、高雄、屏東) 5 位(11.6%)，桃竹苗地區 (桃園、新竹、苗栗) 9 位(20.9%)。居住區域占最高比例的是東部及離島地區，次高的是北部地區，最低的是中部地區。這可能因為選修課程的學生大多是東華大學與宜蘭大學。身分別方面，一般生 41 位(95.3%)，在職生 2 位(4.7%)，受訪者身分九成以上是一般生。就讀年級方面，大一 16 位(37.2%)，大二 8 位(18.6%)，大三 13 位(30.2%)，大四 4 位(9.3%)，社會人士 2 位(4.7%)，就讀年級占最高比例的是大一，大三次之，社會人士最少。

表 3-1 受訪者基本資料描述 (n = 43)

人口變項	細項	人數	百分比(%)
性別	男	25	58.1
	女	18	41.9
就讀學校	東華大學	21	48.8
	宜蘭大學	20	46.5
	空中大學	2	4.7
居住區域	中部 (台中、南投、彰化、雲林)	4	9.3
	北部 (基隆、台北、新北)	12	27.9
	東部及離島 (宜蘭、花蓮、台東、澎湖、金門、馬祖)	13	30.2
	南部 (嘉義、台南、高雄、屏東)	5	11.6
	桃竹苗 (桃園、新竹、苗栗)	9	20.9
身分別	一般生	41	95.3
	在職生	2	4.7
就讀年級	大一	16	37.2
	大二	8	18.6
	大三	13	30.2
	大四	4	9.3
	社會人士	2	4.7

## 二、教學評量與學習成效同意量表分析結果

教學評量與學習成效的測量共有五個構面，分別是：教學態度、教學方法、教學內容、師生互動、學習成效等，每個構面的題數不等，共計 30 道題目。選項為李克特(Likert)五點量表：非常同意、同意、普通、不同意、非常不同意，計分方式依序為 5 分、4 分、3 分、2 分、1 分。教學態度有 5 題，題目如下：1.教師清晰解釋修課須知與學習方法，2.教師會讓上課的主題變得生動有趣，3.教師很熱情從事本課程的教學工作，4.教師的課程設計激發我的學習動機，5.教師有關於教學的知識儲備很豐富。根據表 3-2，除了第 3 題有 1 位表達不同意外，其餘各題的答案皆分佈於非常同意、同意或普通等選項，且偏向於非常同意與同意兩個選項，有超過半數的受訪者選擇非常同意或同意。第 1、3、5 等三題表示非常同意者，皆占最高比例。

教學方法有 6 題，題目如下：6.教師能根據不同內容選擇合適的教學方法，7.教師課程設計恰當並符合教學內容的需要，8.教師能結合實例講解讓教學表達深入淺出，9.教師注重與學生的互動並及時為學生解惑，10.教師合理使用資訊化的方法輔助教學工作，11. 教師會因應每個人的狀態給出適當的回應。此部分除了第 6 題與第 10 題，各有 1 位表達不同意以外，其餘各題答案皆分佈於非常同意、同意或普通等選項，超過半數的受訪者選擇非常同意或同意。第 8、9、10 等三題表示非常同意者，皆占最高比例。

教學內容有 5 題，題目如下：12.教師的教學內容與課程大綱一致，13.教師的教學很能幫助我反思人生，14.教師的教學會提供最新相關研究，15.教師的教學提供豐富的閱讀教材，16.教師的教學能提供我需要的知識。此構面沒有人選不同意與非常不同意兩個選項，答案皆分佈於非常同意、同意、普通等選項，超過半數的受訪者選擇非常同意或同意。第 12、13 等兩題表示非常同意者，皆占最高比例。

師生互動有 8 題，題目如下：17.教師會帶給學生積極與正向的學習氣氛，18.教師對學習優良的學生會給予適當稱讚，19.教師會將學生的學習意見納入課程內容，20.教師會採取溫和的態度與學生溝通問題，21.教師會留意學生的學習狀態來調整教學，22.教師會提醒學生每個階段要完成的事項，23.教師會藉由對話來提高學生的學習意願，24.教師對學生的意見常能及時處理與解決。根據表 3-2，除了第 24 題有 1 位表達不同意外，其餘各題皆分佈於非常同意、同意或普通等選項，且偏向於非常同意與同意兩個選項，超過半數的受訪者選擇非常同意或同意。第 20、22、24 等三題表示非常同意者，皆占最高比例。

學習效果有 6 題，題目如下：25.我能從課程中獲得廣泛的知識，26.我能從課程中學習到專業技能，27.我能獲得未來工作所需的知能，28.我能從中提高自己的生命素養，29.我能從中在學業有良好的表現，30.我能從中運用所學來解決問題。該部分沒有受訪者選不同意與非常不同意兩個選項，答案皆分佈於非常同意、同意或普通等選項，超過半數的受訪者選擇非常同意或同意。第 26、27、28 等三題選擇非常同意者，皆占最高比例。

綜觀此 30 題，沒有受訪者選非常不同意這個選項，選不同意者有 3、6、10、24

等四題，各有 1 位，且皆是同一位大三的男生，就讀宜蘭大學理工學院，也就是說 43 位受訪者中，只有一位表達不同意。除了第 3、6、10、24 等題以外，其餘 26 個題目的答案皆分布於非常同意、同意或普通等選項，超過半數的受訪者選擇非常同意或同意。非常同意占最高比例者有：1、3、5、8、9、10、12、13、20、22、24、26、27、28 等十四題，可見近一半的題目陳述，表示非常同意的受訪者占最多數。

另，根據表 3-3 發現五個構面的平均分數之總和，以師生互動構面最高，教學方法構面次之，再來是學習效果構面，教學態度與教學內容兩構面分數相同，殿後。

### 三、研究問卷各題項之鑑別力

為探討本研究問卷之各題項是否具有良好的鑑別力，對五個構面進行項目分析，以總分前後的 27% 分為高分組與低分組，再以差異性檢定(獨立樣本 t 檢定)加以驗證。若達顯著水準差異，且臨界比或稱決斷值 CR(critical ratio)高於 3 以上，表示高分組和低分組的量表總分是明顯不同的，亦即該題目具有良好的鑑別力。表 3-4，除了第 21 題的 CR 未達顯著外，其餘的 29 個題目之 CR 均達顯著水準( $P > 0.001$ )，表示這 29 個題目都具有良好的鑑別力。因此可以考慮刪除第 21 題，其餘 29 個題目予以保留。接著，進行相關分析，檢驗量表各題項與量表總分之間的關係是否緊密，相關係數越高，表示題項之間越具有內部一致性。發現 30 題與總分的相關係數皆大於 0.4，且均達顯著水準。

### 四、研究問卷之效度與信度

本問卷同意量表的部分是參考文獻設計成五個構面，每一構面的題目則根據文獻(參見附錄一)具有信效度的題目編制為初稿，之後再經授課教師與問卷測量專家修改而成，具有一定之效度。

信度部分，根據表 3-5 教學態度的 Cronbach's  $\alpha$  為 0.92，教學方法的 Cronbach's  $\alpha$  為 0.95，教學內容的 Cronbach's  $\alpha$  為 0.94，師生互動的 Cronbach's  $\alpha$  為 0.48，學習效果的 Cronbach's  $\alpha$  為 0.95，整體問卷的 Cronbach's  $\alpha$  為 0.92。除了師生互動構面的 Cronbach's  $\alpha$  並未符合 0.7 以上的標準外，其餘整體問卷以及各構面均具有穩定的內部一致性。如果根據分析結果刪除第 21 題時，可將師生互動構面的 Cronbach's  $\alpha$  提

升至 0.98，因此建議刪除第 21 題，以增進師生互動構面的內部一致性。各個題目分析結果如表 3-5 所示。

由於 Cronbach's  $\alpha$  的數值大於 0.9，可能有重複填答之嫌，因此進一步使用「識別重複觀察值」分析檢驗是否有重複作答的情形，根據結果發現，並無重複作答的情形。

## 五、研究問卷之填答率

根據表 3-6，修課總人數為 191 位，填答者 43 位，因此總填答率為 23%。東華大學的修課人數為 117 位，填答者 21 位，填答率為 18%，宜蘭大學的修課人數為 62 位，填答者 20 位，填答率為 32%，空中大學的修課人數為 12 位，填答者 2 位，填答率為 17%。填答率最高的是宜蘭大學 32%，東華大學次之，填答率最低的是空中大學。由於報名時，並無要求修課者填寫性別、年級等資料，因此，無法得知性別及年級等項目的填答率。

表 3-2 教學評量與學習成效同意量表之選項的人數與百分比

五大構面 / 題目	選項 / 人數與百分比				
	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
<b>教學態度</b>					
1.教師清晰解釋修課須知與學習方法	19(44.2%)	14(32.6%)	10(23.3%)	0	0
2.教師會讓上課的主題變得生動有趣	12(27.9%)	20(46.5%)	11(25.6%)	0	0
3.教師很熱情從事本課程的教學工作	22(51.2%)	12(27.9%)	8(18.6%)	1(2.3%)	0
4.教師的課程設計激發我的學習動機	11(25.6%)	18(41.9%)	14(32.6%)	0	0
5.教師有關於教學的知識儲備很豐富	17(39.5%)	16(37.2%)	10(23.3%)	0	0
<b>教學方法 (省略題目中教師二字)</b>					
6.能根據不同內容選擇合適的教學方法	13(30.2%)	18(41.9%)	11(25.6%)	1(2.3%)	0
7.教學設計恰當並符合教學內容的需要	15(34.9%)	16(37.2%)	12(27.9%)	0	0
8.能結合實例講解讓教學表達深入淺出	19(44.2%)	15(34.9%)	9(20.9%)	0	0
9.注重與學生的互動並及時為學生解惑	20(46.5%)	13(30.2%)	10(23.3%)	0	0
10.合理使用資訊化的方法輔助教學工作	18(41.9%)	14(32.6%)	10(23.3%)	1(2.3%)	0
11.會因應每個人的狀態給出適當的回應	13(30.2%)	19(44.2%)	11(25.6%)	0	0
<b>教學內容</b>					
12.教師的教學內容與課程大綱一致	17(39.5%)	17(39.5%)	9(20.9%)	0	0
13.教師的教學很能幫助我反思人生	19(44.2%)	14(32.6%)	10(23.3%)	0	0
14.教師的教學會提供最新相關研究	12(27.9%)	16(37.2%)	15(34.9%)	0	0
15.教師的教學提供豐富的閱讀教材	15(34.9%)	19(44.2%)	9(20.9%)	0	0
16.教師的教學能提供我需要的知識	14(32.6%)	17(39.5%)	12(27.9%)	0	0
<b>師生互動 (省略題目中教師二字)</b>					
17.會帶給學生積極與正向的學習氣氛	17(39.5%)	18(41.9%)	8(18.6%)	0	0
18.對學習優良的學生會給予適當稱讚	16(37.2%)	18(41.9%)	9(20.9%)	0	0
19.會將學生的學習意見納入課程內容	15(34.9%)	18(41.9%)	10(23.3%)	0	0
20.會採取溫和的態度與學生溝通問題	19(44.2%)	14(32.6%)	10(23.3%)	0	0
21.會留意學生的學習狀態來調整教學	15(34.9%)	17(39.5%)	11(25.6%)	0	0
22.會提醒學生每個階段要完成的事項	18(41.9%)	17(39.5%)	8(18.6%)	0	0
23.會藉由對話來提高學生的學習意願	15(34.9%)	16(37.2%)	12(27.9%)	0	0
24.對學生的意見常能及時處理與解決	16(37.2%)	16(37.2%)	10(23.3%)	1(2.3%)	0
<b>學習效果</b>					
25. 我能從課程中獲得廣泛的知識	15(34.9%)	18(41.9%)	10(23.3%)	0	0
26. 我能從課程中學習到專業技能	15(34.9%)	11(25.6%)	17(39.5%)	0	0
27. 我能獲得未來工作所需的知能	13(30.2%)	11(25.6%)	19(44.2%)	0	0
28. 我能從中提高自己的生命素養	16(37.2%)	16(37.2%)	11(25.6%)	0	0
29. 我能從中在學業有良好的表現	13(30.2%)	18(41.9%)	12(27.9%)	0	0
30. 我能從中運用所學來解決問題	14(32.6%)	17(39.5%)	12(27.9%)	0	0

## 3-3 五個構面題目平均分數之總和

構面	教學態度	教學方法	教學內容	師生互動	學習效果
平均分數之總和	742.8	918.0	742.8	1303.0	892.0

表 3-4 問卷構面各題之項目分析結果

構面	五大構面 / 題目	與總分 相關	CR 值	結果
教學 態度	1.教師清晰解釋修課須知與學習方法	.84**	-7.99***	保留
	2.教師會讓上課的主題變得生動有趣	.90**	-10.48***	保留
	3.教師很熱情從事本課程的教學工作	.84**	-7.12***	保留
	4.教師的課程設計激發我的學習動機	.89**	-14.14***	保留
	5.教師有關於教學的知識儲備很豐富	.91**	-11.50***	保留
教學 方法	6.教師能根據不同內容選擇合適的教學方法	.89**	-21.00***	保留
	7.教師課堂設計恰當並符合教學內容的需要	.89**	-21.00***	保留
	8.教師能結合實例講解讓教學表達深入淺出	.91**	-12.26***	保留
	9.教師注重與學生的互動並及時為學生解惑	.89**	-14.91***	保留
	10.教師合理使用資訊化的方法輔助教學工作	.89**	-21.00***	保留
	11.教師會因應每個人的狀態給出適當的回應	.92**	-9.76***	保留
教學 內容	12.教師的教學內容與課程大綱一致	.91**	-9.94***	保留
	13.教師的教學很能幫助我反思人生	.89**	-13.68***	保留
	14.教師的教學會提供最新相關研究	.85**	-9.23***	保留
	15.教師的教學提供豐富的閱讀教材	.94**	-11.45***	保留
	16.教師的教學能提供我需要的知識	.89**	-12.36***	保留
師生 互動	17.會帶給學生積極與正向的學習氣氛	.69**	-7.05***	保留
	18.對學習優良的學生會給予適當稱讚	.66**	-6.33***	保留
	19.會將學生的學習意見納入課程內容	.70**	-7.73***	保留
	20.會採取溫和的態度與學生溝通問題	.66**	-6.61***	保留
	21.會留意學生的學習狀態來調整教學	.62**	-1.87	刪除
	22.會提醒學生每個階段要完成的事項	.76**	-9.87***	保留
	23.會藉由對話來提高學生的學習意願	.71**	-8.70***	保留
	24.對學生的意見常能及時處理與解決	.57**	-5.81***	保留
學習 效果	25.我能從課程中獲得廣泛的知識	.93**	-16.32***	保留
	26.我能從課程中學習到專業技能	.90**	-16.32***	保留
	27.我能獲得未來工作所需的知能	.81**	-23.00***	保留
	28.我能從中提高自己的生命素養	.92**	-16.32***	保留
	29.我能從中在學業有良好的表現	.93**	-23.00***	保留
	30.我能從中運用所學來解決問題	.94**	-23.00***	保留

\*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$

表 3-5 問卷信度分析結果

五大構面 / 題目	題目刪除後之 Cronbach's $\alpha$	構面之 Cronbach's $\alpha$
教學態度		.92
1.教師清晰解釋修課須知與學習方法	.92	
2.教師會讓上課的主題變得生動有趣	.90	
3.教師很熱情從事本課程的教學工作	.92	
4.教師的課程設計激發我的學習動機	.90	
5.教師有關於教學的知識儲備很豐富	.89	
教學方法		.95
6.教師能根據不同內容選擇合適的教學方法	.94	
7.教師課堂設計恰當並符合教學內容的需要	.94	
8.教師能結合實例講解讓教學表達深入淺出	.94	
9.教師注重與學生的互動並及時為學生解惑	.94	
10.教師合理使用資訊化的方法輔助教學工作	.95	
11.教師會因應每個人的狀態給出適當的回應	.94	
教學內容		.94
12.教師的教學內容與課程大綱一致	.92	
13.教師的教學很能幫助我反思人生	.93	
14.教師的教學會提供最新相關研究	.94	
15.教師的教學提供豐富的閱讀教材	.91	
16.教師的教學能提供我需要的知識	.93	
師生互動		.48
17.教師會帶給學生積極與正向的學習氣氛	.39	
18.教師對學習優良的學生會給予適當稱讚	.40	
19.教師會將學生的學習意見納入課程內容	.39	
20.教師會採取溫和的態度與學生溝通問題	.39	
21.教師會留意學生的學習狀態來調整教學	.98	
22.教師會提醒學生每個階段要完成的事項	.38	
23.教師會藉由對話來提高學生的學習意願	.38	
24.教師對學生的意見常能及時處理與解決	.41	
學習效果		.95
25.我能從課程中獲得廣泛的知識	.94	
26.我能從課程中學習到專業技能	.95	
27.我能獲得未來工作所需的知能	.96	
28.我能從中提高自己的生命素養	.94	
29.我能從中在學業有良好的表現	.94	
30.我能從中運用所學來解決問題	.94	
整體問卷的 Cronbach's $\alpha$		.94

表 3-6 填答人數與修課人數比

	項目	填答人數	修課人數	百分比(%)
就讀學校	東華大學	21	117	18
	宜蘭大學	20	62	32
	空中大學	2	12	17
總計		43	191	23

## 肆、結論與建議

### 一、研究發現與研究貢獻

根據研究目的設計了五個構面的同意量表問卷，共 30 道題目，選項為李克特 (Likert) 五點同意量表，結果顯示，沒有受訪者選非常不同意這個選項，除了 1 位受訪者，在 4 道題目上表達不同意以外，其餘的回應多分佈於非常同意、同意或普通等選項，且發現超過半數的受訪者選擇非常同意或同意。五個構面的平均分數之總和，以師生互動構面最高。這表示受訪者對「王陽明帶你打土匪」這門課程的教學成果與學習成效之回應是正面肯定的。

項目分析檢驗結果發現，除了第 21 題的鑑別力未達顯著外，其餘 29 個題目皆有良好的鑑別力。信度檢定也發現第 21 題會降低構面與整體問卷的信度，因此建議刪除第 21 題。本問卷的效度、信度皆通過驗證，可作為下次課程評量的研究工具。

### 二、研究限制

本研究以修課的學生為研究對象，雖然涵蓋了三所大學，但受訪者並未達預期目標人數，填答率只有 22%，不足以代表全體修課學生。後續研究可以鼓勵更多修課學生填答。研究工具部分，雖然使用具有信效度的問卷，但僅有量化資料，未能了解受訪者同意或不同意的真正原因，未來可增加焦點團體或深入訪談的問卷，補充質化資料，使能加強研究結果的豐富與周全。

### 三、後續研究的方向與建議

雖然本次研究未達目標人數，但分析結果仍具有參考價值，或可將此次施測當作預試，並根據分析結果修改調整問卷內容，使其更加細緻周延，作為下次施測問卷，

同時輔以質化研究的工具，深入了解答案的背後原因，如此將更有機會發展出對此主題的新視野。另外，就是修課者在報名時，除了校名外，也請其填寫性別、年級等基本資料，使後續分析有更多發現。

## 伍、參考文獻

林良基（1998）。生命教育的內涵與目的。收於善化高級中學主編，台灣省高級中學八十七學年度南區生命教育推廣研習會手冊。台南：善化高級中學。

蔡培村與武文瑛（2012）。生命教育——探索與修鍊。台北：麗文文化事業公司。

## 附錄一 「王陽明帶你打土匪」課程課後調查問卷(110 學年度)

### 「王陽明帶你打土匪」課程 教學成果與學習效果問卷(110 學年度)

親愛的同學，您好：

首先感謝您修習本課程，為了瞭解本課程的教學成果與學習效果，誠摯地邀請您填寫本問卷。本問卷採匿名方式，您在問卷中提供的所有訊息，僅作為提升老師專業教學知能與教學品質的參考，絕不會移作他用，請安心填寫。本問卷共分兩部分，請依序作答，您的答案對我們非常重要，再次感謝您撥冗作答。

敬祝身體健康，順心愉快！

陳復教授 教學研究團隊 敬上

中華民國 111 年 5 月 12 日

## 一、單選題

請依照您個人的實際感受在適當的□打勾

非常  
同意

同意

普通

不同意

非常  
不同意

- |                    |                          |                          |                          |                          |                          |
|--------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. 教師清晰解釋修課須知與學習方法 | <input type="checkbox"/> |
| 2. 教師會讓上課的主題變得生動有趣 | <input type="checkbox"/> |
| 3. 教師很熱情從事本課程的教學工作 | <input type="checkbox"/> |

4. 教師的課程設計激發我的學習動機
5. 教師有關於教學的知識儲備很豐富
6. 教師能根據不同內容選擇合適的教學方法
7. 教師教學設計恰當並符合教學內容的需要
8. 教師能結合實例講解讓教學表達深入淺出
9. 教師注重與學生的互動並及時為學生解惑
10. 教師合理使用資訊化的方法輔助教學工作
11. 教師會因應每個人的狀態給出適當的回應
12. 教師的教學內容與課程大綱一致
13. 教師的教學很能幫助我反思人生
14. 教師的教學會提供最新相關研究
15. 教師的教學提供豐富的閱讀教材
16. 教師的教學能提供我需要的知識
17. 教師會帶給學生積極與正向的學習氣氛
18. 教師對學習優良的學生會給予適當稱讚
19. 教師會將學生的學習意見納入課程內容
20. 教師會採取溫和的態度與學生溝通問題
21. 教師會留意學生的學習狀態來調整教學
22. 教師會提醒學生每個階段要完成的事項
23. 教師會藉由對話來提高學生的學習意願
24. 教師對學生的意見常能及時處理與解決
25. 我能從課程中獲得廣泛的知識
26. 我能從課程中學習到專業技能
27. 我能獲得未來工作所需的知能
28. 我能從中提高自己的生命素養
29. 我能從中在學業有良好的表現
30. 我能從中運用所學來解決問題

## 二、基本資料

### 1. 您的性別

男 女 其他

### 2. 您居住的區域

- 北部地區(基隆、台北、新北)  
 桃竹苗地區(桃園、新竹、苗栗)  
 中部地區(台中、南投、彰化、雲林)  
 南部地區(嘉義、台南、高雄、屏東)  
 東部及離島地區(宜蘭、花蓮、台東、澎湖、金門、馬祖)

### 3. 您就讀的學校(選修本課程的學校)

東華大學  宜蘭大學  空中大學

### 4. 您的身分別

一般生  在職生

### 5. 您就讀的年級

大一  大二  大三  大四  社會人士

### 6. 您就讀的學院或領域

- 人文學院(文學院、外語學院)  
 社會科學學院(公共行政學院)  
 理工學院  
 海洋科學學院  
 原住民族學院  
 自然科學學院  
 管理學院(商學院、管理與資訊學院)  
 教育學院  
 工程學院(工學院、電機資訊學院)  
 生物資源學院(農學院)  
 生活科學學院  
 其他 \_\_\_\_\_

### 7. 請填寫您就讀的科系名稱 \_\_\_\_\_

### 8. 對於本課程，您還有哪些想法，歡迎提供，您的意見可以幫助我們更加進步

---

附錄二 「王陽明帶你打土匪」課程課後調查問卷題目參考來源

構面	問卷量表題目資料來源
教學態度	<p>Gibbons, S., Neumayer, E., &amp; Perkins, R. (2015). Student satisfaction, league tables and university applications: Evidence from Britain. <i>Economics of Education Review</i>, 48, 148-164.  <a href="https://doi.org/10.1016/j.econedurev.2015.07.002">https://doi.org/10.1016/j.econedurev.2015.07.002</a></p>
教學方法	<p>王運武、楊曼(2016)。從高校學生課堂教學滿意度透視課堂教學創新性變革。《現代遠端教育研究》，6，65-73。</p>
教學內容	<p>1. Nikou, S. A., &amp; Economides, A. A. (2017). Mobile-based assessment: Investigating the factors that influence behavioral intention to use. <i>Computers &amp; Education</i>, 109, 56-73.  <a href="https://doi.org/10.1016/j.compedu.2017.02.005">https://doi.org/10.1016/j.compedu.2017.02.005</a></p> <p>2. Jung, Y., Perez-Mira, B., &amp; Wiley-Patton, S. (2009). Consumer adoption of mobile TV: Examining psychological flow and media content. <i>Computers in Human Behavior</i>, 25(1), 123-129.  <a href="https://doi.org/10.1016/j.chb.2008.07.011">https://doi.org/10.1016/j.chb.2008.07.011</a></p>
師生互動	<p>古志偉、古志銘、陳敏弘(2017)。結合二維模式與重要－表現分析法探討高雄市國民中學體育教學品質。《體育學報》，50(3)，353-372。  <a href="https://doi.org/10.3966/102472972017095003008">https://doi.org/10.3966/102472972017095003008</a></p>
學習效果	<p>1. 沈進成、楊琬琪、郭振生(2006)。內部行銷、組織承諾、工作滿意與學校效能影響關係之研究：以台南地區國民小學為例。《人力資源管理學報》，6(1)，47-74。  <a href="http://doi.org/10.6147/JHRM.2006.0601.03">http://doi.org/10.6147/JHRM.2006.0601.03</a></p> <p>2. 何希慧、彭耀平(2016)。臺灣與中國大陸深圳地區大學生學習動機與學習成效發展之比較：以學習模式為中介變項。《教育實踐與研究》，29(1)，139-171。</p>