

與偏鄉教師同行：影像發聲融入性別教育研究課程之教學行動研究

Walking with Teachers in Rural Areas: Action Research on the Integration of Photovoice into a Gender Education Course

張德勝 國立東華大學教育與潛能開發學系教授

壹、研究動機與目的

一、從性別教育的經驗出發

以下這幾段提問，都是過去第一線教師在研究者的教育碩士在職專班「性別教育研究」課程提出來的問題。

學員 1: 老師，我們都知道性別教育很重要，但是很多小學員的性別刻板印象是來自家庭或是家長，到了學校，我們都難改變他們啦！

學員 2: 老師，我一直跟班上同學說，男生也可以帶粉紅色口罩，但是還是有些男生不能接受，老師我要如何處理呢？

學員 3: 老師，您說性別平等，但是在體育現場的體適能規定，國中男生要跑 1600 公尺，女生跑 800 公尺，經常有男同學問我為何男同學要跑得比較多呢？老師，我們應該如何回應？

性別教育 (gender education) 課程係近年來推展性別平等教育的重點工作之一。性別平等教育法第 15 條明文規定各師資培育機構應該將性別教育課程納入師資培育課程中，以培養教師具有性別平等意識以及進行性別教育課程的能力。將性別議題融入大學課程並非是新的作法，目前很多大學都在通識課開設性別相關課程，或將性別議題融入各系專門課程之中，也獲得正面的成效 (吳慧卿，2017；郭麗安、王大維，2019)。而在師培課程也設有「性別教育」或「教育議題專題」等課程，研究顯示這類課程對提升師資生性別意識有正面的效能 (王大維，2012；王儷靜，2005)。研究者過去曾在通識中心開設性別教育課程，並探討同志課程對大學員對同志或是同志成家態度的影響，研究結果也呈現出課程的正面效應 (張德勝、黃彥茹，2018；張德勝、游家盛，2012)。

研究者從 2008 年開始從事性別教育相關研究與教學至今，大多在通識中心開設性別教育課程給大學部同學修讀，課程目標著重以性別教育概念和內容提升學員現代公民核心能力以及素養。自 109 學年第一學期，首次擔任「教育碩士在職專班」的「性別教育研究」課程的授課教師。教育碩士在職專班學員 (本計畫以學員稱之) 和通識課程大學員的屬性有很大的不同，除了年紀成熟以及社會工作經驗豐富外，他們的學習意願較高，且想要「學以致用」的動機也較強。然而研究者在教授此課程時發現兩個在教學現場中的問題。

(一) 修課學員的性別意識有待提升

雖然修讀課程學員都是在職教師，學習動機高，但是多數為代理教師且不少人是非教育領域背景，所以對於性別教育相關議題顯得陌生；即便是專任教師，經詢問得知，他們在師資培育過程也幾乎沒有修讀性別教相關課程 (理由是因性別教育不是教師資格檢定的考試科目，所以教育學程往往也就沒有提供性別教育相關課程選讀而以講座、研習的方式辦理)，即便有，最多只有一門，所以多數在職教師在職前的師資培育課程中沒有太多機會修讀性別教育課程。

在職教師缺乏性別教育相關課程培育的現象，也不僅僅在於研究者的班級，在郭麗安等人（2019）調查研究發現，104 和 105 兩個學年度，53 所大學的師資培育中心總共開設 29 門性別平等教育專業課程，總修課人數為 779 人，占全部 41,731 師資生的 1.86%，足見師資生在師資培育過程期間，修讀性別教育課程的人數微乎其微，這也造成在職老師普遍缺乏性別意識的原因。教師進入職場之後，學校雖有提供性別教育課程研習機會，往往不是因公繁忙無法參加，就是所參加的課程內容過於片段，更難有機會與任課講師或其他學員交流、對話與討論。因此如何透過本課程提升教育碩士在職專班學員的性別意識，就顯得非常重要，唯現場教師的性別意識提升了，他們才可能在教學現場進行性別相關議題的教學與推廣。

（二）需回應多元與差異的教學策略

本校教育碩士在職專班每年招收教育相關工作在職人員，由於地緣關係，超過 90% 是來自宜蘭、花蓮和台東的教育現場的中小學在職教師，含高中、高職、國中、國小、幼稚園以及補教界老師，學員們任教的學校機構公私立都有，且任教的領域也相當多元，包含音樂、藝術、理化、數學、特殊教育、語文、體育等在職碩士班的學員背景多元，如何找到一個簡單而有力的教學策略，本就考驗擔任這門課的教學者（亦即是研究者）。

再者，性別議題本身和文化脈絡就具有相當高度的交織性（蘇芊玲，2021），研究者幾次的教學經驗中，選課學員約有七至八成左右是女性，單從性別比例上的懸殊就產生了性別教育的現象與意義。如何能夠提升學員的性別意識、回應學員不同教學背景脈絡的性別議題交織性，獲得「帶得走」的研究能力，便是本研究亟待思考的教學問題。

二、研究計畫構思

（一）以同行作為一種實踐的思考

研究者認為教育碩士在職專班的性別教育研究課程是一個很好的教學實踐研究契機，過去在大學部上課，學期結束、學員離開課堂之後，能否進行性別教育的實踐不得而知，但是眼前教育碩士在職專班的學員，他們和我們（教育工作者）是同一陣線，透過本課程的學習，他們是最有機會營造性別友善校園的生力軍。因角色與位置上的不同，研究者深刻體會到和學員之間的關係不再是過去通識課程的老師對學員關係，彼此共同面對著第一線的教育現場；故在本門課程，是存在一種教育者對教育者（educator to educator）的對等關係，也是教育者為教育者（educator for educator）盟友關係（Payne & Smith, 2011），更是教育者與教育者攜手同行（educator with educator）的夥伴關係，因而將本研究計畫的主標題定位在「與偏鄉教師同行」。

（二）影像發「聲」的路徑

國內外文獻有關於提升師資生或是在職教師的性別意識課程，大致包含認知層面的文章閱讀、教師講授、師生對話、小組討論、媒體電影評析（王大維，2011；潘才學，2015；劉開鈴、陸偉明，2009）；王儷靜（2005）則是以札記的方式帶入課程，讓學員透過書寫札記進行自身反思。研究者則曾應用接觸理論（contact theory），邀請同志到教室現場和學員分享生命故事，並和修課學員接觸對話，提升學員對同志的了解（張德勝、黃彥茹，2018；張德勝、游家盛，2012）。上述這些方法都達到某些程度的教學效果，但是也都比較是將學員視為客體，且視學員為同質性的群體在處理性別教育課程的方式，極少回應或是照顧學員本身所處的教學環境和脈絡的差異性與多元性，也極少讓學員彼此之間看見所處教學環境和性別教育議題之間的交織性。如何提供一種教學途徑或是策略，翻轉學員由客體變成主體，且在這轉變的過程中，同時達到提升學員的性別意識和性別教育教學方法，又可以帶入性別教育研究的概念，就顯得非常重要。

在有關轉化個人從客體變成主體部份，西方社會科學領域興起了所謂的「視覺轉向」(visual turn) 研究的影像發聲 (photovoice) 方法 (鄭怡雯, 2018)，該方法在 1990 年代由美國學者 Caroline Wang 和 Mary Ann Burris 正式提出，她們定義影像發聲法是一種以攝影作為媒介的參與式研究方法，該方法讓研究對象拿起相機有意識地拍攝自己的生活，進而在團體討論中透過照片呈現的視覺影像，來跟團體成員分享與討論他們如何感知自身在社區所面臨的問題，並從對話中發展出解決的方案，進一步促成改變的可能。透過此培力的過程，影像發聲將研究對象轉化成主動的參與者，從 1990 年起，影像發聲在國際間視覺社會學領域裡，日益受到關注 (鄭怡雯, 2018)。

Latz et al. (2016) 認為影像發聲 (photovoice) 可做為研究方法、教學方法和與建立夥伴關係三合一的工具 (photovoice as methodology, pedagogy, and partnership-building tool)。在他們擔任研究所的課程中，以影像發聲的教學方法融入多元文化教育課程，進行學員為主導的參與式行動研究 (student-led participatory action research)，學員透過影像拍攝，了解自己、社區人士、教師和行政人員的角度，進而呈現學校空間和社區環境等多樣性的文化樣態和類型。讓研究者和實踐者能夠獲得一種新的視角來理解這個世界，看見過去所不曾看見或是關注的生活周遭議題，進而提升研究者和實踐者多元文化的素養。

因此本計畫提出影像發聲 (photovoice) 融入性別教育研究課程的教學行動研究，具體而言，課程透過結合現代科技產品—智慧型手機，帶入以「影像發聲關注性別議題」的方式，讓學員可以善用手機成為學習、教學和研究工具。將社會學中社區本位 (community-based) 的影像發聲方法帶到教育領域以學校為基礎 (school-based) 的性別教育課程，透過性別影像拍攝、製作與分享，協助學員在過程中觀看自己並反思自身，作為一種反身性思考 (reflective thinking) 引導訓練，過程中能提升性別意識並開啟他們進行性別教育教學與研究能動性。

三、梳理教學實踐研究的問題意識

基於上述背景與動機，本研究規畫以教學行動研究的方式，透過與碩士在職專班學員 (第一線教師) 在性別教育研究課程中的討論與對話，瞭解學員對性別的觀點與詮釋，並選擇適當的主題，將影像發聲融入性別教育研究課程中進行教學轉化，以提升學員在自己學習與教學歷程中的性別意識，而研究者亦在此教學實踐行動的歷程中，反思自己的性別意識及教學策略，獲得教學上的成長。要言之，本計畫具體研究目的如下：

- (一) 透過影像發聲瞭解教育碩士在職專班學員對性別的觀點與詮釋。
- (二) 探究影像發聲融入性別教育研究課程的教學行動歷程。
- (三) 評估影像發聲融入性別教育研究對學員性別意識的影響。
- (四) 探討影像發聲融入性別教育課程所面臨的困境及因應措施。

貳、文獻探討

本研究主要核心概念是透過影像發聲融入性別教育課程對在職碩士班學員性別意識開展與影響，因此文獻探討內容包含性別意識、教師性別意識相關研究、影像發聲法以及性別教育課程評量等四方面。

一、性別意識的內涵與發展

何謂性別意識 (gender consciousness) ? Gurin (1985) 在她的研究中提出女性的性別意識

(women's gender consciousness) 概念。她將社會運動的團結理論 (solidarity theories of social movements) 中的群體意識 (group consciousness) 四個面向應用於女性的性別意識，認為女性的性別意識需包含四個層面：(一) 認同 (identification)：女性群體能發展出屬於自己的認同感。(二) 不滿 (discontent) 女性必須對當前的權力關係有所不滿，才能導致行動；(三) 退出合法性 (withdrawal of legitimacy)：女性必須檢視當前的不平等之合法性並加以性並加以批判；(四) 群體定向 (collective orientation)：女性必須要有群體意識、積極參與改變，並發展出女性主義覺醒。

爾後，學者對性別意識大致都包含這四個面向的內涵和精神，例如游美惠 (2001) 認為「性別意識」是指當女性或其他較弱勢性別群體能夠覺知自己處境，並轉變成為一群有政治認同及能為共同利益奮鬥的團體成員，如此將產生具有革命性的力量。又例如 Bierema (2003) 認為性別意識的形成會透過個人與集體的學習，並質疑課程中潛藏的性別意識型態，先從拒絕維持現狀，再來重拾自我的聲音與認同，最後則是覺察加上行動將導致真正的改變。

不過，早期女性在社會中處境較為弱勢，所以性別意識定義多半是從女性角度切入 (Gurin, 1985)，以激發女性的性別意識，促成行動來達成性別平等。晚近有些學者 (如畢恆達, 2003; Connell, 2005) 則強調並非只有女性需要發展性別意識，男性在致力於性別平等過程中也是扮演重要角色，男性更需要反思自身的性別與權力經驗，甚至致力於改變權力結構 (Connell, 2005)。吳書昀 (2002) 認為性別意識不分男女，就是個體能從性別的視角來觀察整體環境，對於體制中既有傳統性別意識型態抱持高度質疑，並理解到從生物性觀點來解釋、規範性別角色的不合理性，因而願意從具體實際的生活及理所當然的現象中去檢視女性在現實環境中的種種經驗、探索各個相關之性別議題，進而產生自主意識及群體認同，並能引發社會行動的產生。聯合國婦女權能署在 2014 年發起以促進性別平等為宗旨的團結性活動 HeForShe (男性促進女性權利) 就是一個典型例子，促進性別平等是一個對於全人類各個層面都有影響的議題，無關個人性別，該活動尋求男性加入原本被認為僅與女性相關的運動。

二、教師的性別意識相關研究

前面提到，雖然性別意識無關乎男女，但是 Bierema (2010) 的研究發現，許多女性和男性教師都從未具有性別意識，且是處於「性別無意識」狀態，既不質疑現狀，也就不可能改變現狀。而 Monaghan (2014) 的研究也有類似的發現，他的研究發現有不少師資生仍然認為性別平等議題與他們自身及教師專業實踐沒有太大的關聯性。國內郭麗安和王大維 (2018) 調查台灣 1832 位師資生，發現有一半的師資生對自己的性別素養感到滿意，但是將近有一成的師資生其性別平等教育素養非常不足。因此，國內外性別教育學者都大力呼籲在提升教師性別意識的這條路上，還有很多重要工作要進行，才可能提升教師的性別意識。畢竟性別意識是個人從事行動的重要原動力，對於教師而言，如果缺乏性別意識，就很難期待教師能夠引導學員對於性別相關議題進行批判思考 (李雪菱, 2011)。至於如何開啟教師的性別意識呢？王大維 (2012) 認為教師的性別意識開啟需要關鍵事件與力量的介入；而 Muntinga et al. (2016) 認為性別敏感度不會自動內化為專業能力，透過多元交織的性別教育課程設計，才能讓工作人員具有性別意識的重要養成途徑。謝芳怡 (2004) 的研究發現，教師性別意識的發展是一個連續和變動的歷程，而接觸女性主義的論述是開始性別意識覺醒的關鍵。同樣的，劉倍君 (2008) 也發現性別相關理論對於性別意識的開展有其重要的地位。李雪菱 (2011) 發現具性別意識的教師是有效教導性別課程的關鍵，相對地，以套入而非融入方式橫向移植課程或進行政策宣導，則是缺乏性別意識的教師最簡易而安全的作法，而且，類似課程易窄化性別教育或造成師生對性別教育的刻板印象。具性別意識的教師可以主動創造並連結教學資源；缺乏性別意識的教師恐因無法掌握性別教育的目標，而導致依賴外部資源，且無法敏覺其教學過程與結果對性別教育造成

的反挫。

從上述文獻得知，讓學員或是第一線教師化被動為主動是提升他們性別意識的重要的策略，而課程設計也需要關注讓學員彼此之間看見所處教學環境和性別教育議題之間的交織性。前面提到，性別意識最重要的是讓人們對所處各種社會結構和傳統性別角色的力量，如何作用在個人身上，發展出批判性的覺察，而透過提問和對話，使人們能夠找到生活中關切的性別議題，發展出探索與行動的能力。而影像發聲正是可以將現實問題呈現，更可以刺激人們去批判性地思考所處的環境，並開始去討論日常生活是受到哪些社會結構的影響（Palibroda et al., 2009）。

三、影像發聲法：轉化主體視角的性別教育研究方法

（一）影像發聲法意涵與應用

在人手一機的影像閱讀與視覺科技日盛的年代裡，如何使用影像來進行社會科學的研究和知識傳播，已成了一門越來越重要的課題，面對這樣的發展趨勢，西方社會科學領域興起了所謂的「視覺轉向」（visual turn），也就是結合視覺影像和社會科學的跨領域研究。其中，「影像發聲法」（photovoice methods）被視為參與式視覺研究（participatory visual research）的重要代表之一（朱眉華等人，2021；鄭怡雯，2018）。該方法在1990年代由美國學者Caroline Wang和Mary Ann Burris正式提出（Wang & Burris, 1994），她們定義影像發聲法是一種以攝影作為媒介的參與式研究方法，讓社區裡的研究對象拿起相機，有意識地拍攝自己的生活，進而在團體討論中透過照片呈現的視覺影像，來跟團體成員分享與討論他們的經歷，以及如何感知自身在社區所面臨的處境。透過此方法，研究對象轉化成主動的參與者，他們的需求也因此能夠更有效地被理解。因此，影像發聲法不只是「說個故事」，它本質更是一種參與式行動研究。

Wang和Burris（1994）在發展「影像發聲法」的概念，主要受到Freire培力教育理論，主張提問式教育（problem-posing education）啟發。而透過拍攝影像的討論，能讓拍攝者有機會再進一步轉化既有的理解，從而對個人與社會之間關係的覺察更為敏銳。因此影像發聲法不只是一種對生活圖像的社會學解碼活動，同時也是一種培力的過程。透過此一過程，參與者不再只是被動消極的被研究對象，而且能夠提高對所處環境的覺察能力，甚至能進一步主動採取行動去改變環境。亦即是，影像發聲法主要有三個目的：一、讓人們能夠記錄和反映他們社區的優點和關注點；二、通過或大或小的團體對照片進行討論，來促進對一些重要議題的批判性對話和認識；三、影響政策制定者，使政策制定者與社會大眾對於社區議題有更多形象和深刻的了解（朱眉華等人，2021）。

（二）影像發聲的應用

影像發聲方法的操作主要包括三個部分：招募與培訓、拍攝與討論，以及最後的公開展出（Wang & Burris, 1994）。由於本教學實踐課程學員是透過選課，所以招募部分暫不在計畫探討範圍，僅就培訓、拍攝與討論和最後公開展出做簡要說明。

1. 培訓

培訓主要的工作內容基本上則包括了相機的使用、拍照的倫理、觀看照片的幾種方法、解釋拍攝主題，以及說明從照片中所獲得的資料之後將會怎樣使用。這些培訓課程都有賴於老師和協助的輔導員們（facilitators）能否有效地向參與者傳達這些內容，因此老師和輔導員們除了必須對參與對象所處環境有一定認知外，也得認同採取影像發聲法蘊含的培力政治、對攝影美學和教學有一定的能力，以及對影像工具使用的權力關係具備敏感度等等，這些都是培訓課程得以順利推動背後必須考量的面向（Wang & Burris, 1994）。

2. 拍攝與討論

學員在著手拍攝之後，再將所拍攝的影片和老師討論，就拍攝主題進行構思和著手拍照，之後再將拍攝的照片和輔導員溝通，挑選出他/她們認為最重要或是最好的照片來到團體中進行討論。在對照片進行團體討論的過程中，參與者會先就展示的照片介紹拍攝內容，教學者和輔導員則在討論過程中，依據以下所謂的「SHOWeD」原則來引導參與者進行說明(Wang, 1999):

S：你在這看到(See)甚麼？

H：這裡發生(Happening)了什麼事情？

O：這和我們的(Our)生活有何關係？

We：為什麼(Why)這個情況會發生(exist)？

D：我們該如何做(Do)？

3. 推廣

公開展示參與者拍攝的作品向社會發聲，則是影像發聲法在應用中，強調培力實踐和促成社會變革的一種做法 (Wang, 1999)。

以上從培訓、拍攝與團體討論，到傳播與倡議等三個部分，可視為 Wang 和 Burris (1994) 當時提出影像發聲法操作的原型。每個環節都反映著影像發聲法作為一種參與式行動研究的特質，而這套操作流程後來在不同研究計畫的應用上，會因當地的文化、歷史脈絡和參與者的狀況而有各種彈性作法。但總體而言，基本上是以這三個部分為基礎，再因應計畫需求設計出適合的作法，比方對拍攝主題採取自由開放的方式、團體討論之前先進行個別的深入訪談、拍攝展開前先有個社區導覽的行程等等不同的安排 (Ronzi et al., 2016)。

至於究竟影音製作與批判識讀教育如何「結合」，才能幫助非個體於影像製作過程中之意識啟蒙，建構另類敘事觀點以對抗主流文化再現？Freire 主張，教師於教學現場透過「提問」與「對話」方式，啟發學員在「差異」的基礎之上，以個人生活經驗進行反思，覺察自身受壓迫的處境，啟蒙意識並產生批判意識，開展自我敘事的文本，以反抗主流文化霸權的壓迫 (引自柯妍青, 2019)。

綜合上述討論，本研究採取影像發聲方法融入性別教育的課程，讓學員透過拍攝影像的拍攝、分享和討論，有機會再進一步轉化既有對性別的理解，從而對個人與社會之間關係的性別覺察更為敏銳。透過影像發聲法來培力學員性別意識和行動力。希望透過這學習歷程，讓學員不再只是被動消極的吸收者，而是能夠提高對所處環境的性別覺察能力，甚至能進一步主動採取行動去改變環境。

四、性別教育課程教學的評量

任何新課程或教學的規劃與執行，其歷程與結果都是需要被檢視，以作為評估課程與教學效益的參考。有關於性別相關課程教學成效探討，文獻上大致分為以量化、質性研究或是混合研究 (例如以量化為主，訪談為輔或是相反)。前者常使用標準化測驗或量表，進行前後測的實驗方法。例如早期 Lance (1987) 以量表前後測探討同志教育課程對提升學員對同志態度的影響。Nelson 和 Krieger (1997)、Grutzeck 和 Gidycz (1997)、Probst (2003) 也是以前後測驗的方式針對自己任教的學員，在接受性別教育相關課程之後的學習成效。Erden (2009) 採用準實驗法，研究一群準教師修習性別教育前後，在性別角色態度量表得分之差異，結果發現

性別教育課程顯著改變職前教師的性別刻板印象。國內劉素芬(2005),潘愷等人(2017),陳芬苓(2004)都是以「量表」來評估學員學習性別教育課程的成效。

有些研究者則以質性資料來探討學員在性別教育課程的學習歷程以及反思自己所處的性別環境是否平等,包含早期 Geasler et al. (1995) 則以質性方法,請學員寫出聽完同志演講後,對他們產生的正面影響,以補足過去量化研究的不足。王儷靜(2005)則是透過質性方法,探討修習性別教育課程對於師範學院學生性別意識發展的影響。她分析學員於每週撰寫的札記,發現學員性別意識發展以多種的樣貌和步調呈現:有些學員仍停留在性別刻板印象的展現,有些學員則能顯示性別敏感度,有些學員能夠以生命經驗的分析中察覺與思辯性別意識型態的影響。陳心怡等人(2014)針對社工系學員,採用「議題引導教學取向」與「問題引導教學模式」,創造新的學習反思情境。透過多元教學模式,觀察記錄學員進行性別議題討論的能力。楊馥如(2016)以影片為議題教學方法,進行學習成效評估,研究內容較多討論影片教學與其他方式的交互運用,對於學員主題教學的幫助。

在混合研究部份,王大維(2012)以擔任性別教育班級的職前教師為研究對象,進行前測方式探討教學成果。前測工具包含三個開放式問題:選課動機、對課程的期待、以及對於「性別教育」之定義。後測包括:(一)、開放式問題,包含對「性別教育」之定義、印象最深刻的單元、學習困難、建議增減主題、整體心得等。(二)、修習課程的幫助性:包含八題的五點量尺題目,探討課程對學員學習的幫助性。

研究者也曾以混合研究方法,把含前後測和訪談方式,探討同志教育課程教學對學員影響方面對男女同志人際關係態度改變之情形,無論從量化或質化資料都呈現出課程對學員產生一些影響,學員在上完性別平等教育相關課程後,對同志的態度均有提升。從知識的傳遞、反思到實際的參與活動,在教學成效分數皆有所提高(張德勝、游家盛,2012)。另一個研究也是採取量化和質性研究,探討大學員修讀同志家庭課程後,對同志家庭撫養小孩的態度之改變情形。研究對象為98名選修「性別教育」課程的大學員。研究發現,在課程結束後,全體學員對同性家庭的偏見顯著減少;擔心同志家庭孩子適應的分數顯著高於質疑同志家庭親職功能。男女生在質疑同志親職功能則有顯著差異,男生比較質疑同志親職功能(張德勝、黃彥茹,2018)。

綜合上述討論,本研究採取質量兼具策略,質性資料來影性發聲作品、敘說書寫、教學觀察、反思日誌等;量化資料則是研究者依照教學目標所設計問卷,透過質性和量化資料鑲嵌方式來回應本研究的目的。

參、研究方法

一、研究架構

本計畫採取行動研究法來進行。行動研究是教學者為了改進自身教學的實務,增進對實務的瞭解,和解釋實際發生情境的合理性和公平性,是自我反省探究的一種研究形式(林素卿,2003)。本研究之行動出發點,是希望瞭解「教育碩士在職專班」學員對性別的觀點與詮釋,並以影像發聲融入性別教育研究課程中進行教學行動,在提升學員性別意識的同時,也能讓研究者透過教學實踐反思自己的性別意識及教學策略,獲得教學上的成長。為了提供學員有關於影像拍攝、分享以及影像發聲如何和性別意識判讀培力結合,本計畫邀請影像敘事、影像培力、影像發聲法等專家作為協同合作夥伴。本研究的教學行動歷程採「關注問題-分析文獻-尋求協同-規劃方案-執行方案-反思回饋-滾動修正-問題解決-結果呈現」的循環進行,圖1是本計畫研究架構動態歷程圖。

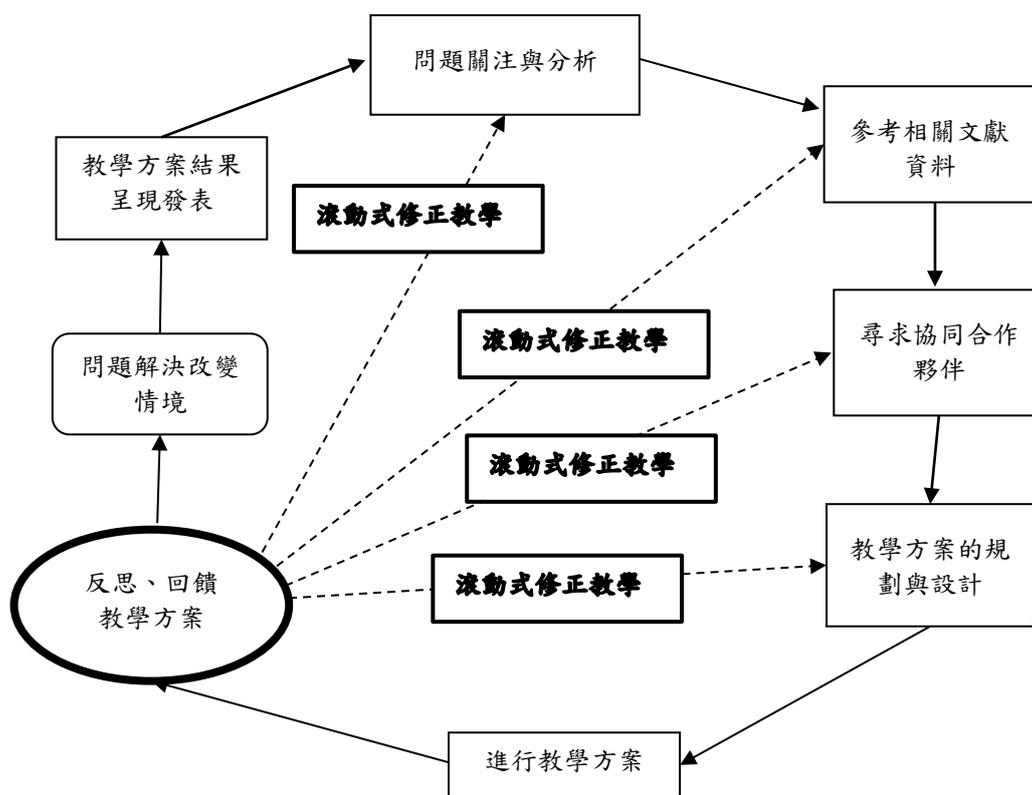


圖1、本計畫研究架構的動態歷程圖

二、研究問題/意識

中小學教師的性別意識和性別相關議題的教學，一直受到學術界和教育實務界的關心。性別教育的成功與否，第一線教師扮演極為關鍵的人物。尤其面對有心進修碩士學位的在職專班第一線教師，同時又是在教育現場較為弱勢的代理教師或女性教師，如何能提升他們的性別意識和培力他們成為具有主動自我覺察能力的性別教育行動者，就極為重要與迫切。而這也是研究者先前教授課程上觀察體會到二個問題，因此本計畫提出影像發聲（photovoice）融入性別教育研究課程的行動研究來加以探討。根據研究動機中所提出的四個研究目的，本研究預計探討的研究問題如下：

- (一) 教育碩士在職專班學員（中小學第一線教師）的性別觀點如何？他們如何詮釋自己所持的性別觀點？為何？
- (二) 在教育碩士在職專班的課堂裡，影像發聲融入性別教育研究課程的教學行動歷程為何？
- (三) 影像發聲融入性別教育的教學方法，對在職教師（學員）的性別意識影響的情形以及背後的原因為何？
- (四) 面對教育碩士在職專班學員，大學教師所運用的影像發聲融入性別教育課程，會面臨的那些教學或是學習困境？以及老師和學員如何因應呢？修訂的過程和結果又會是如何？

三、研究範圍

本研究採取行動研究的形式進行，除了探討研究者自身研究自己教學與對學員學習結果的影響外，研究者希望藉由反思教學歷程以改進教學。因此研究範圍參考 Bernstein (2018) 的建議，秉持教學實踐研究的精神，採取更嚴謹的研究過程，祈冀研究結果可以應用於教學實踐之學術領域。所以本研究參考 Cobb et al. (2003) 所提出的「設計本位研究(design-based research)」概念，將研究範圍包含三層面：「建立理論」、「設計產品」和「改善實務」。以下簡要說明

(一) 在建立理論方面

由於本研究將影像發聲融入性別教育課程(課程內容請參考教學計畫表)，並探討此課程教學對在職教師性別意識提升與自我覺醒的性別行動力的影響。這部分的研究結果可以和影像發聲音的理論對話；也可以和教師性別意識的培力的相關理論對話。由於本研究的對象預計有半數是代理教師(相較於專任教師的弱勢族群)，也有將近七成是女性教師(相較於男性教師的弱勢族群)，所以本研究結果即便無法立即建立理論(畢竟建立理論需要有更長時間的投入研究)，也預計可以回應影像發聲和性別意識的理論，或是提供另一種可能的發現。這是本計畫的研究範圍一。

(二) 在設計產品方面

本計畫依據研究目的和課程目標，預計設計產品產出會來自三部分。第一部分是研究者(任課教師)的影像發聲融入性別教育研究課程的行動修訂方案。透過課前的教學方案草擬，經過規劃和執行並修訂，或再修訂，所以本研究的教學行動方案是研究範圍的根基，也將會是重要的設計產品產出。第二部分是來自協同和合作的夥伴，本計畫為了能夠培訓學員影像發聲的製作、分享與培力，所以邀請業界和學界的專家跨域合作，所以專家的專業分享、學員的提問、對話以及事後的反思書寫，都是本研究探討的範圍，也是本研究設計產品產出的一部分。第三部分，就是學員作品的產出。這部分也是本計畫最重要的產出。本計畫期末作業就是學員個人和小組的影像發聲作品的展覽，並融入性別議題的敘說。藉此，讓外界可以透過學員的性別影像發聲敘說，得到性別意識的啟發，並給予學員回饋，學員也會從中獲得另一種成長。以上是本計畫的研究範圍二。

(三) 在改善實務方面

本教學實踐計畫主要的目的是改善教學所遇到的問題，因而最後一個研究範圍也是最重要的研究範圍，就是探討本研究的教學行動是否改善了研究者所提出的教學困境和問題。因此包含課程內容、教學歷程、學員學習歷程、結果與背後影響的可能原因，都是本研究的範圍，透過這些範圍的探討，以得知實務問題改善情形，作為下次修訂課程與教學之參考。

四、研究對象與場域

本研究的研究對象為東部某大學教育碩士在職專班(111-2 學期)的學員。研究針對的課程名稱是「性別教育研究(Study on Gender Education)」，選修人數為 17 位，其中男性學員 2 位，女性學員 15 位。這些學員來自宜蘭、花蓮、台東三縣市，多數是專任中小學教師，也有部分是代課老師，以及少數從事社工、照護等其他工作的人士。

該課程為三學分課程，每隔一周的周日上課，共計 9 次，每次課程長 6 小時，分為上午 3 小時和下午 3 小時，計算為一周的授課時間。整個課程共 18 週，總計 54 小時的學習時間。課程於 2 月 13 日開學，由於彈性放假的安排影響，授課日期相對不規律，有時密集安排，有時則較為間隔較長。實際上課日期分別為 3 月 5 日、3 月 12 日、3 月 19 日、4 月 9 日、4 月 16

日、4月23日、4月30日、5月21日和6月4日。

五、研究方法、工具、資料分析

呈上所述，本計畫採取行動研究法進行，但採取 Bernstein (2018) 的建議，以「教學實踐研究的目標」為依據。Bernstein 以 Big Tent 來形容教學實踐研究的研究資料蒐集方法，他建議使用多種方法進行研究資料的蒐集。為了能夠回應本研究所欲探討的研究目的與問題，本研究蒐集資料方法和分析如表 1。

表、1 研究方法、資料蒐集與分析表

研究目的	研究問題	研究方法	資料蒐集	資料分析
1 透過影像發聲瞭解教育碩士在職專班學員對性別的觀點與詮釋	教育碩士在職專班學員(中小學第一線教師)的性別觀點如何?他們如何詮釋自己所持的性別觀點?為何?	1 訪談:訪談學員 2 蒐集文件資料,包含學員閱讀心得、學員聽演講反思心得 3 觀察:課堂參與觀察札記與錄影 4 研究者(教學者)教學日誌與反思紀錄	1 期初和期末訪談有意願接受訪談之學員 2 每次上課學員的反思心得 3 每次上課的教學錄影與觀察筆記 4 每次上課之後的教學省思記錄	1 三角檢核分析與對照 2 反思性主題分析(reflexive thematic analysis)(補充如下)
2 探究影像發聲融入性別教育研究課程的教學行動歷程	在教育碩士在職專班的課堂裡,影像發聲融入性別教育研究課程的教學行動歷程為何?	1 訪談:訪談協同夥伴 2 蒐集文件資料,包含學員閱讀心得、學員聽演講反思心得 3 觀察:課堂參與觀察札記與錄影 4 研究者(教學者)教學日誌與反思紀錄教學 5 學員影像作品展覽	1 每次上完課,訪談參與協同的夥伴 2 每次上課學員的心得與作業 3 每次上課錄影以教室筆記 4 研究者(教學者)每次的教學日誌與省思札記 5 期末學員影像作品展覽與觀眾意見	1 三角檢核分析與對照 2 反思性主題分析(reflexive thematic analysis)
3 評估影像發聲融入性別教育研究對學員性別意識的影響	影像發聲融入性別教育的教學方法,對在職教師(學員)的性別意識影響的情形以及背後的原因為何?	1 訪談:訪談協同夥伴 2 蒐集文件資料,包含學員閱讀心得、學員聽演講反思心得 3 觀察:課堂參與觀察札記與錄影 4 研究者(教學者)教學日誌與反思紀錄教學 5 學員影像作品展覽 6 性別意識評量表 7 國立東華大學教學評量問卷	1 期初和期末訪談有意願接受訪談之學員 2 每次上課學員的心得與作業 3 每次上課錄影以教室筆記 4 研究者(教學者)每次的教學日誌與省思札記 5 期末學員影像作品展覽與觀眾意見 6 分析學員在性別意識表的資料 7 分析學員在教學評量問卷資料	1 以質性為主,量化資料為輔 2 三角檢核分析與對照 3 反思性主題分析(reflexive thematic analysis) 4 以平均數和標準差呈現性別意識量表每一題得分的結果
4 探討影像發聲融入性別教育課程所面臨的困境及因應措施	面對教育碩士在職專班學員,大學教師所運用的影像發聲融入性別教育課程,會面臨的那些教學或是學習困境?以及老師和學員如何因應呢?修訂的過程和結果又會是如何?	1 訪談:訪談協同夥伴 2 蒐集文件資料,包含學員閱讀心得、學員聽演講反思心得 3 觀察:課堂參與觀察札記與錄影 4 研究者(教學者)教學日誌與反思紀錄教學 5 學員影像作品展覽 6 國立東華大學教學評量問卷	1 期初和期末訪談有意願接受訪談之學員 2 每次上課學員的心得與作業 3 每次上課錄影以教室筆記 4 研究者(教學者)每次的教學日誌與省思札記 5 期末學員影像作品展覽與觀眾意見 6 分析學員在教學評量問卷資料	1 三角檢核分析與對照 2 反思性主題分析(reflexive thematic analysis)

有關量化資料(課程前後測問卷)參考自:楊詠儒(2016)。國民中學教師性別平等素養研究:量表編製與現況分析。(碩士論文。國立彰化師範大學)之量表施測,參見表 2 性別平等素養量表。本量表共 20 題目,五個層面,每個層面 4 題,採李克特五點計分,反向題反向

計分。內部一致性的信度 .872。效度解釋量 81.25%。

表 2、性別平等素養量表

層面	題目內容舉例
支持多元性別(+)	我認為同志常與負面的詞語連結在一起(例如：同性戀性生活混亂、同性戀不正常...等)，這對同志是一種偏見。
性別氣質的刻板印象(+)	我知道「娘娘腔」代表著對於氣質陰柔男性的歧視。
性別與能力刻板印象(+)	如果認為女生數理或空間概念比男生差，這種偏見容易限制女生在該領域的發展。
性別與職業刻板印象(-)	我認為有些工作不適合女生，例如卡車司機、消防員等。
勇於性別行動(+)	當同事講了讓我不舒服的黃色笑話，我會加以制止。

有關研究質性資料分析方面，採取反思性主題分析（吳啟誠、張瓊云，2020），將以上課的班級脈絡、學員背景、影像發聲等交織對照，進行分析，分析步驟如下：

- (一) 精簡資料—尋求初步主題：此步驟是選擇、簡化與轉化語意稿的過程，本研究採持續比較法，逐漸尋求初步主題，並加以分析。
- (二) 呈現資料—修正調整主題：資料分析以初步主題為核心，將資料依性質分類，其中有跨主題的資料，則再修正調整主題，分別列於相關或是調整後之主題之下，以組織資料並逐步導引結論。
- (三) 闡釋資料—界定主題意義：將事件置於文化脈絡中加以檢視，注意整體與部份的連結。並將修訂後的主題，加以界定其意義，並與文獻探討的結果相連結，以對實際面做理論的印證。
- (四) 導引結論—撰寫報告：將焦點至於研究主題上，以檢視相關的資料，注重主題之間的關連性，並比較相同與相異的發現及探討差異產生的原因。

六、實施程序

有關本研究實施程序與進度如表 3 所示，大致分作四部分研究實施程序，包含：準備階段、實施階段與分析階段和完成階段，以下分作說明：

表 3、本研究計畫實施程序階段表

月份	111 年 6 月	111 年 7 月	111 年 8 月	111 年 9 月	111 年 10 月	111 年 11 月	111 年 12 月	112 年 1 月	112 年 2 月	112 年 3 月	112 年 4 月	112 年 5 月	112 年 6 月	112 年 7 月	112 年 8 月	112 年 9 月
階段	準備			實施				分析					完成			
主要工作內容	1.課程講義的編擬 2.專家和業師的接洽 3.參與者同意書的製作 4.性別意識問卷的編擬 5.訪談大綱的規畫 6.研究助理的培訓 7.移地學習的準備規劃			1.教學方案開始執行並修訂 2.研究資料開始收集 3.訪談 4.教室錄影 5.課堂觀察 6.問卷調查 7.影像發聲作品展覽				1.以質性為主,量化資料為輔 2.三角檢核分析與對照 3.反思性主題分析 (reflexive thematic analysis) 4.檢視本研究所遭遇的二個教學問題解決情形 5.與專家學者交流與回饋,討論研究發現					1.教育部教學實踐計畫口頭分享 2.口頭發表於研討會 3.研究成果投稿於期刊論文 4.成果報告評鑑與改進 5.報告結案			

	8.持續進行相關文獻探討	8.持續進行相關文獻探討		
--	--------------	--------------	--	--

(一) 準備階段

本研究計畫的準備階從 111-1 學期「性別教育研究」課程實施前，並可分作課程實施與研究計畫準備兩部分，課程實施的準備包含：執行場域的聯繫、學者專家和業師的接洽、課程講義的編擬、學員移地學習相關規畫等。另一方面，研究計畫準備包含：申請本計畫的倫理審查、研究參與者同意書的製作（包含學員和協同專家二類同意書）、性別意識問卷的編擬、訪談大綱的規畫，本計畫研究助理的培訓等。

(二) 實施階段

本研究計畫的實施階段在 111-2 學期，配合東華大學的校務行事曆，學期課程共 18 週，研究者第 1 週課堂進行研究說明，並取得所有修課同學的研究知情同意書後才會進行實施課程錄影、訪談、文件資料等資料收集，以及第 2 週至第 18 週的課程（課程規劃與每週課程進度如同上述），並在第 18 週時進行學員影像發聲作品的成果展和期末問卷調查。

(三) 分析階段

本研究計畫在第 18 週結束後，將所收集到的資料彙整，並以上述提到的質性資料分析和量化統計分析方式進行。

(四) 完成階段

研究結果撰寫為報告與學術論文，本研究計畫將初步分析結果在先投稿至與性別、教育相關之研討會，完整結果則投稿至相關期刊（如：課程與教學季刊、性別平等教育季刊），最後將成果報告在計畫執行期滿後 2 個月繳交成果報告與辦理結案。

肆、教學暨研究成果

一、教學課程模組與內涵

課程以性別意識的開展、性別教材研發與影像製作、性別教育議題融入教學、性別課程的學習評量、成果分享與回饋四個模組（如表 4）與收斂總結進行課程設計與業師專家合作。

表 4、課程模組與說明

模組	主題	內容性質	時數	合作機構 (專家單位)
模組一	性別意識的開展	包含介紹性別定義理論與社會議題，並結合個人生命經驗（結合影像發聲）	12hr	與勞工交織－柯妤青 博士 (輔仁大學影像傳播學系) 與族群交織－瑪達拉·達努巴克博士(高雄學輔中心督導)
模組二	性別教材研發與影像製作	性別教材研發與影音製作，讓學員了解性別相關教教材，以及影像製作過程與成品(結合影像發聲)	12hr	影像教學－陳正勳 執行長 (充電趣電影文化有限公司)
模組三	性別教育議題融入教學	如何將性別教材融入在現場教學中，所面臨的困難與調整策略(結合影像發聲)	12hr	與國籍交織－鍾瑋芸 博士 (臺大亞洲社會比較研究中心)

模組四	性別課程的學習評量	如何評量學員在接受性別教育教學之後，學習的成果	12hr	實作教學－徐振強 英語教師 (桃園市仁和國中)
收斂	成果分享與回饋	對話與省思，包含師生、生生、生與教材、生與自己的對話與自身反思 (小組影像發聲作品成果展)	6hr	紀錄片講評－陳正勳 執行長 (充電趣電影文化有限公司)

二、教學操作

課程強調師生、生生之間的對話討論，採用合作學習、翻轉學習、四學模式設計專家小組與家庭小組的交互操作，課前、中、後流程參考如下(圖2)；課中討論模式請參考(表5)：

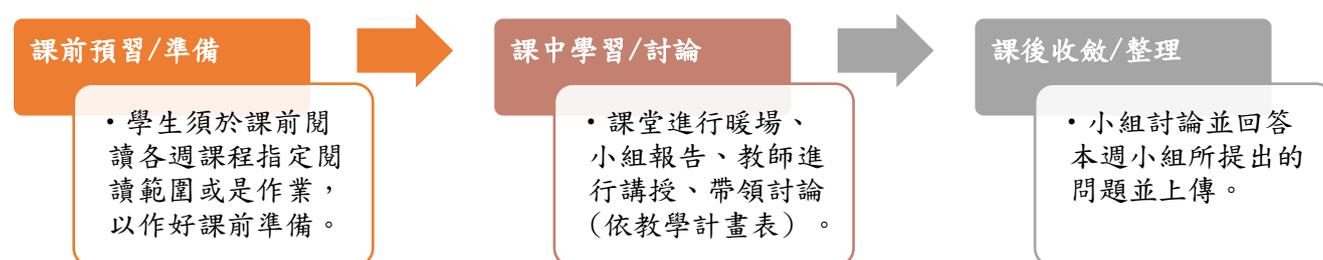


圖 2、教學流程圖

表 5、將分組合作學習結合議題小組和家庭小組模式進行

組別樣態	議題 A	議題 B	議題 C	議題 D		
議題小組討論 (約 30 分鐘) 說明：每一家庭小組(共六組家庭小組)至少派一位組員至每一議題小組(共四個議題)	組 1-A 組 2-A 組 3-A 組 4-A 組 5-A 組 6-A	組 1-B 組 2-B 組 3-B 組 4-B 組 5-B 組 6-B	組 1-C 組 2-C 組 3-C 組 4-C 組 5-C 組 6-C	組 1-D 組 2-D 組 3-D 組 4-D 組 5-D 組 6-D		
休息時間(10 分鐘)	自由交流					
組別樣態	家庭組 1	家庭組 2	家庭組 3	家庭組 4	家庭組 5	家庭組 6
家庭小組討論 (約 20 分鐘) 說明：議題小組成員回到自己家庭小組分享自己所負責的議題	組 1-A 組 1-B 組 1-C 組 1-D	組 2-A 組 2-B 組 2-C 組 2-D	組 3-A 組 3-B 組 3-C 組 3-D	組 4-A 組 4-B 組 4-C 組 4-D	組 5-A 組 5-B 組 5-C 組 5-D	組 6-A 組 6-B 組 6-C 組 6-D

註：用英文字母代表不同議題、用數字代表各小組別。以 6 個家庭小組、4 個議題為例，第一階段以當週組別所提出的問題分組，各小組派一位組員至每一議題小組；第二階段再回到家庭小組進行討論。

三、研究工具與對應資料蒐集

本研究資料與學員作品、作業有極大相關，以下針對研究工具與對應資料資料蒐集項目、目的進行以下說明（表 6）：

表 6、回應/校正所蒐集之資料

研究工具	蒐集項目	說明
小組/個別心得作業	每堂課程後對學員的學習、思考	每位學員 4-5 份，總共 70 份。紀錄課程重點、關鍵句子、學員自我反思。(質性分析)
小組發聲行動—影像成果	學員對性別議題的展現與詮釋	共 5 份影像成果分別關注：情感教育、性別與工作(對移工性別刻板印象)、自我性別/族裔認同(跨性別)、同志家庭孩子(學員)等議題。(質性分析)
性別平等素養問卷前後測	學員起始性別意識、課程前後的改變	資料共 17 份，性別意識量表，包含五個層面，20 題。(量化分析)，後測加上 2 題開放性問題。(質性分析)
課程後訪談	課程建議、學習反饋、後續追蹤	每一組一位，共 5 位。對「課程的友善/安全氛圍」給予高度評價、並「喜歡專家小組討論的操作」，以及「願意行動將課程的性別觀點/知識學習(以任何形式)分享他人」。(質性分析)
教學團隊日誌	每次課程前、中、後的觀察省思、分析	共計 9 次。涵蓋描述學員課堂團體動力—分組參與、課程投入、教學者面對問題與矛盾的回應—紀錄片中引導受訪者的問答、對性別議題的定義—侷限在與同志有關、課堂突發事件—學員帶朋友一起來上課。(質性分析)

四、小組發聲行動成果摘要

針對各組學員影像作品進行內容性質摘要與可參考課群（可合作/使用單位），凸顯各組作品之特色，參見如下（表 7）：

表 7、五組發聲行動成果摘要表與對應參考客群

組別	主題/片名	內容性質	可合作/使用單位
G1	為愛出走六千里 (暫不公開)	女性移工生命經驗，為了穩定高二兒子、家庭生活選則在台灣工作，身處異鄉對親情與愛情的思念。	各縣市勞工局、移工諮詢服務中心
G2	是男也是女 是女也是男	兩者皆回應性別平等的迷思印象，從不同「興趣」與「生活」的角度談部落文化、跨性別認同者的生命經驗，以及如何勇敢地為自我的樣子發「聲」。	各縣市家庭教育中心
G3	花花視界	將教育工作者比擬成花藝師，為同志家庭與其孩子倡議教育現場應平等平權、尊重多元。	原住民族教育資訊網
G4	照顧服務員職場性別困境	社工師的性別教材，透過訪談對話，希望能夠反映照顧現場的性別事件與觀點。	長照服務機構、家庭照顧者關懷總會
G5	教室裡的花藝師	將教育工作者比擬成花藝師，為同志家庭與其孩子倡議教育現場應平等平權、尊重多元。	各縣市教育局、各校師培中心

註：每部紀錄片片長約 8-10 分鐘左右，主要聚焦在性別議題，也關注他者在自我情感、所屬族群、職業工作方面的點滴。

五、教學團隊反思摘要

採用類田野筆記的形式撰寫紀錄，以觀察、再思針對課堂事件作紀錄及編碼，每兩周次進行一次初步資料整理，課程結束後從每堂課程挑選 1~2 則具有代表性的內容摘要分析如表 8。

表 8、教學團隊反思摘要表

編號	觀察內容	再思內容
0305-課程要求	期初第一堂課觀察大家都對課程的要求有點擔心，覺得課程的要求很難達到(要拍紀錄片)且加退選已經過了，沒有太多的選擇，老師做	雖然我覺得其實沒有調整太多，但學員的感覺舒緩了很多，感覺是心理作用，但能夠安穩的上課應該會比較能投入。
0305-關於性別議題	大家在自我介紹的時候都提到幾個共同點：除了在從事有關教育的工作之外，身邊（職場、家庭、交友圈）都有同志（同學、學員或朋友）。	不知道是我們賦予這門課程以同志主題為主呢？還是同學們的視界、主觀定義了課程的重點。
0312-增加影像教材	回應課程/研究主題「與偏鄉教師同行」我覺得在課程的進行，我覺得這們課的定位有一點像這些學員（教師）們的「心靈支持」與「後設學習」，不僅是課程能照顧學員們的生心理狀態，還有增進對多元文化的理解。	如果我們的課程希望學員們拍出與性別相關的教育紀錄片，也許課堂的媒材選用可以再新增更多相關的影片、影像資料！
0409-課程步調	觀察到有兩位同組的學員缺席（也是由比較多外系組成／慢熟的組別），導致唯一出席同學分組時要分到別組去才有人可以討論。	不知道是不是時間近期中，學員們的狀態開始有些波動？該組需要留意拍攝進度是否有如期？
0416-主題選擇	G4 談：照服員的性別困境，想打破照服員、督導、教育人員性別刻板印象，因此找居服員男女各一進行訪談（比較？）。	我覺得報告的同學講得有點散不是很清楚，從內容也沒有太多可以提問的部份，有點擔心影片變成「報導」非「紀錄」。
0423、0430-學員帶朋友事件	本次課堂(0423)討論有同學帶了朋友一起來參與整天的課，下課後主動詢問老師是否可以，老師同意了。	老師雖然答應了，但不確定是否會打破同學間的「安全感」？疏忽這門課程的性質。
	課程結束後(0430)結束有同學反應「下午的課程，有多一位同學參與讓我覺得有嚇到她是誰，為什麼來，為什麼就這樣跟著我們到下課了？」並請我反應給老師，這讓他覺得課堂的不太舒服，暗示邀請她來的同學也常常造成課成困擾。	反應給老師也同時安撫同學，確實沒有介紹歡迎和一點說明，讓其他同學感受不太好，需要改進。未來共學參與和亂入課堂的標準需要拿捏，做一個比較好的規劃，並向同學致歉。

六、教學前後測與回饋

(一) 量表前後測分析

將學員第一堂課程及最後一堂課程所填寫之性別素養量表得分匯入 SPSS，進行成對樣本 t 檢定，分析結果如下（表 9）：

表 9、學員性別素養量表前後測(n=17)

層面	前 測		後 測		t
	M	SD	M	SD	
支持多元性別	4.44	.54	4.47	.48	-.275
避免性別氣質刻板印象	4.44	.44	4.67	.38	-2.315*
避免性別與能力刻板印象	4.62	.41	4.66	.34	-.614
存性別與職業刻板印象 ^a	4.00	1.25	4.35	1.01	-1.515
支持性別平權運動	4.32	.59	4.40	.52	-.676
總分	4.36	.35	4.51	.30	-2.546*

註：a 反向題反向計分，* p < .05

結果顯示，在「避免性別氣質刻板印象」層面以及量表總分之前後測達顯著。學員們在其他四項層面的得分均高於(或等於)4.00分，可能受到天花板效應(ceiling effect)難以顯著提升。

(二) 課程回饋

課後問卷，另增加兩題開放式問答，再針對學員回應進行關鍵字與重點摘要分別進行歸納，呈現如下（表 10）：

表 10、課後問卷題目與回饋摘要表

1.對於課堂或是教師與課程設計，是否有需要改進或是讓你有新的啟發？
課程讓我開始去檢視自己在（教學現場）的性別概念（生 5-2、生 5-1、生 4-3、生 3-3、生 1-3） 對性別議題（LGBT+）有更進一步了解（生 2-2、生 2-1、生 1-1） 開始關注/重新認識到不同族群（移工、原住民）的性別議題（生 3-4、生 1-3） 從教授身上更了解到如何用「言行、身教」來帶來好的影響（生 1-2 生 3-4、生 1-3） 對（性別教育的）教學設計逐步加深了（生 4-1） 講座時間有點短，有些議題沒辦法深入有點可惜（生 2-3）
2.您最喜歡課程中的哪一些部分呢？
老師、合作小組內分享時，可以聽到彼此的觀點和故事（生 3-4、生 2-3、生 2-2、生 2-1、生 1-2、生 1-1） 影片分享看見/學習了很多不同的故事（生 3-3 生 3-4、生 2-3、生 2-2、生 2-1、生 1-2、生 1-1） 喜歡講師分享，還有老師後帶領的討論、反思（生 4-3、生 4-2、生 3-3、生 3-2） 課程有專業導演指導並提供具體建議（生 5-3、生 3-4） 課堂營造良好、友善、安全的學習情境（生 5-2） 享受跟同組組員拍影片、一起討論分享（生 3-2）

註：以最多人所回應的觀點或共鳴依序排列，並以「生-組別-編號」做匿名與可識別處裡，括號內之文字則為研究者補充說明。

由回饋摘要與關鍵字初步分析，顯見學員對於課程所帶入的性別與各議題的交織給予肯定，其中對於移工與原住民族群與性別有更深刻的啟發；在課程最喜歡的部分，約半數的學員皆提及「故事」，對於能聽到他人、分享自己的故事最為喜歡，回應到本課程期望透過師生、生生對話以及生命故事回應性別。

七、課後訪談

課程期末結束後，各組訪談一位學員針對訪談大綱依序訪問，再將資料逐字稿搞處理，節錄學員的共同經驗進行分類、摘要。

(一) 化被動為主動的經驗

我有跟我學員提過，因為他們學員也覺得說，像當兵好了，他們馬上的第一個反應就是說，當兵就是男生要當然後護士就一定要女生當……我可以接受他們的想法，我也同意他們想法，但是也有告訴他們說，其實我們這個職業，現在這個時代已經沒有再趨向於某個性別這樣子。(S01-與學員談性別與職業-不要急著否定/否認學員想法)

我們家人一起在看電視的時候，然後就會有因為爸爸媽媽想法真的蠻傳統的，所以他們對於穿著男生男生的樣子、女生女生的樣子，他們會蠻明顯的(表示)，就是覺得那才是有禮貌或者是該有的樣子……當他們就會講這個的時候我記得我大部分給他們的回應都會說，我覺得那是他舒服的樣子，他也許他生命就是，他心裡他雖然身體是男生，但是他心裡覺得是個女生他覺得那樣子他可以把他的展現得很好。(S02-與家庭談性別印象-與家人有更多彈性的對話)

他(鄰居)就說他女兒結婚很多年，都沒有生孩子，所以他就問他女兒說你為什麼都不生小孩？他女兒就這樣一直往前走一直往前走、都不理他不聽他講……我就跟他說，阿姨我知道你們大人表達關心的方式，就是問對方結婚了沒，或是什麼時候要生小孩，我就說可是對我們年輕人來說，這個不是關心，這是一種不舒服的表現。(S05-與鄰居談婚姻價值觀-提供他人不同角度思考)

(二) 更能從不同角度看見與聽見性別生命的多樣性

這個紀錄片的過程，就是簡單來說，就是讓我更貼近別人的生命的歷程，然後這其實是一個很寶貴的經驗這是平常不太會有的，我很喜歡，當走進一個人的世界去看她所經歷的生命經驗/性別議題然後從新去思考……同樣我們都是原住民卻有不同的遭遇。(S04-影像發聲製作-更貼近別人的生命的歷程)

看到「為愛出走六千里」的作品，很感動也很心疼，過去很少關注移工，更不要說移工身上的性別、情感方面…為了自己的家庭到別人家付出了自己的青春歲月，之後我想也會開始去慢慢關心不同族群的性別議題。(S04-影像發聲收穫-關心不同族群的性別議題)

影片中有一段「我就是我想要的樣子」希望大家用心去感受每一個人，給我深刻的印象，看到O花的故事很感動，且看到了本人更理解她所經歷的……覺得說，其實我們都是一樣的。(S02-影像發聲心得-更尊重個體性別的生命)

認識了長照機構中這個不同專業領域的性別問題，突然覺得這些性別議題其實都離我們很近。(S02-影像發聲心得-原來性別就是生活、生活就是性別)

(三) 總結

在課後訪談的探究中，學員都有主動的經驗，在與他人分享或談論性別觀點，同時，也能理解對方想表達的想法，並不是一味地以「性別平等」的僵化思維溝通，而在影像發聲的紀錄

片製作中，學員們在訪談、剪輯以及分享的過程中，多次回看了他人的故事、反覆思考自己的經驗也長出更多元的視角。

伍、結論與建議

一、研究結論

(一) 教學方面

1. 友善與安全的課堂氛圍就是性別教育教學策略也是途徑

學員於課後訪談、問卷回饋中皆肯定本課程營造保密、友善的氛圍，讓彼此願意、能夠安全的分享自身的生命經驗及性別觀點，觀察它可以產生以下幾個效應：

- (1) 增進學習機會：當學習環境充滿友善和安全感時，學員更有可能參與討論、提出問題，並開放地分享自己的觀點。這樣有助於促進學習和知識的傳遞。
- (2) 促進對話和理解：友善和安全的氛圍有助於減少歧視、偏見和尷尬感，使學員更容易進行對話，理解不同性別背景和觀點的人。
- (3) 提高性別教育效果：當學員感到受到尊重和支持時，他們更有可能參與課程，記住所學內容，並將性別教育的知識應用到日常生活中。
- (4) 建立信任關係：教育者和學員之間的信任關係是成功性別教育的關鍵，友善和安全的環境有助於建立這種信任，學員更有可能向教育者尋求幫助和指導。增進學習機會、促進對話和理解。

(二) 研究方面

1. 本課程能提升學員的性別平等素養

根據「性別平等素養量表」前後測分析結果，修課學員在「性別氣質的刻板印象的知覺」層面以及整體達顯著差異；以及課後訪談、回饋中可知本課程能夠達成以下目的並回應教學目標：

- (1) 知識和識別力提升：通過這門課程，學員獲得了更多的關於性別平等的知識，並能夠識別和辨識性別刻板印象以及性別歧視等現象。他們可能學會辨別不同性別角色的社會構建和文化偏見。
- (2) 改變觀念和態度：課程可能有助於學員改變他們對性別議題的觀點和態度。他們可能更開放、包容，並更能夠理解性別多樣性的價值和重要性。
- (3) 培養行動能力：除了知識和態度的改變，課程可能也有助於學員培養性別平等的行動能力。這意味著他們能夠積極參與促進性別平等的活動（如：性別教學、同志遊行……等），並支持性別平等政策和倡議（如：同志婚姻、同志共同收養小孩……等）。

要言之，實際影響層面來看，性別平等素養的提升不僅僅是學術性的，還可以對現實生活產生實際的影響。學員可能更能夠在他們的工作、社交和個人生活中推動性別平等，減少性別歧視。

2. 用影像發聲法，學員更能反思自己的性別意識

從「課後訪談」以及學員的作品中可發現學員更能化被動為主動，應用所學性別知識於日

常生活中，除了願意向他人分享性別觀點、也時時留意自己的性別框架，更能從不同角度看見與聽見性別生命的多樣性，整理本課程(研究)採用影像發聲法有以下優勢：

- (1)主動參與：透過參與影像創作或探討，學員不僅僅是被動地接受性別相關知識，還能夠主動參與對話，發揮自己的創意，表達自己的觀點，並將性別意識轉化為具體行動。
- (2)應用於日常生活：學員學到的性別知識和反思能力不僅僅停留在課堂中，他們能夠將這些知識應用於日常生活中，例如在工作、社交互動、家庭關係中，更加敏感和理解性別相關的議題。
- (3)自我認知的提升：透過影像的創作和討論，學員更能夠深入地反思自己的性別觀念和認知。他們可能會意識到自己的性別框架是如何影響他們的看法和行為，並開始主動質疑和調整這些觀念。

更重要的，影像發聲法的使用帶來多元性別視角，使學員能夠從不同角度來看待性別，並聆聽不同性別生命的多樣性。這有助於擴展他們的視野，更全面地理解性別的複雜性和多樣性(如：族群、職業)。

二、未來建議

(一) 教學方面

1. 課程中可增加影像教材，貼近課程成果的熟悉

回應課程主軸以「影像發『聲』」，影像也作為學員們最後所產出的成果，課堂中教學者應多多使用影音教材進行教學，除了使課程豐富多元外，也能讓學習者親近影像的性質，如此可達到以下四點教學成效：

- (1)深化學習體驗：引入影像教材不僅僅能夠使課程充實多樣，還能夠深化學習體驗。學員透過視覺和聽覺感官，更容易理解和記憶課程中的內容，這有助於知識的持久化。
- (2)提供實例和案例分析：影像教材可以用來呈現實際的性別議題、案例研究，以及不同性別觀點的故事。這些實例可以幫助學員更具體地了解理論概念，並在現實情境中應用所學。
- (3)增進互動和討論：通過觀看和討論影像教材，學員之間可以展開深入的對話和討論。這有助於激發不同觀點的交流，促進更全面的性別教育討論。
- (4)培養影像素養：將影像作為課程的一部分，不僅有助於學習性別議題，還培養了學員的影像素養。這包括影像的創作、分析和評估，這些技能在當今多媒體社會中具有重要性。

若有需要，影像教材也可以根據不同學員的學習風格和需求進行選擇和調整，這有助於實現個性化或差異化的學習體驗，解決學員請假無法到課學習的課程替代方案，使每位學員都能夠更好地理解 and 參與課程。

2. 須提醒學員按部就班，避免堆積「趕工」而便宜行事作業

性別意識的覺察在於反思對話，需要放慢腳步才能熬出好作品，無論學員個人反思或小組發聲行動成果(紀錄片)都應以小火慢熬的方式進行，不以囫圇吞棗的產出，教學團隊儘可能設定適當的時間收繳，並提醒學員準時完成進度，以下提供五項實務中的技巧提供參考：

- (1)深化對性別議題的理解：透過逐步、有條不紊的方式處理和反思性別議題，讓學員能更深入地理解、分析並統整性別意識的核心概念，這種理解是深思熟慮和有洞見的基礎。

(2)精煉觀點和表達：逐步進行反思，可以幫助學員精煉其性別觀點和表達方式，他們可以通過仔細思考，避免匆忙或模糊的陳述，將核心思想清晰傳達。

(3)避免感性過多影響創作：通過分階段進行反思，可以幫助學員避免在作品中過多地表達情緒或感性，而忽略了理性和事實的基礎，這樣作品會更客觀、平衡。

(4)鼓勵深度討論和合作：課程中分階段的進展可以為學員提供更多時間討論和協作，以確保他們的成品充滿洞見和多元性。同時，這也能夠避免片面性別觀點的產生。

(5)培養良好的時間管理技能：按部就班的方式可以幫助學員發展良好的時間管理技能，這對於日後在各種專業情境下都是極為重要的，尤其是學員們研究所必出的研究論文。

3. 本課程營造良好、友善的課堂氛圍增加學員的安全感

學員於課後訪談、問卷回饋中皆肯定本課程營造保密、友善的氛圍，讓彼此願意、能夠安全的分享自身的生命經驗及性別觀點。教學團隊成功地建立起一個充滿溫馨、友好的課堂環境，這不僅增強了學員的學習體驗，還提高了他們的安全感。課程中，具體的操作有以下三點建議：

(1)促進開放對話：友好和溫馨的氛圍鼓勵學員開展開放、坦誠的對話。他們感到無壓力，更容易分享自己的看法、經驗和疑慮，這有助於更深入地探討性別議題。

(2)增進情感支持：課堂中建立的友好氛圍使學員能夠彼此提供情感支持。這對於處理敏感性別問題、應對個人挑戰至關重要，學員知道他們有一個支持系統可以依靠。

(3)建立互信關係：學員對於課程教育者和同學之間的信任和互信關係的建立至關重要。友好氛圍有助於這種信任的建立，學員更傾向於向他人敞開心扉。

(二) 研究方面

1. 建立理論方面須考量性別

研究結果可以和影像發聲的理論對話，以探討如何進一步推動性別教育。影像發聲理論關注媒體和視覺媒介如何成為表達性別觀點的有效工具。通過將研究結果與這些理論相結合，可以探討如何更好地運用影像媒體來促進性別教育，以及如何讓學習者以更有影響力的方式表達他們的性別觀點。

此外，應關注教師性別意識的培力相關理論。這些理論提供如何提高教師對性別議題的認識和能力，以便更好地教授性別教育，以及如何回應到研究對象，特別是對於代理教師和女性教師，了解他們的性別意識培力需求。

未來研究的方向，希望有更多男性參與影像發聲和性別教育。這是一個重要的觀點，因為性別平等教育應該包括不同性別身份的聲音和經驗。可以考慮設計未來研究，特別關注男性參與性別教育的角色和挑戰，以補充本研究目前研究的不足之處。

受限於本研究/教學團隊的性別單一對資料收集的限制，因為研究者的性別可能會影響受訪者的回應，日後的研究可以考慮多元的研究團隊，以更全面地理解性別教育行動者的需求和觀點，深入探討性別教育行動者的性別在他們的工作中如何影響他們的角色和效力。

三、結語

(一) 教學者的挑戰-克服內心的不安與質疑

性別課程的設計，若要全面涵蓋泛性別議題，確實充滿挑戰。上課本身並不難，難的是如

何克服內心的不安，應對來自周遭的質疑。舉例來說，在討論多元性別議題時，我希望同學們理解，但同時也擔心自己會被他們理解；我希望他們聽見，但又害怕自己會被聽見。

(二) 個人立場與政治情感都扮演著重要的角色。

即便是在一個小教室裡，因為我是性別教育的老師，也積極支持同志權益，也許我無法察覺到身邊微妙的信息流動，或是這些信息被巧妙地隱匿著。在以影像為主的性別教育領域，每個人都可以是專家，但同時也可能不是專家。因此，只有當我們願意重新反思自己，將自己歸零，才能真正從內心學習，並開展下一個循環的旅程。

陸、參考文獻

- 王大維 (2012)。提升職前教師性別意識之研究—以性別教育課程實踐為例。**教育科學期刊**，**11** (1)，1-24。
- 王惠蓉、羅文星 (2014)。跨領域教學在性別教育課程之實踐。**通識教育學刊**，**14**，59-86。
- 王儷靜 (2005)。修習性別教育課程對師院生性別意識影響之探究：以札記寫作為媒介。**教育學刊**，**25**，155-176。
- 朱眉華、吳世友、Chapman, M. V. (2021)。社會工作介入與研究的新方法：影像發聲法—以 T 村外來務工家庭的母親形象項目為例。**華東理工大學學報**。
<https://ppfocus.com/0/en463dc4c.html>
- 吳書昀 (2002)。性別意識的內涵之探討。收錄於**兩性平等教育學術研討會論文集** (99-106 頁)。杏陵基金會。
- 吳啟誠、張瓊云 (2020)。主題分析在教育研究上的應用。**特殊教育發展期刊**，**69**，29-42。
- 吳慧卿 (2017)。性別教育課程選課行為與學習成效影響因素探討：以中部某醫學大學為例。**教育科學期刊**，**16** (1)，19-55。
- 李雪菱 (2011)。教師性別意識與教學困境反思中小學教師的性別教育課程設計與教學實踐。**女學學誌：婦女與性別研究**，**28**，133-147。
- 林素卿 (2003)。協同行動研究-以班級經營之常規改善為例。**師大學報:教育類**，**48**(1)，91-112。
- 姜貞吟 (2021)。性別與宗族/親、族群之間的多重交織。遠流出版公司
- 柯妍青 (2019)。批判識讀教育融入影像培力教學：一個東南亞移工自拍影片工作坊的實踐與省思。**教育研究集刊**，**65** (4)，39-76。
- 張德勝、游家盛 (2012)。對大學生實施同志教育課程成效之研究。**台東大學學報**，**23** (2)，63-94。
- 張德勝、黃彥茹 (2018)。同志家庭課程對大學生對同志家庭撫養小孩的態度之影響。**課程與教學季刊**，**21** (4)，151-175。
- 畢恆達 (2003)。男性性別意識之形成。**應用心理研究**，**17**，51-84。
- 郭麗安、王大維 (2018)。師資生性別平等教育素養調查及政策建議計畫。行政院性別平等會重要性別統計資料庫。
https://www.gender ey.gov.tw/gecdb/Stat_AnalysisReport_Content.aspx?s=IqkDb9%2FxaAhR4y0Qu6qJcQ%3D%3D

- 郭麗安、王大維、李星謙、楊艾恩、徐子宸 (2019)。大學師資培育中性別平等教育的實施現況與反省。**性別平等教育季刊**，**86**，18-23。
- 陳心怡、童伊迪、唐宜楨 (2014)。大學社會工作課程的性別能力教學與學習。**當代社會工作學刊**，**6**，50-85。
- 陳芬苓 (2004)。科技的空間? 性別的空間? 教育的空間?--以一所理工大學為例談兩性平等教育的方向。**通識研究集刊**，**6**，175-203。
- 游美惠 (2001)。性別意識、教師增能與性別教育的發展。**中等教育**，**52** (3)，42-57。
- 楊詠儒 (2016)。**國民中學教師性別平等素養研究：量表編製與現況分析**(未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學。
- 楊馥如 (2016)。大學影片鑑賞教學模式之發展與效果—以女性主義及生命教育為影片議題。**教育實踐與研究**，**29** (2)，173-207。
- 劉素芬 (2005)。由「性別角色態度量表」看性別教育通識課程之教學成效。**通識教育**，**12** (1)，1-26。
- 潘才學 (2015) 大學生參與性別教育經驗和性別意識關係研究：以逢甲大學修習性別教育相關課程為例。**學生事務與輔導**，**54** (3)，18 - 34。
- 潘愷、陳佩瑩、方文熙 (2017)。科技大學學生性別平等教育量表編製與初探。**教育科學期刊**，**15** (2)，93-119。
- 鄭怡雯 (2018)。影像發聲法的應用初探：以「棄物展」為例 *Sociology*。**文化研究**，**26**，227-259。
- 謝芳怡 (2004)。教師性別意識與性別平等教育實踐之研究-以兩位國小教師為例(未出版之碩士論文)。國立花蓮師範學院。
- bell hooks (1994). *Teaching to transgress: Education as the practice of freedom*. Routledge.
- Bernstein, J. L. (2018). Unifying SoTL methodology: Internal and external validity. *Teaching & Learning Inquiry*, 62(2), 115-126.
- Cobb, P., Confrey, J., diSessa, A., Lehrer, R., & Schauble, L. (2003). Design experiments in educational research. *Educational Researcher*, 32 (1), 9-13.
- Connell, R. W. (2005). Change among the gatekeepers: Men, masculinities, and gender equality in the global arena. *Signs: Journal of Women in Culture and Society*, 30, 1801-1825.
- Cornwall, A., & Lewin, T. (2015). *Empowering communication: The use of creative, visual and digital methods in activist research on women's empowerment*.
<https://www.researchgate.net/publication/262729561>
- Erden, F. T. (2009). A course on gender equity in education: Does it affect gender role attitudes of preservice teachers? *Teaching and Teacher Education*, 25(3), 409-414.
<https://doi.org/10.1016/j.tate.2008.11.001>
- Geasler, M. J., Croteau, J. M., Heineman, C. J., & Edlund, C. J. (1995). A qualitative study of students' expression of change after attending panel presentations by lesbian, gay, and bisexual speakers. *Journal of College Student Development*, 36, 483-492.

- Grutzeck, S., & Gidycz, C. A. (1997). The effects of a gay and lesbian speaker panel of college students' attitudes and behaviors: The importance of context effects. *Imagination, Cognition, and Personality, 17*, 65-81.
- Gurin, P. (1985). Women's gender consciousness. *Public Opinion Quarterly, 43*, 143-163.
- Lance, L. M. (1987). The effects of interaction with gay persons on attitudes toward homosexuality. *Human Relations, 40*, 329-336.
- Latz, A., Phelps-Ward, R., Royer, D., Peters, T. (2016). Photovoice as methodology, pedagogy, and partnership-building tool: A graduate and community college student collaboration. *Journal of Public Scholarship in Higher Education, 6*, 124-142.
- Muntinga, M. E., Krajenbrink, V. Q. E., Peerdeman, S. M., Croiset, G., & Verdonk, P. (2016). Toward diversity-responsive medical education: Taking an intersectionality-based approach to a curriculum evaluation. *Advances in Health Sciences Education, 21*(3), 541-559. doi: 10.1007/s10459-015-9650-9
- Nelson, E. S., & Krieger, S. L. (1997). Changes in attitudes toward homosexuality in college students: Implementation of a gay men and lesbian peer panel. *Journal of Homosexuality, 33*(2), 63-81.
- Palibroda, B. Krieg, B., Murdock, L., & Havelock, J. (2009). *A practical guide to photovoice sharing pictures, telling storied, and changing communities*. The Prairie Women's Health Centre of Excellence. The Reduction of Stigma in Schools:
- Payne, E. C., & Smith, M. (2011). A new professional development model for empowering educators to support LGBTQ students. *Journal of LGBT Youth, 8*(2), 174-200.
- Priest, S. (1986). Redefining outdoor education: A matter of many relationships. *The Journal of Environmental Education, 17*(3), 13-15. <https://doi.org/10.1080/00958964.1986.9941413>
- Probst, T. M. (2003). Changing attitudes over time: Assessing the effectiveness of a workplace diversity course. *Teaching of Psychology, 30*, 236-239.
- Ronzi, S., Pope, D., Orton, L., & Bruce, N. (2016). Using photovoice methods to explore older people's perceptions of respect and social inclusion in cities: Opportunities, challenges and solutions. *SSM - Population Health, 2*, 732-745.
- Wang, C. C. (1999). Photovoice: A participatory action research strategy applied to women's health. *Journal of Women's Health, 8*(2), 185-192.
- Wang, C. C., & Burris, M. A. (1994). Empowerment through photo novella: Portraits of participation. *Health Education Quarterly, 21*(2), 171- 186.

柒、附件

一、活動紀錄

(一)研習講座紀錄表

活動主題	一個紀錄片導演的實踐與關懷：如何透過影像看見性別與社會邊緣
活動時間	112年04月09日 9時00分至12時00分
活動地點	花師教育學院 B320 案例教室
主講人	柯妘青 博士(輔仁大學影像傳播學系)
參與人數	32人
活動反饋	<p>回饋分析</p> <p>共回收 26 份有效問卷 (M=4.41)</p> <p>研習品質：4.43 分/5 分</p> <p>素養意識：4.39 分/5 分</p> <p>自我成長：4.41 分/5 分</p> <p>意見回饋</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、講師非常幽默，認真且細心。 2、感謝分享，提供了更寬廣的視野，thanks。 3、我喜歡老師的風格，即使評委有聲音，但是我覺得這就是老師想表達的，很棒！ 4、由紀錄片製作人的角度，針對台灣的弱勢族群了解。 5、講師依個人拍攝的經驗並結合研究的歷程，訂定個人核心關懷的主題，完成了自我實踐，透過影像紀錄讓大眾能認識並理解社會上弱勢群體的現況，同時完成研究，在學術界上亦有貢獻。 6、從老師的講座中看見如何結合影像傳播、多元文化關懷社會議題，進而作為研究。 7、對移工生活有更多了解，更願意盡我能力去參與相關活動。 8、要重視社會邊緣人、弱勢團體的權益。
活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)	



柯妘青老師講座分享過程



學員向柯妘青老師提問



主持人張德勝老師贈感謝禮



演講的最後，邀請現場所有參與者們共同合影紀念。

(二)研習講座紀錄表

活動主題	反身性的性平教/學
活動時間	112年04月23日 9時00分至12時00分
活動地點	花師教育學院 B320 案例教室
主講人	鍾瑋芸 博士(臺大亞洲社會比較研究中心)
參與人數	36人
活動反饋	<p>回饋分析 共回收 27 份有效問卷 (M=4.43)</p> <p>研習品質：4.42 分/5 分 素養意識：4.45 分/5 分 自我成長：4.43 分/5 分</p> <p>意見回饋</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、跟我對平日的對名詞意義不同，下次開課想再參加。 2、感謝老師不斷提醒我們要能注意反身性，自己生長背景、社會環境對自己的影響。要能時常反思自我！ 3、與研究論文有相關訊息，謝謝老師辛苦了。 4、思考自我的主題性，從不同角度來思考批判反思，感謝老師，辛苦了。 5、對於反身性的認知以及對於多元文化與社會階層的偏見與議題探討。 6、利用講者的經驗以及生活化的舉例讓很多理論或意見都變得前顯易懂。 7、反思自己思考的盲點，聽到真正教育者角度的經歷。

活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)



鍾瑋芸老師講座分享過程



主持人張德勝老師贈感謝禮

課程中台下參與學員影像



演講的最後，邀請現場所有參與者們共同合影紀念。

(三)研習講座紀錄表

活動主題	談原住民與同志教育
活動時間	111年04月30日 9時00分至12時00分
活動地點	花師教育學院 B320 案例教室
主講人	瑪達拉·達努巴克 博士(高雄學輔中心督導)
參與人數	39人
活動反饋	<p>回饋分析</p> <p>共回收 31 份有效問卷 (M=4.43)</p> <p>研習品質：4.71 分/5 分</p> <p>素養意識：4.81 分/5 分</p> <p>自我成長：4.65 分/5 分</p> <p>意見回饋</p> <p>1、原來族群文化跟多元議題也有關係，謝謝你為這群需要幫助與傾聽的人 讓他們有個方向有資源 有聽見他們的聲音 而他們不再是孤軍奮戰。</p> <p>2、多元性別在社會中得到認同還是需要多加努力，不要只在自己的同溫層，需要多多發聲讓普羅大眾了解。</p> <p>3、具備批判性思考來省思原住民與同志教育的關係。</p> <p>4、現代社會中對於原住民族甚至是性別認同上，有許多偏見及刻板印象，要如何去突破、改變，是現在的一大課題。</p> <p>5、了解排灣族的部落制度以及對同志的衝擊。</p> <p>6、我是原民院的學員，二分性別在原民院似乎大家都很尊重，包括漢人也不會特別對此排斥，聽完講座後，希望更多的二分性別者可以受到更多人的尊重，他們也可以勇敢的做自己。</p> <p>7、瞭解多元族群文化的重要性，同志、性別氣質所引起的性別議題，非常感謝老師精彩的演講。</p> <p>8、很感謝老師分享自身故事，了解同性戀會有的心理想法。</p>
活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)	



瑪達拉·達努巴克老師講座分享過程



課程中台下參與學員影像



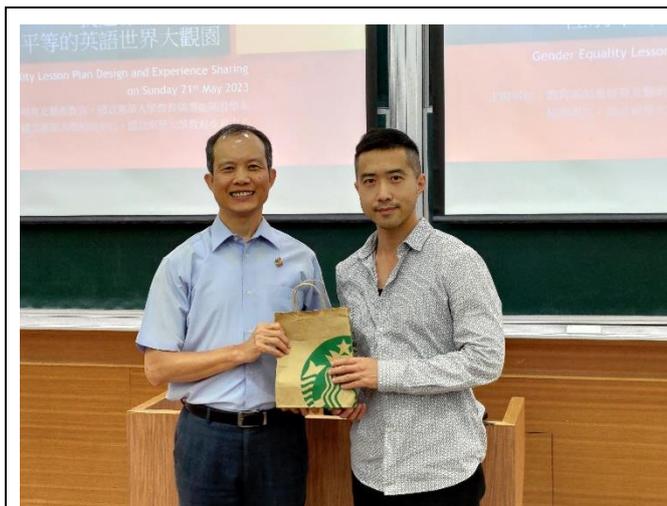
主持人張德勝老師贈感謝禮



演講的最後，邀請現場所有參與者們共同合影紀念。

(四)研習講座紀錄表

活動主題	我這樣教英語：性別平等的英語世界大觀園
活動時間	112年05月21日 9時00分至12時00分
活動地點	花師教育學院 B320 案例教室
主講人	徐振強 老師(桃園市仁和國中英語教師)
參與人數	30人
活動反饋	<p>回饋分析</p> <p>共回收 21 份有效問卷 (M=4.06)</p> <p>研習品質：3.95 分/5 分</p> <p>素養意識：4.08 分/5 分</p> <p>自我成長：4.14 分/5 分</p> <p>意見回饋</p> <p>1、能透過振強老師的實務分享，學習單找單字引申出性別概念。，感謝老師。</p> <p>2、講者以性別議題為軸設計一學期的課程，是大多數教學者在現場未做過的，聽講者分享開啟不同教學可能。</p> <p>3、以英文來學習性別相關知識，感覺很新鮮。</p> <p>4、認識到很多有關性別的單字，關於性別教育的專業知識的部分可以多談一些。</p> <p>5、老師很友善，可以有一些不同的團體討論活動。</p> <p>6、一對一交流很好，可以熟悉講者。</p>
活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)	
	
講師與學員互動	講師與學員互動



主持人張德勝老師贈感謝禮



透過實作教學－找英文單字進行性別教學

(五)研習講座紀錄表

活動主題	No Outsiders: 性別友善需要您的行動
活動時間	112年05月21日 13時00分至16時00分
活動地點	花師教育學院 B320 案例教室
主講人	張德勝 老師(國立東華大學教育與潛能開發學系)
參與人數	31人
活動反饋	<p>回饋分析</p> <p>共回收 20 份有效問卷 (M=4.06)</p> <p>研習品質：4.92 分/5 分</p> <p>素養意識：4.90 分/5 分</p> <p>自我成長：4.85 分/5 分</p> <p>意見回饋</p> <p>1、認識 No outsiders 的內涵！不是口號！感謝老師分享生命經驗和經歷，用事件讓我們更清晰理解性別教育的意義。</p> <p>2、老師熱心分享，也能與聽眾互動，老師經驗豐富，分享諸多處理經驗，能提高聽眾知能與破除迷思。</p> <p>3、在網路上散發的猥褻圖片文章，即使是轉傳也不行。</p> <p>4、得勝老師用幽默風趣，分享其豐富經驗，討論性別法律，及我們在職場上要注意什麼等，來與我們討論性別議題的重要性。感謝老師^_^辛苦了！</p> <p>5、聽到了很多實例，也學習到很多法律知識，老師講的蠻跳，有些簡報沒有帶到，但是能學到很多知識。</p> <p>6、因相關法條內容相近，希望老師可以提供表格整理，較能帶我們進入狀況。</p> <p>7、對於性別教育不當局外人，謝謝老師精湛的演說，辛苦了。</p> <p>8、老師說話很有趣，也介紹了許多案例及法規，讓我學到寶貴的一課，性別教育需要大家在努力。</p>
活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)	



張德勝老師講座分享過程



課程中台下參與學員提問



助理贈張德勝老師感謝禮



演講的最後，邀請現場所有參與者們共同合影紀念。

二、期末成果/媒體新聞—用影像關注性別議題



各組發表學員照片剪輯



張德勝老師贈禮感謝陳正勳導演

訊息平台 中文稿 英文稿 電信 簡介 Q 投稿

首頁 / 中文稿

「用影像關注性別議題 - 成果展」看見多元性別，回應差異化族群！

發稿時間：2023/06/05 16:14:13
(中央社訊息服務20230605 16:14:13)國立東華大學教育與潛能開發學系6月4日辦理「用影像關注性別議題 - 成果展」由本學期修習「性別教育研究」課程學生接力分享，不僅為性別平等議題發聲，也置身探討少數族群所面臨的困境。

本課程由教育與潛能開發學系張德勝老師開授，邀請曾為東華大學多元文化教育班博士生陳正勳導演(充電趣電影文化有限公司執行長)擔任紀錄片製作教學與評論人，影像關注性別議題工作坊共12小時，歷經3個多月帶領學員從培訓到成果分享，各組將日常生活中所關心的性別事件聚焦成拍攝主題，再經過幾番訪談、對話及梳理，把觀點融入影像揉合成紀錄片呈現。

2023 THE 世界大學影響力排名 東華大學

中央社校外新聞－「用影像關注性別議題－成果展」看見多元性別，回應差異化族群！
(2023. 06. 05) <https://www.cna.com.tw/postwrite/chi/343285>

國立東華大學 NATIONAL DONG HWA UNIVERSITY

新生 | 家長 | International Students | 在校生 | 教職員 | 校友 | 訪客
圖書資源 | 東華刊物 | 東華人才庫

平安系統 招生訊息 未來學生 關於東華 教學單位 行政單位 附屬單位 捐獻東華 English

首頁 / 東華新聞 RSS

「用影像關注性別議題 - 成果展」看見多元性別，回應差異化族群！

最後更新日期：2023-06-08

國 立東華大學教育與潛能開發學系6月4日辦理「用影像關注性別議題 - 成果展」由本學期修習「性別教育研究」課程學生接力分享，不僅為性別平等議題發聲，也置身探討少數族群所面臨的困境。



花師教育學院 B320 案例教室
11/2/06/04 (月) 13:00 ~ 16:00



國立東華大學新聞－「用影像關注性別議題－成果展」看見多元性別，回應差異化族群！
(2023. 06. 05) https://www.ndhu.edu.tw/p/406-1000-209535_r4956.php?Lang=zh-tw

三、活動回饋單

各位親愛的學員：

感謝您參與本次所辦理之研習，期盼此次活動的安排與課程設計，能讓您在工作領域及自我專業知能提升有所裨益，為了瞭解各位學員寶貴的意見，以作為往後規劃相關研習活動的參考，煩請您以幾分鐘寶貴的時間填寫這份回饋單，並請您在離開會場前，將此回饋單交給工作人員，由衷感謝您的配合！

壹、基本資料：

1. 性別： 女 男 其他：_____

2. 實足年齡：_____歲

3. 教育程度： 高中職 專科 大學 碩士 博士

4. 服務單位： 幼稚園 國小 國中 高中(職)
 大專院校 其他：_____

4-1. 服務單位所在地：_____

4-2. 學校擔任職務(可複選)：_____

校長 主任 組長 級任教師

科任教師 其他：_____

5. 教學年資(含代理、代課)：_____年

6. 主要任教課目/領域(請自由填1~3項)：

(1) _____ (2) _____ (3) _____

貳、研習意見調查：

項 目		分 數				
		(低)				(高)
		1-----	2-----	3-----	4-----	5
研 習 主 題	①能增進自我專業知識。	<input type="checkbox"/>				
	②研習主題淺顯易懂。	<input type="checkbox"/>				
	③主題與內容相符，難易適中。	<input type="checkbox"/>				
	④主題合乎我的需求。	<input type="checkbox"/>				
研 習 安 排	①研習訂定之時段恰當。	<input type="checkbox"/>				
	②研習提供相關的資料。	<input type="checkbox"/>				
	③研習場地規劃恰當。	<input type="checkbox"/>				
	④研習的場地座位安排恰當。	<input type="checkbox"/>				
課 程 內 容	①研習課程符合實際需求。	<input type="checkbox"/>				
	②課程內容深入淺出且生動有趣。	<input type="checkbox"/>				
	③講師與聽眾有良好的互動。	<input type="checkbox"/>				
	④講師能夠耐心說明問題。	<input type="checkbox"/>				
性 別 意 識	①這門講座讓我瞭解到性別的重要性。	<input type="checkbox"/>				
	②課程使我更能以多元角度思考性別議題。	<input type="checkbox"/>				
	③這們課讓我瞭解性別與我的關係。	<input type="checkbox"/>				
	④本次課程提升我對性別的敏感度。	<input type="checkbox"/>				
自 我 成 長	①我用心參與此次研習。	<input type="checkbox"/>				
	②上課期間我能掌握課程進度。	<input type="checkbox"/>				
	③如果我有想法，我願意提供回饋或意見。	<input type="checkbox"/>				
	④未來我還會參與相關研習，提升自我知能。	<input type="checkbox"/>				

參、相關意見及建言：

◎ 研習的**整體**活動安排，我覺得最大的收穫是什麼？

◎ 我想給**講者**的建議是：(從報到至研習結束，都歡迎提供建議)

◎ 我想給**主辦單位**的建議是：(從報到至研習結束，都歡迎提供建議)

四、訪談大綱

教育部教學實踐計畫「與偏鄉教師同行」訪談大綱

親愛的學員您好：

感謝您撥空接受本團隊的訪談，本團隊將針對您在「性別教育研究」課程的學習、反思及想法進行半結構式訪談，約 20 分鐘。內容將進行錄音錄影，供學術研究用途。

本研究團隊將謹守研究、學術倫理進行資料處理，敬請安心，再次感謝您的參與與配合。

國立東華大學教育與潛能開發學系 張德勝 教授

聯絡人：王敬堯 助理 (0971-217585)

個人學習心得

對於課程的學習內容您有什麼想法或感受？

您認為本門課程如何帶給您性別方面的意識，若有，是哪些呢？

您認為本門課程如何帶給您教育專業的知能，若有，是哪些呢？

小組發聲行動

您在您的小組方案中有哪些建議呢？

整體

這門課程對你來說最有學習的是什麼？

你認為本門課程可以在做哪一些調整會更友善/貼近學員（你）的學習需求？

五、課程前後測量表

「與偏鄉教師同行:影像發聲融入性別教育課程之行動研究」

課程問卷

親愛的作答者您好：

本問卷是想了解您在各情境中的態度，並無標準答案或對錯，結果僅作為研究用途，敬請完整如實填寫。問卷不會採計分數，並不影響成績，請您安心！

國立東華大學教育與潛能開發學系
張德勝 敬啟

聯絡信箱：achang@gms.ndhu.edu.tw

性別平等素養量表：請依照您最真實的感受在「□」內打「√」選取同意程度。

題目	非常不同意	不同意	尚可	同意	非常同意
1. 我會幫同性戀者說話，希望那些不接納同性戀者的人能夠轉為接納他們。	<input type="checkbox"/>				
2. 我願意多了解和同性戀相關的事物。	<input type="checkbox"/>				
3. 我會支持別人在可以看的到的地方放上「彩虹旗」。	<input type="checkbox"/>				
4. 我會檢視自己對於同性戀的偏見以及歧視。	<input type="checkbox"/>				
5. 同性戀常與負面的詞語連結在一起（例如：同性戀性生活混亂、同性戀不正常…等），這對同志是一種偏見和歧視。	<input type="checkbox"/>				
6. 我知道社會常用「敗犬」、「老處女」等詞代表年齡大且沒有結婚的女性，這對女性是一種偏見與歧視。	<input type="checkbox"/>				
7. 我認為許多戲劇在講男女關係時都是女性比較柔弱，男生比較剛強，這容易增加觀眾的性別刻板印象。	<input type="checkbox"/>				
8. 我知道「娘娘腔」代表著對於氣質陰柔男性的歧視。	<input type="checkbox"/>				

9. 職場上的職務分配應該以能力以及興趣為優先考量，而不是以性別來分配。	<input type="checkbox"/>				
10. 如果認為男生在語文或美術比女生差，這種偏見容易限制男生在該領域的發展。	<input type="checkbox"/>				
11. 如果認為女生數理或空間概念比男生差，這種偏見容易限制女生在該領域的發展。	<input type="checkbox"/>				
12. 根據臺灣主計處 100-104 年統計，女生薪資只有男生的 80%。我認為這顯示女生在工作場域仍受到不公平的待遇。	<input type="checkbox"/>				
13. 我認為有些工作不適合男生，例如幼稚園老師、保姆。	<input type="checkbox"/>				
14. 女生嫁入夫家如果沒有生兒子就無法傳宗接代，因此我認為還是至少要生一個兒子比較好。	<input type="checkbox"/>				
15. 我覺得「男主外，女主內」這樣的性別分工方式是最理想的方式。	<input type="checkbox"/>				
16. 我認為有些工作不適合女生，例如卡車司機、消防員等。	<input type="checkbox"/>				
17. 當我發現有性騷擾、性侵害事件發生的時候，我會主動詢問有沒有需要協助的地方。	<input type="checkbox"/>				
18. 當同事講了讓我不舒服的黃色笑話，我會加以制止。	<input type="checkbox"/>				
19. 我會嘗試一些不符合傳統性別角色的休閒活動(例如:女性去學木工、男性去學烹飪)。	<input type="checkbox"/>				
20. 如果我看到男生遇到問題能適時的求助，我會給予支持與肯定。	<input type="checkbox"/>				

量表參考自：楊詠儒（2016）。國民中學教師性別平等素養研究：量表編製與現況分析。

（碩士論文。國立彰化師範大學）