

教育部教學實踐研究計畫成果報告
Project Report for MOE Teaching Practice Research Program

計畫編號/Project Number：

學門專案分類/Division：

計畫年度：☒111 年度一年期

執行期間/Funding Period：2022.08.01 – 2023.07.31

(計畫名稱/Title of the Project)

體現社會：運動社會學的案例教學、經驗連結與在地行動

(配合課程名稱/Course Name)

111-2 運動社會學 sports sociology

計畫主持人(Principal Investigator)：邱建章

協同主持人(Co-Principal Investigator)：無

執行機構及系所(Institution/Department/Program)：(國立東華大學 / 體育與運動科學系)

成果報告公開日期：☒立即公開 ☐延後公開 (統一於 2025 年 7 月 31 日公開)

網路世界的蓬勃與知識訊息的大量流通，已衝擊教師教學模式與效能，這肇因於各類知識都能從雲端快速搜尋、下載 (download) 與吸收，但這僅僅屬於「資訊」的層面，還需要教師精進自己的教學方式與課程內容，才能轉化這些「知識」訊息成為可用的「智慧」，進而變成學生自身的知識系統，最終才能表達、展現乃至「上傳」(upload) 自身所學。因此，如何運用不同的教學技巧提升教師教學與學生學習成效，已是刻不容緩的教育課題。

尤其，體育學系學生有其特殊性，這群學生多以學術科雙軌並進的模式，加上過往的學習經驗，因此更熟悉、較偏愛實際操作的課程與活動，並且是以「身體」作為對象與目標，進行實踐性的精進與學習。相對於一般課室的理論學科，就顯得興趣缺缺。因此，本研究試圖改變既定的課程進行方式，改以「**案例教學法**」作為主要的課程教學法，並且以運動員/愛好者的「身體」和社會的互動所形塑而成的社會學議題作為核心的教材主題與內容，藉此吸引體育系學生的目光，讓他們用身體這個具體的對象來建構運動社會學的知識，再以社會學的想像力來連結自身的經驗，更希望激勵他們做出對在地社會有益的行動和改變。

本研究主題為「**體現社會：運動社會學的案例教學、經驗連結與在地行動**」，計畫內容是想解決教學現場學生學習動機與成效欠佳的問題。藉由案例教學方法，每堂課皆以「**運動身體**」作為案例主題，嘗試貼近學生的日常經驗，讓修課學生能以具體的案例來理解社會力量如何影響運動愛好者的「身體」與後續效應，以此建構「社會學的想像力」和知識系統，並且幫助他們連結自身的生活經驗，激勵學生產生有意義的在地行動，親身實踐「從我到我們」的社會化歷程。期望能對運動社會學教學社群的自我更新出一份力，並邀請更多人進入這個有趣的知識場域。

研究動機與目的(Research Motive and Purpose)

第一，研究動機

計畫主持人的教學經驗超過十年，正因為多年的教學經驗，讓計畫主持人深刻察覺教學現場在高教擴張與少子化趨勢的衝擊下逐漸有了改變。多年來在體育相關科系授課，漸次發現學生學習動機低落，教科書的生硬及知識的侷限，往往是原因之一，導致實際執行教學計畫的教師力有未逮，也因此更需要重視教師的教學能力與新創教材的貼近。近年來，國家教育政策因少子化及精緻教育的推動，身處於教學基層的教師逐漸受到重視。教育部更以「教學實踐研究計畫」推動大專教師從事實際教學研究的政策，一改原本僅以科技部為導向的「重科研、輕教學」的高教環境。主持人從師大畢業從事教職後，就以教導學生、提升學生學習成效為職志，也因如此，在經過多年大學教學經驗後，發現體育學系學生對於課堂中的理論講述興趣缺缺，若有實際進行操作的學習或貼近他們運動經驗的教材，反而能引起他們的注意力以及後續的課堂討論。

即便如此，當學生的能力與背景多元紛雜，如何在維持足夠學術承載度而因材施教，並且引發修課學生的學習熱情，是大學教育工作者刻不容緩的職責。

反之，授課老師若缺乏自覺與反省，專業課程很容易流為營養學分的通俗課程，這也是當前高等教育專業知識的稀釋化、常識化，或者休閒化的原因。研究者所任職的東華大學花師教育學院，於2009年即開始推動案例教學來提升教師教學與學生學習成效，發現這項教學法特別適合體育相關專業課程之教授。以本研究來說，因為運動社會學的課程內容大多與社會實際現象有所關聯，例如：文化、社會化、性別、階級、族群、次文化、商業化、運動名人文化等課題，都是發生在生活周遭並由媒體再現而大量傳播，這些新聞內容就像一個個的個案一樣可以透過案例進行有組織、有目的的教學。另外就學生學習來看，吳正己和林凱胤(1996)曾表示：真正的學習，得益於學習者本身的心智活動，教師經由教室內的活動、教學情境與教材教法的反思，以及對自身所抱持的信念、觀點、價值等的反省、澄清、批判，可以釐清教學上的觀念和問題，增長個人的專業知能，促成個人成長。然而，運用案例教學法在體育專業學科上，就具有讓學生產生主動學習、知識建構、經驗連結、價值澄清與行動賦權的優勢。

其中，「**案例教學法**」是指，教學者使用案例，以團體和小組討論、角色扮演、撰寫案例等方式來增進成員間的交流、提升學習者本身的思考，並給予成員真實狀況學習的一種教學方法 (Merseth, 1996)。哈佛大學商學院是案例教學發展最著名的學府，起初他們透過一些企業成功的案例，訪談經營者在經營企業時的興衰軌跡，編撰成一個個教師上課教學的實際案例，也引導學生為了加入課程討論，必須連結與閱讀教師課前準備的案例資料，進而深化學習的效果。目前東華大學花師教育學院也建置了標準的「案例教學教室」，從學生學習態度、學校案例教學空間、再加上運動社會學課程重視案例教學的特性，透過案例教學提升運動社會學教學與學生學習成效的結果，值得期待。

據此，時代在改變、高等教育在改變、大學生特質也在改變，計畫主持人認為教學方式應該有所改變。藉由授課教師(教學者)在教學現場研究自己的實際教學方式(研究者)，既能促進教師個人的教學技巧，也能達成專業知識有效傳承給學生，更能透過學術研究發表與同儕切磋交流。總之，如何有效運用上述這種在教學行動中實施學術研究，在研究進程中精進教學策略，藉以找出具體提升學生學習成效的教學改善方式，即為本計畫的研究動機。

第二，課程教學現場所面臨之問題以及解決該問題之重要性

(1)知識與生活的斷裂：

計畫主持人認為教師們的課程規劃若能融入地方文化與生活連結。透過教學翻轉臺灣作為邊陲的論述，培養學生多元的觀點重新看待臺灣，有助於教學者與研究者有機會擺脫以核心審視周遭的觀點，重新依據半邊陲的經驗來反省和批判核心取向的論述，深化對地方、發展和歷史社會的理解和詮釋。計畫主持人認為落實此種理念的具體做法，正是藉由帶領修課學生透過課程規劃與臺灣在地運動文化產生深刻連結，藉此豐富師生彼此的知識對話。

(2)學習動機及成效的低落:

由於課程屬性的差異，教學現場應該對照課程性質，發展出多元化的學習成效評量指標。教與學是個雙向的過程，授課教師為了確認學生的學習成果，勢必需要採計某些評量方式，打分數即是最為普遍的作法。然而，單一標準的分數評量，未必適合每一門課程的教學目標與課程規劃，反而容易產生填鴨式教育的負面效果，無法激發學生的學習動機，更造成學習成效低落。以運動社會學為例，除了教授專業的社會學理論之外，培養學生社會學的視野去看待日常的生活世界也非常重要，此時學生的學習成效將展現在日常生活的實踐，而非記憶或背誦那些學理原則。不同課程應該有著不同的評量標準，方能更精準地掌握學生的學習成效。由於學生特質的差異，應該思考學生特質，配合教師專業規劃出多元化的教學方案。透過多元的教學方法吸引學生進入知識領域，期望能夠激起學生學習動機，並且提升學習成效。

第三，研究目的

為了回應前述的研究動機，計畫主持人規劃了此次教學實踐研究計畫的主題。本次計畫著眼於「**體育通識**」學門，以主持人的專業背景作為知識基礎，規畫開設體育學系「**運動社會學**」專業課程作為教學現場與研究對象。社會學是當代社會的顯學，臺灣許多大學都將其列為通識必修學科，諸多體育專門系所也將運動社會學列為必修課程，這是因為社會學運用其獨到的視野重新詮釋社會，以及當中的人、事、物，例如功能論(巨觀)、衝突論(巨觀)與互動論(微觀)此三種不同的視角，彷彿三副不同度數的社會學的眼鏡，戴上之後的視野將會大大不同。大學生一旦具備運動社會學的專業知識與多元視野，將更能在紛雜社會中堅守初衷，運用自主思維作出合宜的決策。於是，如何讓大學生有效的學習運動社會學即是本計畫的研究目的。

(1)研究問題(Research Question)

據此，本計畫將採用「行動研究法」於教學現場，根據「運動社會學」的每週進度所蒐集到之資料，由計畫主持人研究這個立即的、實際的課堂情境，尋求教學改善策略，並激發學生學習成效。所謂行動研究法，係指研究者藉由參與真實事件的運作過程中，有系統的搜集資料、分析問題、提出改革方案，並據以實施後，再運用研究方法檢驗改革方案的實質效果 (歐用生，1994)。本計畫所指改革方案的實質效果，則來自於下列幾項提問:立基於運動社會學，授課教師如何將專業知識「知識建構」給學生？如何在專業知識的基礎上讓他們獲得進一步的「經驗連結」？如何讓獲得啟發後他們進行更積極的「在地行動」？以上即為本計畫觀察學生學習成效的重要指標，也是計畫主持人深切期盼的教學實踐成果——讓運動社會學成為體育學系學生受用終生、指引方向的專業知識。

本教學實踐研究計畫的名稱訂為「體現社會：運動社會學的案例教學、經驗連結與在地行動」。整體而言，「社會學視角」是教學的知識理論基礎，對應的課程是「運動社會學」；「運動身體」則是教學案例觀察對象；「案例教學」則是改善教學的工具，「體現社會：運動社會學的案例教學、經驗連結與在地行動」則是預期產出的教學成果與研究資料。藉由上述的規劃，計畫主持人試圖改善過去開設「運動社會學」課程所面臨的教學難題，包括「知識與生活的斷裂」，以及「學習動機與成效的低落」。至於貫串整個教學實踐研究計畫的研究方法是「行動研究法」，計畫主持人將同時扮演「教學者」與「研究者」，在「教學實踐」過程中察覺、瞭解教學問題並調整教學策略，在「實踐研究」過程中釐清、檢視經過改善的教學方法是否確實提升學生學習成效。

(2)文獻探討(Literature Review)

第一，運動/身體社會學的視角—「社會學的想像(sociological imagination)」

社會學是研究「人」、「社會」以及「人與社會互動」的一門科學。因為生活中無處不社會，是故掌握切入這門浩瀚學問的施力點非常重要。當中，「社會學的想像」即是社會學者們將生活週遭經驗與社會生活世界的深層結構關聯起來的思考方式。美國知名社會學家 C. Wright Mills 的《社會學的想像》是社會學經典的入門讀物，Mills認為「藉由社會學的想像，人們將會感覺到宛如在一間曾經如此熟悉的屋子裡頭驚醒；這種發現的興奮，不是來自發現以前完全不知道的事物，而是發現以前熟知的事物改變了意義，使我們能以嶄新的眼光來看待生活一辈子的同一世界(Mills, 1959)」。換言之，藉由社會學的想像，人們將會獲得新的思考方式，重整既有的價值觀，透過反省與感受力進而更深刻的瞭解人類社會的文化意義，這就是學習社會學最主要的核心價值。

藉由社會學的想像，我們學會看待社會問題的多元觀點；藉由身體社會學，我們能夠從多元觀點中找到貼近社會行動者更真實的主觀意義。東華大學體育與運動科學系就以「運動社會學」作為大二必修的科目，帶領學生進行社會學的想像。這門課程相當合適以臺灣的在地議題為開端，連結土地、進入地方；分析其背後多元的原因，再導入理論加強佐證；讓學生在同理的基礎上，共同討論、思考，訓練心智思辨的能力；分析、解構社會議題，挑戰慣常的思維，進行批判式的思考；最後從實證發現中，形塑出對於臺灣運動現象的瞭解、情感與認同。

因此，本計畫在課程中特別重視如何去建立修課學生們的思維邏輯與看待問題的觀點，藉由引入社會學的想像於教學之思辨過程，讓他們能夠應付當代社會巨大的變遷而依然能具備信心。研究者認為，這樣的教學方式已經翻轉過往重視記憶、背誦的填鴨式教育，而是更進一步嘗試形塑學生們未來在社會上的競爭力與面對問題、解決問題的能力。

湯添進、陳昱文、黃郁婷也曾以文獻回顧的方式，探究運動社會學的發展脈絡，認為至少有「運動社會學與社會理論」、「運動與歷史」、「運動與青少年」、「運動與社會化」、「運動與偏差行為」、「運動與性別」、「運動與種族」、「運動與社會階級」、「運動與經濟」、「運動與媒體」、「運動、政治與權力」、「運動與學校教育」、「運動與宗教」等13個類別的主流議題。他們也呼籲臺灣運動社會學界，應從自身著手，包含吸引更多社會學與跨領域研究人才的投入、提高研究品質、擴大研究廣大以及加深理論的應用及建立，以提升運動社會學的學術研究發展（陳昱文、湯添進、黃郁婷、李炳昭，2016；湯添進、陳昱文、黃郁婷，2017），藉此建構一個以臺灣在地觀點出發的運動社會學/身體文化研究。

美國運動社會家Coakley也曾試著回答「為什麼要研究運動社會學？」這個大問哉，他認為研讀運動社會學應該會對閱讀者產生以下的幫助：（一）能對運動進行批判性（critical）地思考，繼而能夠辨別和理解在社會中發生與運動有關的社會問題及其相關議題。（二）以一種超越身體表現和量化紀錄的眼光，把運動看做是一種由社會建構的現象，並試圖去理解運動如何影響人們的感受、思維及其生活的風格。（三）瞭解與運動有關的事物，使各位能夠在生活的社會或社區中做出選擇，繼而對自己想什麼樣的空間參與什麼樣的運動做出較正確的選擇。（四）思考在自己的學校或社區中運動可以有些什麼樣的改變，從而避免繼續產生不完善的觀念與條件，並阻止這樣的刻板印象或社會資源對某些人而言會產生系統且有計畫的獲益，同時對某些人而言卻造成相當不利的影響（Coakley, 2004：8）。承上所述，本研究才會以「身體」的文化面向作為「體現社會」的媒介，試圖將運動社會學主流的研究議題予以「案例化」，讓學生可以更貼近運動社會學的理論與文本，進而產生建構知識的動機與興趣，並且著重在學生自身經驗的連結，幫助他們將知識轉化成對社會革新的熱情，進而願意付諸行動，思考在地社會的改變契機與可能性，這也是作為運動後進國的臺灣在全球化的脈絡下，所該抱持的在地價值與行動指引。

第二，案例教學的理論、特性與體例

案例教學在英文中以case method teaching, case-based instruction, case-based methodology 或 case-based pedagogy 等名稱表示（Merseth, 1991；Wassermann, 1994；wright, 1996；Bulter, Lee & Tippins, 2006）。從上述名詞字彙的呈現，即可表示，它就是一種以案例（case）作為基礎的一種教學法或典範。因此，國內亦有學者將其稱為個案教學法（王麗雲，1999；洪智成、王麗雲，1999）。回顧歷史的演進，教育領域的研究學者對於案例教學法的定義有持續且逐漸精準的解釋，而在十九世紀末期，案例教學法僅被認為是一種利用案例作為教學工具或材料的一種教育方式（Shulman, 1992；Wassermann, 1994）。

wright (1996) 也就情境學習的理論來肯認案例教學法是對問題和兩難情境的分析，得以應用教學理論在實際的教學情境中思考問題的澄清與解決方案。王千倬 (2000) 則認為，案例教學法是以案例為教學的工具，透過深度的討論活動，

汲引出學習者既有的經驗和知識。張民杰（2001）則是提出，案例教學法是以案例作為教學材料，配合教學主題，透過師生討論的互動過程，讓學生學習概念、培養高層次能力的教學方法。尤其，案例教學法是教師在教學過程中，以真實的生活情境或事件為題材，提供學生相互討論之用，以激勵學生主動參與學習活動的教學方法（吳清山、林天佑，2002）。近年，董秀蘭（2008）整合相關案例教學概念，強調運用案例教學就是運用「生活中真實的案例」作為教學內容，以敘事體的方式呈現案例，透過學生主動學習與課堂的互動討論，學習教學主題概念，並增進學生高層次思考與問題能力的教學方法。從案例教學的定義來看，與運動社會學這門體育專業科目的教學內容及其精神一致。尤其，運動作為人類社會文化的一環，已經越來越受到大眾的關注，從臺灣選手參與奧運會、旅外球員在大聯盟的表現、職棒簽賭到跆拳道館的教練霸凌小選手等，都是頭條討論的關鍵新聞，這些新聞不僅僅是真實的社會現象，更是相當好的運社會學案例。

此外，關於案例教學的特性也值得探討，所謂的案例教學法即是一種特別型態的教學策略，它主要的特點是以「案例」(case) 作為講課的題材，教學者利用案例教材的具體事實與經驗作為討論的依據與藍圖，經由師生的互動來探討案例的行為與原由（高薰方，2002）。從這樣的過程中，學生不僅能逐步琢磨其分析能力，並且能夠將自己所具備的理論知識「置於案例所提供的情境脈絡中」，透過理論知識與真實事件的交互作用過程來構思可能的解決策略。因此，案例教學的實施，能夠提供學生一個真實的情境使其能夠將理論知識與實際教學事件做連結，並從實際的案例討論磨練其反思及實踐知能，使得理論與實際能夠產生較緊密的關係，而案例所提供的問題脈絡，也能夠將學生從被動的學習者角色，提升為主動積極的問題解決者，因為在討論的過程中，學生是以教學者/管理者的角度來思考問題（Hammond, 2002），就如同Shulman (1992)所言：「像教師一樣思考」(think like a teacher)。

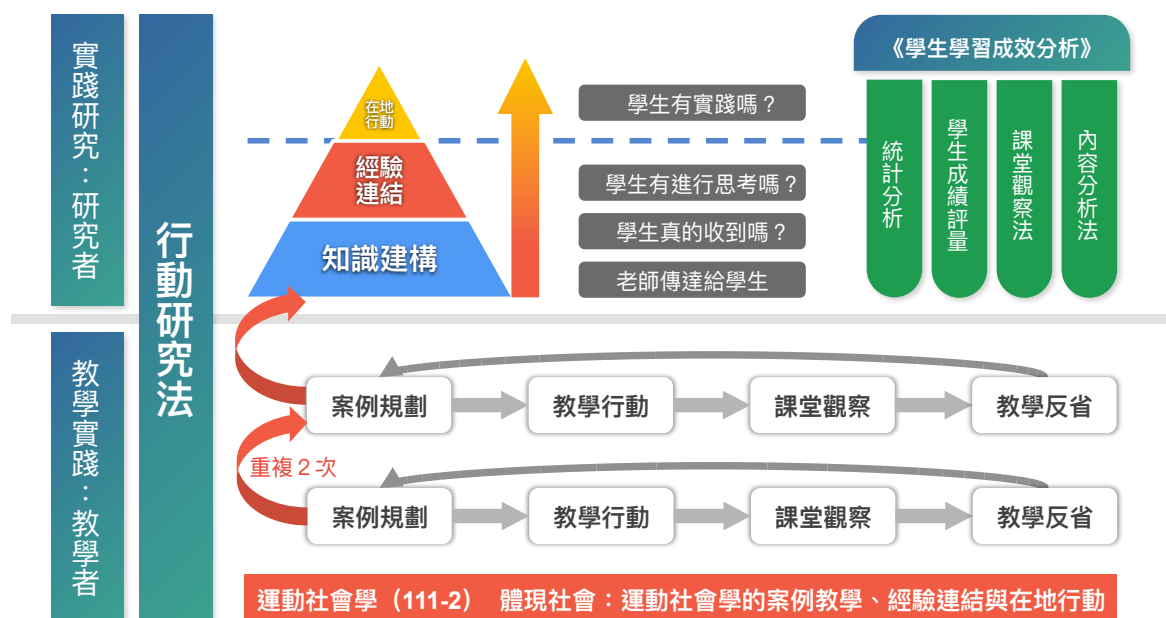
事實上，案例教學法是教師訓練中相當有成效的方法。在國外，相關學者多所討論（Doyle, 1986；Mozert & Sudzina, 1996；Shulman, 1992；Sudzina & Kilbane, 1992），並肯定其成效。Wassermann (1994) 更發現，從參與案例教學的學生角度來分析，他們會變得比較主動、有較高的學習動機和自我概念，且學生能使用統整的概念，且學生能使用統整的觀點收集資料、思考問題、決定策略並解決問題，間接地改善溝通、傾聽能力與欣賞他人。

以此觀之，國內外學者多肯定案例教學所具有的特點，且諸多研究更顯示案例教學對於參與者和教學者的益處，但要實施案例教學仍需相關的條件配合。林育瑋（2006）指出，案例教學法是運用故事為材料，經由討論的方式探討案例中的人、事、物的行為、緣由及其蘊含的脈絡與問題，牽涉諸多教學的議題，包含師生互動、親師溝通等，透過討論、問答以及角色扮演的過程，讓參與者了解與教學主題相關的概念或理論，並培養學習者高層次的省思能力。綜合上述文獻，案例教學的特性非常適合作為「運動社會學課程」的教學方法，可為每堂課程的

案例延伸理論思考、脈絡釐清、集體討論、進而提升高層次的省思能力，並醞釀未來的行動能力。

(3)教學設計與規劃

第一，採用之研究方法、研究架構與流程進度



圖一 教學實踐研究計畫研究架構

本研究在教學內容方面主要是以「運動社會學案例教學」為主軸，首先由研究者提供相關案例作為教學內容，例如，任課教師先行設定之案例教學內容，如下案例：運動身體的文化史簡介、現代運動身體的形構、從我的身體到我們的身體、運動身體與「社會化」、運動身體與制度、運動身體與性別、運動身體與政治、運動身體的「階級品味」、運動身體的「偏差行為」、運動身體的「次文化」、運動產業與消費身體、運動身體與媒體再現以及運動身體與全球名人文化，初步建構修課學生對案例教學的初步認識，並形成運動社會學的經驗與理論知識。此外，也會協助學生統整相關運動社會學知識的能力，再由任課教師對修課同學進行期末案例教學報告分組，修課同學先於期中考週進行運動社會學案例教學「進度報告」，再於期末最後三週進行期末案例報告演示，探究「**運動身體所展演出來的社會學議題**」，以此激發修課同學的「**社會學想像力**」。整體來說，本研究透過教學方法的改變與課程設計的調整，達到提高運動社會學學習成效的目的。

其次，根據行動研究法的理念，本教學實踐研究計畫分成「教學實踐」與「實踐研究」兩個部分，研究設計也隨之分成「教學設計」與「研究設計」兩個階段(如圖一)。第一個階段「教學設計」是「教學者」藉由「教學實踐」而「蒐集/產出」可供實踐研究的分析資料，第二個階段「實踐研究」則是「研究者」進行「分析/檢驗」由教學實踐所得的資料。當中貫串本計畫兩個階段的研究方法乃是「行動研究法」，並以「運動社會學案例教學」課堂為主要場域，由計畫主持人同時

扮演「教學者」與「研究者」，透過教學案例規劃察覺學生的學習困境，並且針對問題改善教師教學專業、激發學生學習興趣；此外，也進一步分析課堂中蒐集的資料進行驗證與釐清，透過省思、回饋與修正等方式，據以提高學生學習成效。

為解決計畫主持人在教學過程中所面臨之難題，本計畫預計在 111-2 學期開設「運動社會學」以涵養修課學生的社會學視角。這門課程的教學行動歷程中，重複運用「案例規劃」、「教學行動」、「課堂觀察」、「教學反省」四個階段，從發現教學問題、到診斷教學問題，接著提出改進策略，最後衡量學習成效。最後當落實前述教學實踐的教學設計之後，計畫主持人同時也能獲得修課學生質化資料，並以此進行「學習成效分析」。

第二，研究對象

本研究的對象是國立東華大學體育與運動科學系修習111學年度第2學期大二必修課程「運動社會學」的學生，約計50人，本系學生49人，外系一人，女性學生11人，男性學生39人。目前東華大學體育系的學生入學管道分為繁星、運動績優、大學入學考試等三個部分，因為招生考試的關係，入學學生在運動術科上都具備一定的能力與經驗，因此對運動社會學的相關議題大多有初步的涉略和經驗體悟。另，為恪遵研究倫理之原則，在課程開始之初，研究者會以口頭或書面的方式，告知學生此研究的介入過程、方式與程度，並簽署相關同意資料。由於整體研究是在必修課程中進行，已提前告知學生不會因為參與研究與否而導致任何學習權益受損，任課教師也不會利用教師身份，強迫學生進行他/她未同意的研究活動。

第三，研究資料蒐集工具與配合研究之課程和教學活動規劃介紹

科目名稱:111-2 運動社會學(sport sociology)(3學分)

*課程 進度	請簡述每週(或每次)課程主題與內容			
	週次	課程主題	內容【說明】	備註
	1	課程開始、介紹與分組	主題：課程概說—運動社會學的基本概念 實例：學期案例報告說明—運動身體所展演出來的社會學議題（案例）	課程介紹、社會學的想像
	2	運動身體的文化史簡介	主題：古希臘奧運和東方儒家的身體 實例：動靜之間—東西方運動身體的跨文化比較	
	3	現代運動身體的形構	主題：「現代運動」如何現代？現代運動的「七項」特質 實例：以美國職業棒球文化的歷史形構為例（運動價值觀、制度規則、戰術戰略、物質條件）	主題心得
	4	從我的身體到我們的身體	主題：「關係」與「制度」--從運動員到教練、裁判、協會與國家 實例：一場競賽所「體現」的社會關係與制度	

	5	運動身體與「社會化」	主題：運動身體的社會化條件 實例：人如何經由社會條件成為一個運動愛好者 運動 i 台灣：如果我是體育署長	各組進度報告 主題心得
	6	運動身體與制度	主題：運動團體和組織 實例：治理運動：臺灣單項運動協會的治理困境與革新契機	
	7	運動身體與性別	主題：運動身體與「性別」分析 主題：性別裝置：臺灣女性球隊經理的性別配置與文化展演	主題心得
	8	運動身體與「政治」	主題：運動身體・國族認同・權力 實例：中華台北與東京奧運正名公投運動	主題心得
	9	運動社會學 學期案例報告進度	主題：學期作業進度報告—師生互動與同儕回饋 完成進度：把問題說清楚！澄清、聚焦報告主題 完成進度：把問題意識講清楚！你的社會學想像 完成進度：連結知識與生活！你們蒐集到什麼資料？這些資料與論證如何支持你們的報告主題與社會學想像 『期末報告框架說明』	1.各組進度報告 2.同儕回饋
	10	運動身體的「階級品味」	主題：運動身體與階級品味 實例：比較「高球場」與「槌球場」的階級品味	
	11	運動身體的「偏差行為」	主題：運動競賽與身體毀壞 實例：臺灣運動場域的暴力、禁藥和假球	主題心得
	12	運動身體的「次文化」	主題：運動實踐的次文化 實例：KONA—鐵人三項愛好者運動次文化歷程	
	13	運動產業與消費身體	主題：運動世界與消費身體 實例：誰是接班人：運動產業實務（影像分析）	主題心得
	14	運動身體與媒體再現	主題：運動身體與媒體再現 實例：臺灣新聞中對男性與女性運動身體的再現	
	15	運動身體與全球名人文化	主題：跨越國界的運動名人文化 實例：運動員明星化現象—王建民與臺灣之子	各組進度報告
	16	運動社會學 期末案例報告成果演示	運動身體所「展演」出來的社會學議題（案例）	1.各組學期報告 2.同儕回饋
	17	運動社會學 期末案例報告成果演示	運動身體所「展演」出來的社會學議題（案例）	1.各組學期報告 2.同儕回饋 暨課程總心

				得
	18	課程總結、 討論與評估	主題：師生回饋與互動 實例：運動身體的未來與可能性	

第四，學習成效評估

高等教育的主要目的在於知識的建構、探索與應用。因此，計畫主持人認為改善教學方法、精進教學策略將是首要之務，據以達成「知識建構」、「經驗連結」、「在地行動」等，由低而高的三個層次之學習成效。

(1)第一個層次的學習成效是「知識建構」，作為本教學實踐的基礎成果。指教學者透過課程規劃，有意識的傳達知識（如運動社會學理論）給學生，並且修課學生也能夠接收到授課教師所傳達的知識。此時，學習成效的觀察重點在於修課學生是否真的收到授課老師傳達的知識？是否能夠說得出這些知識的內涵？

(2)第二個層次的學習成效是「經驗連結」，乃是本教學實踐的衍生效果。即修課學生在接收知識之後，有可能進一步形成自己的想法，獲得啟發而形成他們看待問題的個人見解。此時，學習成效的觀察重點在於修課學生是否真的受到授課老師的啟發？是否能夠在既有知識之餘進行更多的論述、反省、批判或思考？是否形成個人的獨特見解？

(3)第三個層次的學習成效是「在地行動」，則是本教學實踐的最終期待。研究者期望修課學生在形成看待問題的個人見解之後，能夠更進一步依據個人思考而產生行動方案，甚至進行社會實踐。此時，學習成效的觀察重點在於修課學生是否進行社會實踐？為何要採取行動？如何行動？這個行動解決了什麼問題？

綜上，計畫主持人預期本教學實踐研究計畫所提出的改善教學方案，將能提高修課學生的學習成效。茲整理本研究的研究假設如下：假設一，知識建構：本計畫的改善教學方案，有傳達知識給修課學生，並且能表達出這些知識內涵？假設二，經驗連結：本計畫的改善教學方案，有啟發修課學生自我反省與社會批判，並形成個人獨特的見解？假設三，在地行動：本計畫的改善教學方案，有激勵修課學生社會參與和實踐行動？

第五，研究資料蒐集工具

本計畫採用「行動研究法」規劃行動實施方案，利用多重案例教學方案蒐集並分析多元資料，據以檢視本計畫所提出的教學改善方案是否確實能夠提升學生學習成效，也就是「知識建構」、「經驗連結」、「在地行動」此三個研究假設是否獲得支持。在此過程中，本計畫所運用研究方法及工具整理如下：

(1)教學實踐階段：以課堂作為行動研究的主要場域，計畫主持人隨著課程進度陸續運用「課程主題心得」、「學期分組進度報告」、「學期分組進度之同儕回饋」、「學期報告成果發表」、「學期報告之同儕回饋」、「課程總心得」、「上課影像」等方法蒐集可供實踐研究階段分析的研究資料。

(2)實踐研究階段：計畫主持人依據上課時序，觀察修課學生的前述資料之變化狀態 與趨勢，藉以呈現學生學習成效。可供運用的分析方法包括「描述性統計分析」、「學生成績評量」、「課堂觀察法」、「內容分析法」等。

教學實踐			實踐研究			適用課程	說明
資料類別	資料提供者	施測週次	資料性質	分析取向	分析方法		
課程主題心得	修課學生	3、5、7、8、11、13	文字	質化	內容分析	運動社會學	依上課進度各個主題之學習心得
學期分組進度報告	修課學生	5、9、13	文字	質化	內容分析 成績評量	運動社會學	各「組」進度報告
學期分組進度回饋	修課學生	5、9、15	文字	質化	內容分析 成績評量	運動社會學	「同儕」回饋
學期報告成果發表	修課學生	16、17	文字 影像	質化	內容分析 成績評量	運動社會學	各「組」學期報告：
學期報告同儕回饋	修課學生	16、17	文字	質化	內容分析 成績評量	運動社會學	「同儕」回饋單：對本組以外的其他組別提供意見
後測	修課學生	18	文字	質化	內容分析	運動社會學	後測：包括對課堂的評價、對運動社會學的印象
課程總心得	修課學生	18	文字	質化	內容分析	運動社會學	完成課程之後的課程總心得
上課影像	教學助理	隔週	影像	質化	觀察法	運動社會學	教學助理的上課影像紀錄

第五，資料處理與分析

計劃主持人希望能透過本研究解決教學現場所遇到的問題。蔡清田與王霄燕（2002）提出利用「應用研究」之研究結果，就是指在教育情境中，由教育專業工作者，基於實際問題解決的需求或是自己在研究中所遭遇到的問題，將之發展為研究主題，進而進行有系統、有目的的研究。研究者將每次課程所形成的回饋單及課程日誌，以錄音與紙本等資料進行轉換處理與文字分析，本研究計畫以主題分析法為架構分為六大步驟：(1)收集質性資料；(2)文字稿與數據的整體閱讀；(3)研究主題、研究相關事件與脈絡視框；(4)再次閱讀並分析其意義與關聯；(5)

合作團隊的討論、檢驗與解釋；(6)做出結論。在分析資料之前，為避免研究結果涉入太多研究者之主觀因素，將與協助本研究之相關參與人員共同討論、分類、比較與歸納，找出與研究問題相關且重要之意義與改變，藉此獲得研究所需資訊。

案例教學的方法運用在運動社會學課程亦屬於創新教學法的嘗試，因此，透過本研究亦可突破運動社會學傳統教學之窠臼，提升個人教學成效。因此，計畫主持人認為改善教學方法、精進教學策略將是首要之務，據以達成「知識建構」、「經驗連結」、「在地行動」這組由低而高的三個層次之學習成效。

第一，教學過程與成果

（一）111-2 運動社會學教學過程

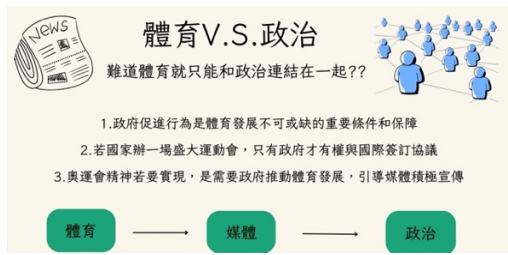
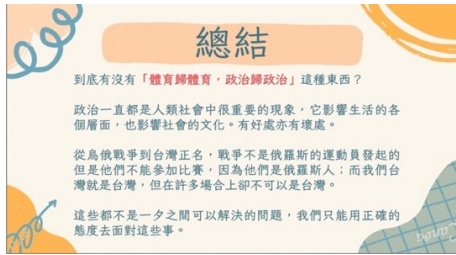
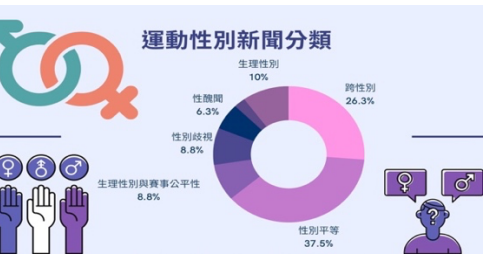
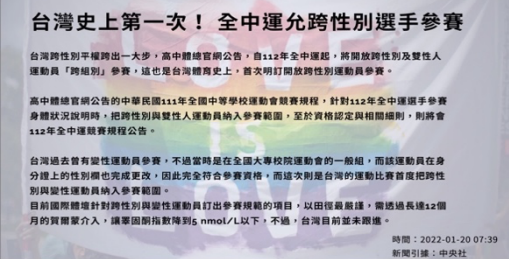
在生活世界裡，我們每天藉由自己的身體參與（play）不同的休閒性運動；在車上收聽（listen）運動廣告或到現場觀看（view）職棒運動比賽時喝（drink）著清涼解渴的運動飲料；待在家中的客廳透過電子媒體收視（watch）全世界即時的運動轉播（broadcast）同時完成運動彩券的賭注（bet）；或在公司買份專業運動報章·雜誌來閱讀（read）自己所關心的運動新聞；更能進一步成為運動迷而積極地用身體行動來支持（support）所喜愛的運動團隊；全身上下也能穿戴（wear）著舒適且具時尚感的運動衣飾來表達自己的秀異價值；甚至是動員自己所有的運動知識或記憶來和運動同好們進行激烈的場邊討論（talk）；而在運動社會學的課堂上則期待大家能針對運動的社會條件進行更深入的思考（consider），我則希望利用文字的書寫（write）來表達真實的運動世界。這些大量的動詞顯示了我們每天都用活生生的身體感官進行複雜的運動實踐。

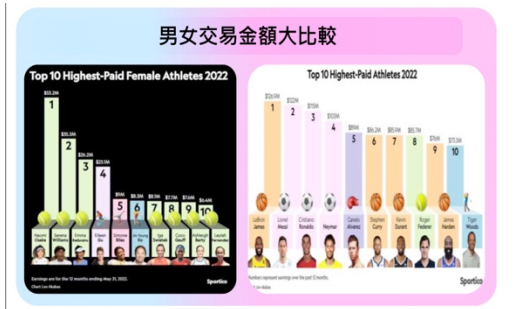
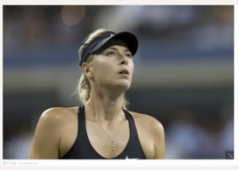
運動可以說已經成為生活無處不在的媒介。運動的生活綿密地滲透在日常生活裏，如同「生活運動化·運動生活化」的明顯寫照。換句話說，現代人已深深地浸濡在運動中，享受運動帶來的感官享樂。或是為了身·心·靈的完整而投入規律的運動生活。這樣的發展與過去的社會有著截然不同的表現，運動此時成為人們肉體享樂的重要方式。也就是說，透過運動的生活，人類為自己積累了複雜的運動文化。此時，遊戲不再只是一場兒戲，遊戲已如宗教生活一般，成為生活世界裏複雜而重要的「意義」叢結。

就如同喬丹數度在 NBA 復出引退的戲碼，牽動經濟場域裡的鉅額盈虧；伍茲名人賽的華麗表現，左右著媒體運動的收視率浮沈；莎拉波娃集美麗性感於一身的運動身體，牽引無數人心中深層的希望；美國 NBA 球星的鬥毆事件，成為社會議論紛紛的焦點；奧運跆拳道競技場的奪金，象徵國家集體力量的呈現；戴資穎的神技，大大提升台灣羽球的能見度與水平；謝淑薇在大滿貫的雙打實力，讓觀看比賽成為一種享受。這些運動名人在當代的政治結構、經濟制度、社會問題、娛樂空間、流行時尚...等重要的社會場域中，動員著跨越國家、種族、性別、年齡、階級等社會分類系統，不僅影響我們的文化認同，更支配著我們的生活與消費。這些現象讓我們進一步理解，運動不只是滿足本能衝動的活動，更是一種與社會制度相關聯的經濟行為與社會行動。

運動世界與我們的日常生活有著深刻且複雜的「有機」連結。一項看似屬於個人經驗的活動，事實上則與社會的結構產生深刻的連帶，因此，如將個人經驗與社會結構之間的「關係」進行細膩的討論與釐清，則能透視運動在社會過程所衍生的問題及其爭議的起源。從這裡出發，科學知識才有可能提出可行的解決之道，使運動社會學的理論閱讀與現象觀照，進而提示一條較為正確的理論線索與政策脈絡，創造一個環境更美好、條件更豐富的運動化社會，讓運動成為增進人類幸福的希望空間。邀請各位進一步「親近」運動社會學，最後，課程也將帶領修課學生完成「運動身體所展演出來的社會學議題」期末報告，讓同學看清楚這個社會的運動現象，同時也讓我們更了解自己。

(二) 學期報告成果：請任選一個與運動社會學有關的議題，應用本學期所學習到的社會學理論或概念，從社會學的視角看運動世界，報告並分享你們所觀察到的社會學想像與知識。

主題	題目
1.運動身體與政治	運動與政治
	
2.運動身體的「偏差行為」	運動攻擊、暴力與犯罪行為
	
3.運動身體與性別	運動與性別
	
4.運動產業與消費身體	職業運動員與交易

 運動交易新聞議題	男女交易金額大比較 
5.運動身體與媒體再現	媒體與運動商業化
前言 現在的體育運動賽事已經不再像以前一樣，在商業及媒體的催化下，現在的運動員比賽時的服裝已退去制式的傳統外衣，穿上有贊助商標的衣服。運動員的實力的演出、觀眾的嘶聲吶喊、媒體的報導與轉播、企業團體的贊助，體育運動將會變成未來最盛大的舞台秀之一。	廣告&贊助 廣告&贊助所帶來的收益是什麼？ • 知名度(包括地點、運動項目、運動員&品牌方) • 金錢的收益(直接收益和間接收益) • 帶領社會潮流 • 支持國際&本地運動項目 • 增加社會對運動員的支持 • 促進全球化 • 增加就業人口 • 回饋社會大眾
6.運動競賽與身體毀壞	運動禁藥
俄羅斯網球女將莎拉波娃服禁藥，就因為沒看電郵？  • 家庭醫師2006年起為她開立mildronate藥物，此藥物在今年一月增列為運動禁藥。 • 去年12月收到世界反禁藥組織更動禁藥清單的通知信，但她並沒有點開信中的連結。 • 率先為運動禁藥開記者會？前所未見希望掌握話語權，澄清自己真的是誤服禁藥，將此事件的傷害降到最低。 時間：2016/3/8	運動員使用禁藥的現象和運動社會學連結  社會壓力和期望 文化價值觀的影響 群體動力和同儕影響 體制和結構性因素

第二，教師教學反思

授課教師是教學現場最了解教學需求和學生學習成效者，在課堂中不僅能透過語言和學生交流，也能夠運用旁觀的角度觀察學生的反應，更能夠取得完整資料分析學生學習，這些「多元的評量方式」都是行動研究法所能獲得的第一手資料。行動研究者必須即時掌握教學過程的任何時間之每一個步驟，將學生的回饋迅速轉化成調整、回應、有方向的修正或重新定義，在整個課程進行中不斷循環。這導致行動研究偏向質的研究，其科學性相對較不嚴謹，這也是反對行動研究者最常批評的地方（歐用生，1994），卻也是行動研究非常有價值的地方。

在此脈絡下，行動研究法的質性特質也能藉由連結更具體、可觀察與比較的學習成效與評量尺規。回到本研究之目的，即是要確認學生在「知識建構」、「經驗連結」、「在地行動」的學習成效。由於行動研究法所收集的資料歷時不同週次，所以本研究認為可以依照時序進行不同時間點（如表一）的建構與比較。在概念化方面，參酌謝志龍（2020）的概念化定義，學習成效指標界定如下：

表一 學習成效的概念化定義

週 學習成效	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18
(1)知識建構	指課程的核心內涵藉由授課教師之專業引導而為學生所接受，代表學生獲得專業的知識、技術、能力，以及正確價值觀與行為準則等。具體觀察與比較的變項如下：A.能記得/說得出課程知識；B.能理解/詮釋課程知識；C.能澄清/討論課程知識。																	
(2)經驗連結	指思考辨識是非邏輯與正反脈絡，從而做出周延抉擇之能力，這是一種客觀理性分析與決斷之能力，涵蓋觀察、解釋、分析、評價與覺知等重要環節。具體觀察與比較的變項如下：A.能運用課程知識進行反省；B.能運用課程知識進行分析；C.能運用課程知識進行思考；D.能運用課程知識進行批判。																	
(3)在地行動	知道與行動是不同層次的問題，當想法能夠轉化成作法時，才有實踐的可能性。因此，行動指的是落實社會參與思維、理念、方案計劃之貫徹程度與實作能力。具體觀察與比較的變項如下：A.有根據課程知識觀察社會實務；B.有根據課程的知識完成方案規劃；C.有根據課程知識採取社會行動；D. 根據課程知識解答社會問題。																	

1.第一個層次的學習成效是「知識建構」，作為本教學實踐的基礎成果。指教學者透過課程規劃，有意識的建構知識（如運動社會學案例）給學生，並且修課學生能夠接收到老師教授的知識。此時，學習成效的觀察重點在於修課同學是否真的收到老師轉譯的知識？是否能夠說得出這些知識的內涵？

2.第二個層次的學習成效是「經驗連結」，乃是本教學實踐的衍生效果。即修課同學在建構知識之後，有可能進一步形成自己的想法，連結自身的經驗並形成他們看待運動社會學問題的個人見解。此時，學習成效的觀察重點在於修課同學是否真的能夠連結自己的經驗？是否能夠在連結經驗之餘進行更多的論述、反省、批判或思考？是否形成個人的獨特見解？

3.第三個層次的學習成效是「在地行動」。研究者期望修課同學在形成個人見解之後，能夠進一步依據個人的經驗與思考而產生行動方案，甚至進行社會實踐。此時，學習成效的觀察重點在於修課同學是否能夠進行社會實踐？明白為何要採取行動？如何行動？這個行動為在地社會解決了什麼運動文化問題。

在操作化方面，鑑於行動研究法所收集到的資料非常豐富，若用單一的分數指標將無法完整觀察、評量出個別學生的學習狀況與不同層次的表現，失去對照課程性質發展出多元化的質性學習成效評量指標。是故，參考謝志龍（2020）所整理修訂出來的多元評分尺規（如表二），多面向評量學生在課堂內的學習歷程，據此呈現出每位學生的整體學習成效。

表二 學習成效的多元評分尺規

等級 評分項目	傑出 (90 以上)	優 (80~89)	良 (70~79)	可 (60~69)	不佳 (59 以下)
(1)知識建構	能澄清討論課程知識並與相關領域	能完整且正確詮釋課程知識	能記得/說得課程知識的	能記得/說得課程知識的	對課程知識有明顯的誤

	域對話	並形成體系	完整概念	基礎概念	解或偏見
(2)經驗連結	能運用課程知識進行批判並有個人獨到見解	能運用課程知識進行思考並提出具體看法	能運用課程知識連結經驗並分析	能運用課程知識進行初步反省	對課程知識抱持消極被動的態度
(3)在地行動	社會實踐的結果有解決某個社會問題	有運用課程知識進行社會參與	有運用課程知識而規劃出行動方案	有運用課程知識於觀察社會實務	對社會議題不具備興趣與關懷

第三，學生學習回饋（包含學生學習成果評估、教學歷程評估、研究成果分析評估）

本研究以「案例教學」作為改善教學的工具，藉由具體的案例來建構學生運動社會學的知識，再以運動時事新聞的專題報告來連結期自身經驗，激勵他們做出對在地社會有益的行動和改變，以此改善過去課程所面臨到的教學難題，包括「知識與生活的斷裂」，以及「學習動機與成效的低落」。本研究以「行動研究法」作為研究方法，學期課程每週三小時，共 50 位修課同學，其目的意在提升學生於「知識建構」、「經驗連結」、「在地行動」的多元學習成效。

（一）知識建構的層面

王千倬曾表示，案例教學法是以案例為教學的工具，透過深度的討論活動，汲引出學習者既有的經驗和知識（王千倬，2000）。透過案例教學，學生自陳在「知識建構」的學習成效上，已、能夠理解這門學科的關鍵內容與知識價值：

運動社會學對我來說，就是運動相關的事物，與人生活上所做的一個連結，它可以是很單純、表面的，也可以像石油一樣，不斷地專研，它可以延伸出事物本身所不被別人探討的一面，但我覺得要能深入解析此現象，需要有很大的興趣以及對該事物有很大的想法，必需要擁有很豐富的讀書經驗，才可以把心中所想的表態出來，這是一件不容易的事情。過一整學期的課程後，我現在認為「運動」是指一系列的身體活動，通常涉及身體運動、體育競技或健身活動。運動不僅僅是身體活動的行為，還具有社會、文化和心理等層面的意義和影響。它可以作為一種休閒娛樂的方式，也可以作為一種職業或競技項目。運動對個人和社會都有重要的影響，包括身體健康、社交互動、身份認同和價值觀塑造等。

此外，wright也曾就情境學習的理論來肯認案例教學法是對問題和兩難情境的分析，並在實際的教學情境中思考問題的澄清與解決方案（wright, 1996）。讓學生跳脫表面上運動現象充滿正面論述與健康形象的窠臼，理解真實社會的模式與結構，則需要更加批判性的概念與思維：

學習運動社會學之後才知道，運動能帶來的影響那麼大，看似是一個很健康熱情，但

是只要一談論到金錢，就會有許多黑暗面跑出來。運動對社會帶來很多不同的面相，遠超出我的想像，運動可以是一種競技、是一種表演，也可以是一個族群的寄託。我第一次在看運動新聞時會這麼認真思考事件背後跟我們現在的社會有何關聯，進而從中學到觀察、歸納、整理。之後看到更多的運動社會議題，就能夠「更加有批判性的思考」，學到在運動上可能會遇到的事情，這是我們不會在平時探討的議題。

原本認為應該主要在學社會上的運動現象如何，但現在認為運動不單單只是促進身體健康，還牽扯很多社會議題，和人與人之間息息相關，像是政治、性別、種族...，還有很多議題，沒想到會影響這麼多。我覺得運動社會學與人們生活息息相關，但比較少人會去做深入的研究，但是從運動社會學的歷史和演變去分析和了解，運動不只是運動那麼簡單，是世界最有影響力的東西之一。運動是人人都會接觸的東西，所以很多人參與就會衍伸出很多問題。也讓我明白社會上有很多不同的解讀角度。對於（運動）社會上的每件事情都會往更深入的地方思考。

我認為運動它不僅僅是一個現象，可以說運動它牽扯到了很多事物，從大的面向到小的面向，在運動這個環境下，它可以延生出很多很有趣的現象，它沒有表面上那麼簡單的一個字體，而是能帶動喜怒哀樂，有人從中得到利益，也有人從中損失了東西。這堂課我學習到了許多知識和觀點。我了解到運動不僅僅是個人的身體活動，它在社會中扮演著重要的角色，如塑造社會關係、建立身份認同、反映社會價值觀等。我也學習到運動現象可以透過不同的社會科學理論和研究方法來解釋和分析。

舉例來說，性別議題是運動社會學的重要議題，但沒有經過思考或沒有切身的經驗，常會造成單方面學習理論知識導致成效不足。因此，若能透過案例教學的方法，蒐集女性在運動場域上的處境與案例，透過理論的詮釋以及問題解決方案的建議，切實將理論概念與現實案例結合起來，可對運動社會學的教學產生莫大的助益：

上完運動社會學，我覺得自身的想法有所進步，會去追求某些真相，很感謝老師每堂課（性別、族群、偏差行為等）都辛苦地講解內容，讓我獲益良多。雖然課後的心得很麻煩，但是寫下來後印象更深刻 會回想片段並且瞭解運動社會學的影響。

張民杰（2001）則是提出，案例教學法是以案例作為教學材料，配合教學主題，透過師生討論的互動過程，讓學生學習概念、培養高層次能力的教學方法。尤其，案例教學法是教師在教學過程中，以真實的生活情境或事件為題材，提供學生相互討論之用，以激勵學生主動參與學習活動的教學方法（吳清山、林天佑，2002）。因此，案例教學法的特性，可以在運動社會學的議題中展現出它活潑、生動、有趣的一面：

上課的方式熱情活潑且生動有趣，能抓住想學習的學生的心，我覺得非常喜歡。同時也看得出老師非常細心用心準備課程。很喜歡老師一邊上課一邊問問題，因老師如果問問題就會多許多「互動」。我最喜歡的上課方式是在跟組員一起討論老師指派的作

業，那時候是大家會思考的時候，藉由這種方式來激發組員的課堂動機。在討論中可以聽到很多不同的看法，也可以在跟老師的問答當中學習到不同的觀點。老師採用引導的方式來讓大家說出自己的想法，能把自己對這件事物的想法展現出來，是我在這堂課程上所學習到最重要的面向。老師丟議題給我們討論，能從中找尋到新事物，並藉由組員間的討論，來進一步分析了解老師想要我們找尋的最終的答案，很有趣。這學期很充實，從分析新聞與報告部分收穫良多。我學習到如何去收集相關的資料並整理出一份報告，並且要完整的理解內容並準確報告給大家聽，讓大家在短短幾句話就知道這則報告是傳遞甚麼訊息。

（二）經驗連結的層面

Wassermann 發現，從參與案例教學的學生角度來分析，他們會變得比較主動、有較高的學習動機和自我概念，且學生能使用統整的概念，且學生能使用統整的觀點收集資料、思考問題、決定策略並解決問題，間接地改善溝通、傾聽能力與欣賞他人(Wassermann, 1994)。也建構出運動社會學理論與個體經驗的連結以及論述運動社會學議題的表達能力：

我最喜歡老師帶我們讀一篇新聞、或是帶我們看一部電影後跟我們討論裡面發生的人事時地物，還有裡面帶到的社會議題。因為我覺得看領片或文章會有帶入感。老師給予我們一個真實的運動事件案例，然後讓我們分組討論和分析該事件背後的社會因素和影響。這樣的上課方式讓我們能夠「主動參與」，從不同角度思考問題，並與同學們「進行交流和討論，進一步深化對運動社會學的理解」。課程中的實際案例有助於學生更好地理解理論概念與實際情境之間的關聯，並培養觀察和分析能力。同時也鼓勵學生進行小組討論和合作專題，促進合作學習。

以期末報告為例，新聞和主題是我們自己找到和決定的，因此組員們會對該新聞和主題有比較高的掌握度，但是「表達始終都是體育系比較少接觸的」，所以這堂課我都在思考老師上課講話的思維，如何經過大腦、編輯講義、圖片去把思緒整理成一句有教學意義的話語，並正確的表達給大家明白。所以「運動」除了平常的打球跑步之外，我學到更深層次的「表達」。

尤其，教學者利用案例教材的具體事實與經驗作為討論的依據與藍圖，經由師生的互動來探討案例的行為與原由（高薰方，2002）。課程中youtube的主題影像與運動電影，讓學生更能對照理論知識的背景，創造出知識與經驗的「帶入感」：

利用新聞來做教學的方式很棒，不只可以學習到課程本身，甚至有活生生的經歷讓我們帶入其中，也了接到現今運動的社會現實層面。我最喜歡的上課方式是看電影，可以透過電影內容了解到運動與社會的連結，且看電影會較有「代入感」，也會讓人想一直看下去。最感興趣的主題就是種族的議題，因為就發生在我們自己身上，有些人就會帶有歧視原住民的感覺，但老師用看影片的方式讓我們了解到大家都是平等。

從這樣的過程中，學生不僅能逐步琢磨其分析能力，且能夠將自己所具備的理論知識「置於案例所提供的情境脈絡中」，透過理論知識與真實事件的交互作用過程來構思可能的解決策略。因此，案例教學的實施，能夠提供學生一個真實的情境使其能夠將理論知識與實際教學事件做連結，並從實際的案例討論磨練其反思及實踐知能，使得理論與實際能夠產生較緊密的關係，而案例所提供的問題脈絡，也能夠將學生從被動的學習者角色，提升為主動積極的問題解決者，因為在討論的過程中，學生是以教學者/管理者的角度來思考問題 (Hammond, 2002)。例如運動 i 台灣的政策討論就以時事案例為討論焦點的課程、並強化了學生的學習動機：

我最喜歡如何打造運動島這個主題，老師要我們當一日體育署長，給我們 10 億元去發揮，看社會上有哪些族群可以被支持，探討如何透過政策支持讓更多的人加入運動。

董秀蘭（2008）強調運用案例教學就是運用「生活中真實的案例」作為教學內容，以敘事體的方式呈現案例，透過學生主動學習與課堂的互動討論，學習教學主題概念，並增進學生高層次思考與問題能力的教學方法。從案例教學的定義來看，與運動社會學這門體育專業科目的教學內容及其精神一致。尤其，運動作為人類社會文化的一環，已經越來越受到大眾的關注，從腳底血汗工廠的球鞋、旅外球員在大聯盟的表現、職棒簽賭到跆拳道館的教練霸凌小選手等，都是頭條討論的關鍵新聞，這些新聞不僅僅是真實的社會現象，是相當好的運社會學案例：

我最不喜歡血汗工廠的部分，並不是討厭課程而是對勞工的處境和心情感同身受。我最喜歡的主題也是血汗工廠，因為這讓我知道那些知名企業對工人待遇有多麼不公平，一雙鞋子賣那麼貴，那些工人做得要死要活才分的那 1%還 2%的利潤。課程題材慢慢引導我們發展出自我意識。了解到運動是如何跟我們的生活做連結。

林育瑋（2006）也認為，案例教學法是運用故事為材料，經由討論的方式探討案例中的人、事、物的行為、緣由及其蘊含的脈絡與問題，牽涉諸多教學的議題，包含師生互動、親師溝通等，透過討論、問答以及角色扮演的過程，讓參與者了解與教學主題相關的概念或理論，並培養學習者高層次的省思能力。

在整個學期中我增加了很多自己對於這個運動社會的觀察與反思，學會去多多關心這個社會，甚至是自己身在這樣一個運動環境中我會去思考對這個社會有什麼影響，好像所有事情都被串連起來一樣，對我有很大的影響

我最喜歡的就是分組討論的時候，因為可以傾聽每個同學的想法和意見，也可以表達自己的意見，就會碰撞出火花，讓我們的知識不是停留在腦袋，而是可以說出來，讓自己有更深的印象透過影片可以幫助我們更加的了解這個社會的情形，有影像我們更好去帶入情境，再搭配老師的講解，這樣會更清楚明白，也更加提升學習動機。

（三）在地行動的層面

董秀蘭認為，一個好的案例教學特質必須具備下列幾個特點：1.切合課程內涵，有明確的焦點和目的；2.能對學生構成智慧上的挑戰，且與學習者的學習興趣發展相關；3.不超過教學者的教學內容和教學能力的範圍；4.案例的長短適合教學時間和教學環境；5.敘述明確，具有真實感且富故事張力；6.涵蓋適度複雜性但適合學生的閱讀程度。此外也必須有好的案例作為教材。基本上，一般案例必須是一個一個對真實事件的描述，包含人物、情節、困境或問題等，以作為分析、討論之基礎。因此個案的內容必須具有場域特殊 (domain) 的性質(董秀蘭，2008)。綜上所述，案例教學的特性非常適合作為「運動社會學課程」的教學方法，可為每堂課程的案例延伸理論思考、脈絡釐清、集體討論、進而提升高層次的省思能力，並醞釀未來的行動能力。

「運動社會學」是建築在那些運動的社會問題下，為了解決問題而創造的。我最喜歡的課程主題是「性別與運動」。探討性別對運動參與、運動文化和運動機會的影響，以及運動如何反映和形塑性別觀念。我喜歡這個主題是因為它提醒了我們在運動領域中存在的性別不平等問題，並促使我們思考如何建立一個更包容和公正的運動環境。

我學習到了尊重包容，這個社會本來就是不公平的，每個人的出身都不同，成長的環境也不一樣，所以會有所差異，但是我們要學會去接受它、包容它，因為每個人都是平等的，沒有誰比較尊貴或是誰比較卑微，大家都是平等，人人都有自己的主權，遇到跟我們比較不一樣的，就要學習去尊重它的文化

從影片當中去探討社會現象，例如打不倒的勇者就可以看到種族歧視以及過體育改變社會的現象在運動場上無形中的不平等還是經常出現，這是我們應該去關注並改進的。運動社會學的研究結果可以幫助我們更好地理解運動在社會中的地位和功能，揭示運動現象背後的社會意義和影響。這些研究成果對於改善運動政策、推動社會公平和促進健康和運動參與的平等機會都具有重要價值。

最後，今年度的課程所獲得之評量分數為最高分的一次（4.68 分），但與往年相比，整體課程的要求則是強度最高的一次。因此，這修課學生而言，導論課程如果能夠先吸引他們，利用運動案例和時事，確實能有效彌合「知識與生活的斷裂」、「提升學習動機和成效」，提升整體的教學成效。

第四，建議與省思

根據上述的研究結果：本研究證實案例教學能讓課程主題聚焦，提升學習動機與成效。其次，透過「運動新聞時事專題報告」，能在建構運動社會學的基礎知識時連結個人的日常生活經驗。分組案例的討論與分享，則能比較、吸收彼此的經驗和視角，擴大經驗的連結與想像，學生自陳啟發甚多，但須對議題討論進

行框架引導並給予充分的時間表達與分享。可在深化思考的同時，影響其未來的行為決策與方向。最後，利用形成性評量收集學習的表現與成效，緊扣課程議題則讓學生進行課前準備、課中討論以及課後心得整理。

最後，根據研究發現，研究者也提出三點教學反省：

（一）關於「知識建構」：研究結果證明，修課同學最不喜歡僅有「知識建構」與教師講述的課程環節，對學習成效產生負面影響，教師的制式宣講與知識填充，已無法產生有效學習。雖然不能完全否定理論概念的傳達與引導，但必須要思考這方面的授課模式，如何轉換為學生可以接納、吸收的方式，畢竟以學生學習為導向，是一個必須堅持的底線。

（二）關於「經驗連結」：研究結果證實若能夠落實「經驗連結」的教學方式，引導同學更深入地思考運動社會學的理論視野與正反脈絡，從而建構其周延的決策能力，是這門課程最有意義的部分。透過案例、問答、討論、表述、分享，進行沒有標準答案的探究，在課堂中帶領學生進行經驗連結，進行達到合作學習與深度分享的效果。但，要切記的是，因為這樣的課程安排，勢必會用到更多課堂的時間，因此教師要特別注意「書寫學習單」與「心得討論分享」的議題設定與時間管理，讓學生有充分的時間去思考、寫作與分享。因為，學習成效來自學生真正吸收消化所獲得的知識與概念，而不是教師行禮如儀地把課程在時間內完成。其中，具有熱情的教學使命仍是整個課程成功的基石。

（三）關於「在地行動」：研究結果表現出一門學科課程較難產生社會實踐的表現。這是因為概念理解與行動實踐是兩個不同層次的問題。作為一個運動社會學教學者，當然希望學生可以在概念理解與經驗連結的同時，進行有意義的社會行動，這不論是在理論上還是實踐上，都有很大的距離要跨越、彌平，舉世皆然。這也是研究者要細細思索，如何在課程中加入更多可以創造行動的因子和環節，讓行動不僅是停留在理念上，而是能有真正推進在地行動的關鍵契機。

總之，藉由本教學實踐研究計畫，研究者得以重新檢視、釐清、分析與探索過去教學現場的問題與改善之道。有助於未來在教學品質與方法上的持續精進，在教學成效提升的同時，創造更大的學生學習成效。

7.參考文獻

中時電子報（2018）。教學實踐研究計畫通過1034件總經費3億元。

<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20180620002930-260405?chdtv>

王麗雲（1999）。個案教學法之理論與實施。**課程與教學季刊**，2(3)，117-134。

王千倬（2000）。**案例教學法**，教學原理（頁223-240）。高雄市：麗文文化。

吳清山、林天佑（2002）。教育名詞：案例教學法。**教育資料與研究**，46，91。

- 吳正己、林凱胤（1996）。電腦網路通訊與教師專業成長。《視聽教育雙月刊》，37(6)，1-10。
- 林玫君（2009）。案例教學應用於教師培訓之研究。《藝術教育研究》，17，1-33。
- 林育瑋（2006）。《看幼兒大人在學校都發生了什麼事》。臺北市：啟英文化。
- 洪智成、王麗雲（1999）。個案教學與師資培育。《師資培育與教學科技》（頁111-136）。臺北市：臺灣書店。
- 高薰方（2002）。《師資培育：教學案例的發展與運用策略》。臺北市：高等教育。
- 陳昱文、湯添進、黃郁婷、李炳昭（2016）。運動社會學研究議題分類與指標建構。《體育學報》，49(3)，353-370。
- 張民杰（2001）。《案例教學法：理論與實務》。臺北市：五南。
- 歐用生（1994）。提升教師行動研究的能力。《研習資訊》，11(2)，1-6。
- 湯添進、陳昱文、黃郁婷（2017）。運動社會學的發展脈絡、理論與主流議題。《體育學報》，50(1)，1-18。
- 董秀蘭（2008）。案例教學法在國中階段多元文化教育的應用。《中等教育》，56(2)，6-21。
- 蔡清田、王霄燕（2002）。國小校長課程領導實際行動研究：以一所台灣南部鄉村小學的校長為例。《課程與教學》，5（2），21-35。
- 謝志龍（2020）。山、海、人的記憶與連結。教育部：教學實踐研究計畫成果報告。
- Bulter, M. B., Lee, S., & Tippins, D. J. (2006). *Case-based Methodology as an instructional strategy for understanding: Preservice teacher's perceptions*. *Multicultural Education*, 13(3), 20-26.
- Coakley, J. (2004). *Sports in Society*. New York: McGraw Hill Company.
- Hammond, J. S. (2002). *Learning by case Method*. Harvard Business School, from https://www.study.net/sample/pdf/Learning_by_the_Case_Method.pdf
- Mills, C. W. (1959). *The Sociological Imagination*. Oxford: Oxford University Press.
- Merseth, K (1991). The early history of case-based instruction: Insights for teacher education today. *Journal of Teacher Education*, 42(4), 243-249.
- Merseth, K (1996). Case and case methods in teacher education. *Handbook of research on Teacher Education* (2nd ed). UK: Taylor & Francis.
- Wasserman, S (1994). *Introduction to case method teaching: A guide to the galaxy*. NY: Teacher college, Columbia University.
- wright, S. (1996). Case-based instruction: Linking theory to practice. *Physical Education*, 53(4), 190-197.
- Shulman, L. S. (1992). Toward a pedagogy of cases. In J. H. Shulman (Ed.), *Case. method in teacher education* (pp.1-30). NY: Teachers College.