# 【附件三】成果報告(此為格式範例,詳情請見格式說明;請於系統端上傳PDF檔)

## 封面 Cover Page

教育部教學實踐研究計畫成果報告 Project Report for MOE Teaching Practice Research Program

計畫編號/Project Number: PED1110378

學門專案分類/Division:教育學門

計畫年度:■111 年度一年期 □110 年度多年期 執行期間/Funding Period: 2022.08.01 - 2023.07.31

## 行動書展首部曲—專題、閱讀與學思達的教育議題學習與實踐 (配合課程/教育議題專題)

計畫主持人(Principal Investigator):李真文

協同主持人(Co-Principal Investigator):

執行機構及系所(Institution/Department/Program):國立東華大學/師資培育中心

成果報告公開日期:□立即公開 ■延後公開(統一於 2025 年 7 月 31 日公開)

繳交報告日期(Report Submission Date): 2023 年 9 月 18 日

### 本文與附件 Content & Appendix

### 行動書展首部曲—專題、閱讀與學思達的教育議題學習與實踐

#### 壹、 本文 Content

一、研究動機與目的 Research Motive and Purpose

103 學年起,師培機構開設「教育議題專題」,要求師資生必修此門課。儘管現今已改為選修,但 108 年國教新課網依然列舉了 19 項教育議題,顯示社會變遷發展趨勢。研究者自從 103 年於師培機構開設「教育議題專題」課程迄今,教學活動安排上除課堂講授外,曾嘗試過辯論教學,讓師資生就不同的議題加以論證對話;也讓師資生至鄰近的國中辦理議題閱讀推廣;或讓學生以傳染病疫情為主題,設計跨域教案進行模擬教學。這些教學改進作法,都希冀在師資生的教學專業素養上,添加師資生的批判思考與社會實踐的能力。

因應未來社會的鉅變,讓學生具備專業能力之外,如何具備學習與探究的態度也是重要的素養。現象本位的探究學習,或能將師資生由被動接受轉而主動學習,更能緩解教學者對於議題無法全面與深入的擔憂,藉由專題導向的學習,讓師資生以閱讀議題的文本,更加掌握閱讀理解的諸策略,這套策略亦能做為學習輔導的利器,未來補足課堂上議題融入教學的不足,引領學生更主動自發地去蒐找資料,持續關心重要議題的進展。

再者,研究者期待教育議題專題一科能致力於社會正義的課程與教學。社會正義有諸多面向可以切入,像是藉由內容精熟的方法、批判思考的方法、因應社會變遷而採取行動的方法、個人反省的方法、對多元文化族群動力覺察的方法等(Hackman,2005),教師都可依教學目的來斟酌採納。但促使學習者能覺察、認同與尊重自我和他人的文化,鼓勵學習者能以所學習的知能,發展對社會文化議題的關注,並能透過實際的行動參與,促成社會的公平與正義(Banks & Banks, 2003; Sleeter & Grant, 1988; 簡梅榮,2010)。

因此,本研究希望透過閱讀培力的方式,輔以專題導向學習任務做為學習成果檢視的依據,一則突破現今課程實施上面臨的瓶頸,進而期待跨出培育未來師資成為轉化型知識分子的理想第一步。

#### 二、研究問題 Research Question

本研究目的主要探究專題導向的實踐任務,對於師資生及中學生學習動機與成效之影響。研究問題設定為:

- 1.專題導向的學習對於師資生教學融入議題的能力有何幫助?
- 2. 閱讀教育的學習與應用,對於師資生學習議題的助益為何?
- 3.行動書展(結合學思達模式)是否有助於師資生更樂於推動議題教育?
- 4.閱讀教育是否有助於中學生更樂在學習?

#### 三、文獻探討 Literature Review

#### (一) 閱讀素養的培養

閱讀素養,以國際教育成就評鑑協會(International Association for the Evaluation of Educational Achievement,IEA)在 PIRLS 中的定義來說,包括:(1)理解並運用書面語言的能力;(2)從各式各樣的文章中建構出意義;(3)透過閱讀來學習(read to learn);(4)參與閱讀社群活動;(5)享受閱讀(柯華葳、詹益綾、張建妤、游婷雅,2007)。具有閱讀素養的讀者,能體察不同的社會、文化情境脈絡的差異,了解如何與文本、與作者、與環境及與其他讀者進行交流,解決閱讀理解的問題,也是一位具有批判思考能力的讀者。

國內推動閱讀教育已有一段時日。但現代人似乎多以行動數位的方式吸收新知,仰賴 google 等蔥尋工具或應用 Chap-GPT 等 AI 輔助應用軟體,久之弱化了個人的思考能力,成為 看得多,忘得多的時代青年。

近年來,教育部對於閱讀教育的推動不遺餘力,積極鼓勵機關學校推廣閱讀。也持續舉辦偏鄉國中小閱讀推廣活動,如搭配補助偏遠地區國中小辦理班級讀書會、閱讀與寫作營隊等,均衡城鄉閱讀資源(教育部,2020)。

投入各項資源以提升閱讀能力並改善閱讀習慣,對偏鄉學子尤其重要。對偏鄉而言,學生可能因為未具閱讀理解能力而不喜歡閱讀,當然也有因為沒有閱讀習慣,導致其對閱讀並不重視。大量閱讀可以觸類旁通,少量閱讀則易一知半解,以致於偏鄉學童的學業成績不佳。學校教師擔心於此,又極力於課業上予以補強,愈補愈大洞,減C不易。

倘若要改善閱讀學習的困境,讓學生具備能力與養成習慣便是兩大重要訴求。如此,呼應閱讀素養教育的主要學習目標:1.養成運用文本思考、解決問題與建構知識的能力。2.涵育樂於閱讀態度。3.開展多元閱讀素養(國家教育研究院,2019)。換言之,閱讀素養裡頭包括具備閱讀能力、應用閱讀學習與參與,以及從中獲得樂趣。

#### (二) 學思達的學與教

學思達教學法(learning, thinking and expressing teaching method)近年來於教育現場的應用愈來愈廣,其主要訓練學生自「學」、閱讀、「思」考、討論、分析、歸納、表「達」、寫作等等能力(張輝誠,2015)。學思達教學法的教學流程大致為:1.學生自學;2.思考問題;3.組內討論;4.上台表達;5.老師補充。操作上還需掌握講義、分組、引導等三大關鍵。課前,教師先製作以「問答題為導向」的講義,準備資料予學生自學。學生閱讀資料後,進行思考並回答老師提供之講義內的問題。接著學生們分組討論問題,並讓會的同學去教不會的同學,以提高學生的學習成效。分組討論完,讓同學上台發表討論的結果。最後,再由老師進行補充(張輝誠,2013)。這樣的教學法,可以提升學生閱讀理解與思考能力,同時口頭發表即是評量的一部分,可讓教師瞭解到同學學會到哪個程度。

偏鄉學生的表達能力有所侷限,主要理由可能有二:一是生活中欠缺分享的機會,以致 缺少練習;二是由於閱讀得少,思考得少,以致於無法內化統整後再和他人分享。學思達教 學法,正可以讓學生閱讀後,將其吸收之心得和同儕分享,提升其符號運用與溝通表達的核 心素養。

#### (三) 專題導向的學習

國內高等教育應用專題式學習的研究已有諸多成果,像是它可以增進醫學生的人文素養、自我學習、團隊合作與批判能力(廖世傑等,2007)。學生能從專題導向的學習中,獲得成就感並增進創造力(謝依婷、周建智、黃美瑤,2009; Lin, Chan, & Chang, 2012)。它也能激發學生的學習動機,提升自信心,學生也願意投入更多的時間與精力(蔡智孝,2016)。

學習必須是學習者主動,學習成效才能長久與穩固。將師資生帶到中小學現場,而非只是在大學校園聽講或演練,呼應 Korthagen 與 Kessels (1999)的「務實的師資培育模式」 (realistic teacher education),藉由學習者與問題情境的互動,串連理論知識、探究、反思、實際操作等過程,瞭解理論知識的真諦 (符碧真、黃源河, 2016)。因此,當教師與學生,都將真實情境中的現象納入課程,也就不是將新聞事件都當垃圾八卦冷處理,而是讓教師與學生都能將學習的目光,由教科書文本轉向真實世界,從而啟動關心自己關心他人的學習旅程。

專題導向式學習 (project-based learning),主要目的是引導學生對某一主題或議題能夠主動積極參與。這是結合生活中具體、實務的議題之學習活動,學生自主學習,教師從旁輔導,透過問題的發現、流程設計、對策擬定、調查研究以及問題解決等學習活動完成學生專題,達到實踐學習的成效 (Katz & Chard, 2000; Kincheloe & Steinberg, 1997)。故改以專題導向的學習,符合現今新課網期待的核心素養—主動學習,同時也為未來教師示範由教師中心切換為學生中心的教學,改進現今師培教育與大學教育中,學生學習仍仰賴於被動接受的學習慣習。

#### 四、教學設計與規劃 Teaching Planning

教育議題專題為一門一學期 2 學分的課程,本學期分為「培訓期」「籌備期」「實踐期」。「培訓期」主要向學生說明一學期的整體教學與學習活動規劃,並且針對閱讀理解策略與學思達教學法,提供假日研習培訓。「籌備期」將針對師資生要前往服務場域的各項準備工作進行檢核,以掌握師資生專題實踐進度。「實踐期」規劃六週,實際時程以師資生與國中現場協調的時程為主。

學生成績評量分四部分:課堂參與(30%)—含出席、課堂討論、學習單設計與應用;期中報告(15%);期末實踐行動報告(40%);檔案評量(15%)。期中報告以師資生自選特定教育議題之書展策畫為主,提前替期末實踐成果先暖身。師資生就個人感興趣的一至三項教育議題,挑選十本書籍做為小型書展,期中口頭報告分享策展構想,包括:假設你/妳要舉辦某一教育議題的書展,你/妳設定的對象是誰?希望辦在何處?期限多久?採何種形式?如何宣傳?希望有何成果?

期末實踐作業則規劃師資生至現場,認識與瞭解中學生的閱讀理解能力與習慣,同時蒐集中學生喜歡閱讀的書籍主題與類型,再予以選書。之後,提供共同選書單,由中學生自行挑選與補充,師資生到國中現場(二個場域,一為閱閱國中,一為圖圖國中)陪讀,就共讀書籍內容設計學習單。期末由師資生帶領國中生在學校規劃一場行動書展。行動書展用書為中學生自行選書,搭配學習單,中學生必須要能夠帶領其他參觀書展人員,思考與討論某一

教育議題,並且加以總結。活動過程由師資生協助輔導並加以記錄,期末並於大學課堂上加 以分享實踐成果。

#### 五、研究設計與執行方法 Research Methodology

本研究以 111-1「教育議題專題」做為教學改良與精進實踐的課程,研究步驟與課程實施 交織進行,步驟如下:

- 1.進行教育議題專題的前測
- 2.講授教育議題各專題的學習主題與實質內涵
- 3.增能與應用閱讀理解策略與學思達教學法
- 4.連結各項議題教育的方法述介
- 5.規劃與實踐行動書展活動
- 6.現場實踐並分享心得
- 7.回顧與後測,以瞭解師資生學習改變的狀態
- 8.歷程中一併蒐集現場教師與同儕教授的意見(訪談)
- 9.訪談部分學生以補充多元意見
- 10.撰寫計畫成果

研究面向主要聚焦閱讀素養與議題教育的素養,以及中學生閱讀素養的改變情形。資料 蒐集將採錄影、課堂觀察、學生作業、訪談等,並以前後測比較來佐以判斷學生學習的變化。

#### 六、教學暨研究成果 Teaching and Research Outcomes

#### (1) 教學過程與成果

111-1 修習同學出乎意料地少,僅有 10 位同學選修。相較於 110-1 的 18 位課堂,109-1 的 28 位,顯示議題教育課程由必修改成選修後,選課人數減少的可能趨向,也符應李真文 (2023)《在意卻不再議—議題教育在師培機構的處境與因應》一文中的憂心。惟仍可進行課堂討論分組及期末實踐作業之分組。

課堂講授方面,主要將 19 項議題進行主題相關的連結,安排的單元有「安全教育、防災教育」;「家政教育、家庭教育、生活教育、藥物教育」;「品德教育、生命教育」;「人權教育、性平教育、法治教育」;「海洋教育、觀光休閒教育、戶外教育」;「環境教育、能源教育、永續發展」;「原住民族教育、新住民教育、多元文化教育、國際教育」,介紹該議題教育的學習重點與討論可能的實施方式,並透過學習單(部分結合學思達與閱讀理解策略)加深師資生對議題教育的認識與理解。

期中報告可以初步看出師資生對於議題教育面向的關注,統計本屆班上同學關注的議題如表 1,以人權教育議題最受同學關注,其次為生命教育、性平教育、海洋教育。海洋教育的議題雖然僅 1 位同學選取,但其就海洋教育議題的五大面向均納入考量,進行書展與相關活動規劃,最為完備。總體來說,這樣的報告雖非實際書展,只是策展構想的分享,但可看出同學用心選書,並說明選書依據及其與該項議題之關連(表 2)。

議題	策展數量
人權教育	4
生命教育	3
性別平等教育	2
海洋教育	1

表 1 期中報告-議題教育策展主題統計



表 2 期中報告-議題教育選書書單略覽

專題導向的學習任務,希冀同學以陪讀的方式,提升國中生對閱讀的興趣與素養,同時也關注重要的議題,實踐週期以六週為主。閱閱國中主要利用早自習的時間,由國中教師推薦班上同學參加此陪讀計畫,期末成果展於 12/28 日舉辦,邀請全校七年級二個班級的同學共襄盛舉,書展含括多元文化教育、人權教育、家庭教育、環境教育、科技教育等,以闖關方式分享給當日參加人員。圖圖國中則是利用中午時段,亦是由國中教師推薦班上同學參加此陪讀計畫,期末成果展則辦理於 12/30 日,當日參加則以八年級該班同學為主,該項書展聚焦於生命人權議題,會後仍於該校圖書閱覽室展示一周。兩校的期末成果簡要呈現於表 3。

最後課堂於 2023/1/6 進行期末成果報告,以瞭解二組同學專題導向實踐學習成效。

#### 閱閱國中成果展

## 圖圖國中成果展











▲書展展示區實際展示圖片









表 3 期末成果展-議題教育之行動書展活動(閱閱國中&圖圖國中)

#### (2) 教師教學反思

本學期課程教學活動,嘗試走出大學校園,讓師資生藉由專題導向的學習任務,學習議 題教育,期許連結師資生與國中生,讓師資生更瞭解國中教學現場的學生閱讀素養,以及關 注各項議題的程度。

整體而言,修讀同學雖少,但都非常投入。不過,由於是首次讓師資生走進國中進行專題實踐活動。一方面要師資生從陪讀的引導來策劃議題書展的期末成果,需要多方面的配合;二方面是議題面向廣泛,如何聚焦也是很大的挑戰。這些都不是事前可能預見。倘若先幫忙協調好兩校的師生,做了引導式的說明,其結果也就會朝研究者預期的方向發展,而少了做中錯,錯中學的成長歷程,也少了現場應變能力的增長。這些都是新課網期待未來公民核心素養的要件,所以師資生也應該從這樣的實踐學習歷程中具備。

究竟議題教育於師培端以及國中現場,應該要有怎樣的發展樣貌,沒有人知道。國中端 會不會因為師培端的介入而打擾了諸多的學習進度,而選擇課外與課內文本的閱讀,永遠都 是教師權衡學生有效學習時會產生的煎熬。國中端推薦的學生,不是需要課業扶助的,我們 的介入是提供這類學生更多寬廣視野,還是也如諸多校外活動一樣點火式的存在而已。

在偏鄉學校圖書設備改善之際,吾人發現圖書館硬體與書籍已較以往更新穎多元且舒適 明亮,如何完備的閱讀環境,是否能更加養成學生愛讀悅讀的習慣?各式的議題教育,若最 後真能落實於生活之中,又會是怎這樣的風景?

另外,本次課程於假日安排了閱讀理解策略研習及學思達教學的研習,研習活動精彩,學員也收穫甚多。但由於這次的研究中,師資生的作業中其實應用於國中現場的實踐活動,學習單設計的部分儘管能有效閱讀,但並非每次都符合這樣的要求。學思達更應缺乏運用,以致期末研究成果分析時予以擱置略過。

#### (3) 學生學習回饋

本研究主要以學校的教學評量、個別訪談內容及學生作業(學習檔案)做為資料分析來源。以下分幾個部分來反思:

- 一、關於專題學習
- 1.多數師資生不熟悉專題導向的學習任務

由於師培課程較少專題導向式的學習,加上是現場連結的實踐活動。因此,同學均表示沒有執行過類似專題導向任務的經驗。

2.專題學習有助於師資生及中學生學習動機

就學習動機方面,多數師資生表示專題導向學習,能提高其學習興趣。國中生部分,就師資生的反映,多數對於陪讀期間的活動感興趣,對議題選書與內容也提高了其讀書興趣。

二、關於閱讀教育

師資生到國中現場陪讀,反映了偏鄉國中生在閱讀上的部分現況:

1.中學生課外閱讀的次數不多,尤其是紙本部分;

被教師推薦出來參加此活動的同學,多半於班上的學業成績中上,不過國中生除教科書

内容外,很少閱讀課外書,尤其是紙本類的書。

2.中學生閱讀習慣取決於個人興趣與學校教師的推廣養成

極少同學有課外閱讀的習慣。即使能被稱為閱讀習慣,通常來自於個人興趣與學校教師 (尤其是導師)推廣共讀及配合學校閱讀活動而養成的習慣(但未必長期保持)。

三、關於議題教學

1.中學生對於議題感興趣的原因不一

中學生對於議題教育多半稱不上感興趣,會有興趣主要來自於學校宣導、社群媒體熱議、個人興趣等。

2.少數師資生會嘗試於未來任教科目融入部分議題。

儘管期中報告的嘗試,師資生表示對個人關注的議題會持續保持,但對於未來要融入哪 些議題以及如何融入,很多學生仍表示不是非常肯定。且僅少數師資生會於未來於任教科目 中融入議題教學。

故就學習成效來看,師資生雖然有現場實際推動閱讀經驗,縱使提高了其對議題教育的關切程度,也於學習期間表示較高的興趣,但未來是否會落實以及如何落實議題教育的部分仍顯信心不足。

最後,儘管師資生表示本學期的教育議題專題課程是有收穫的,但對於實踐活動會佔用較多的學業學習時間,以致影響其他課業的學習,如是的抱怨也是存在,此亦做為未來課程規劃時的參考。

七、建議與省思 Recommendations and Reflections

本研究就議題教育於師培機構及國中現場實施的情形,做出以下幾點省思與建議:

1.教育議題專題可以轉換為實踐類課程:

由於目前本校的這門課程列為選修,並非列為實踐類課程,突顯於課程設計時增加了現場實踐的專題學習,不同於過去學長姊推薦的課程內容,有些修課同學有不同的期待與矛盾。 建議未來改為實踐類課程,使師資生清楚此類課程有前往現場學習的需求。

2.議題教學可以更聚焦,由此做為行動書展的主軸:

本次課程兩個實踐場域分別進行的書展策展,議題主軸與形式不一,也就較難比較兩組的成效。建議未來可以於講授內容更加聚焦主題,例如:高齡、疫情、戰爭、氣候變遷等,由此來串連,舉高齡主題為例,高齡者人權與法治,可以引導學生思考年齡歧視以及目前國內外對高齡者就業的排拒與再設計課題;高齡者的性平,也可以就男女長壽比例與家事分工等面向,思考性別平等的世代差異。如是將議題教學既聚焦又引發思考討論,相信對議題的學習會更加穩固。

#### 貳、 參考文獻 References

李真文(2023)。在意卻不再議—議題教育在師培機構的處境與因應。課程與教學,26

- (1), 81-104  $\circ$
- 柯華葳、詹益綾、張建妤、游婷雅 (2007)。臺灣四年級學生閱讀素養 (PIRLS 2006 報告)。桃園市:國立中央大學。
- 國家教育研究院(2019)。十二年國民基本教育課程綱要議題融入說明手冊。新北市:作者。
- 張輝誠(2013)。**學思達翻轉教學法——我的十五年教學生涯之後的全新改革**。取自於flipping-chinese- 學思達教學, https://docs.google.com/document/d/1rxBihOU03qVufuX6RuIGGTbxcY5gU03o\_jGznEsWH2V/adit
- 張輝誠 (2015)。《學·思·達:張輝誠的翻轉實踐》。臺北市:天下雜誌。
- 教育部(2020)。提升閱讀風氣 教育部關注偏遠學校閱讀推動。教育部新聞,2020/09/04 發布,取自

https://www.edu.tw/News Content.aspx?n=9E7AC85F1954DDA8&s=3DC15FB845B3F8C1

- 符碧真、黃源河(2016)。實地學習:銜接師資培育理論與實務的藥方?教育科學研究期刊, 61(2),57-84。doi:10.6209/JORIES.2016.61(2).03
- 廖世傑、黃崑巖、洪英聖、陳偉德、洪武雄、吳錫金 (2007)。以專題式學習法建構醫學生 對臺灣原住民史之認知。**通識教育學報,11**,69-88。
- 蔡智孝(2016)。專案導向學習模式對科技大學學生學習投入與學習成效之影響。**德明學報,40**(1),25-38。
- 謝依婷、周建智、黃美瑤(2009)。專題導向學習對大學生創造力之研究。**北體學報,17**, 84-95。
- Katz, L., & Chard, S. C. (2000). *Engaging children's minds: The project approach* (2nd ed.). Westfield, MA: Praeger.
- Kincheloe, J., & Steinberg, S. R. (1997). *Changing multiculturalism*. Buckingham, UK: Open University Press. Retrieved from https://www.mheducation.com/
- Korthagen, F. A. J., & Kessels, J. P. A. M. (1999). Linking theory and practice: Changing the pedagogy of teacher education. *Educational Researcher*, 28(4), 4-17. doi:10.3102/0013189X0 28004004
- Lin, Lily Y. Y., Chan, W. P., & Chang, N. C. (2012). Students' perspectives on project-based learning in a course, "Katzreading literary classics: The interpretation of dreams." *J Med Education*, 16, 114-121.

## 參、 附件 Appendix

無