

教育部教學實踐研究計畫成果報告  
Project Report for MOE Teaching Practice Research Program

計畫編號/Project Number：PHE107003  
學門分類/Division：民生學門  
執行期間/Funding Period：107/8/1-108/7/31

計畫名稱/無障礙旅遊的教學實踐與研究－認識與反思障礙的社會模式  
課程名稱/無障礙旅遊

計畫主持人(Principal Investigator)：遲恒昌  
共同主持人(Co-Principal Investigator)：  
執行機構及系所(Institution/Department/Program)：  
國立東華大學觀光暨休閒遊憩學系

繳交報告日期(Report Submission Date)：108年9月20日

無障礙旅遊的教學實踐與研究－認識與反思障礙的社會模式  
Teaching and learning for accessible tourism – reflecting on and understanding the  
social model of disability

一. 報告內文(Content)

1. 研究動機與目的(Research Motive and Purpose)

臺灣已進入高齡化社會，對無障礙旅遊需求的日漸強烈，觀光是一門跨領域知識整合的應用學科，亟需開設相關課程如「無障礙旅遊」以符合社會與學生需要，然後多數教師與學生對無障礙的相關理論知識與實務較為陌生。研究者認為對「障礙模式」的觀點將會對影響對無障礙旅遊的知識實作，在本計畫中透過「無障礙旅遊」為題的專門課程，設計一連串的課程模組來使學生理解障礙的「社會模式」觀點，課程模組中重要的「障礙體驗」也將重新設計導入社會模式的思考。

Darcy 與 Buhalis (2011: 10-11) 指出無障礙旅遊是觀光的一種形式，它包含權益相關人協力的過程，使人們得到無障礙需求，包括移動、視覺、聽覺與認知層面的無障礙，功能自立地且尊重權益與尊嚴使用各種通用設計的觀光產品、服務與環境。然而研究者從過去教學現場與實際經驗得知學生對於障礙的不認識，導致對無障礙旅遊的概念，以及障礙模式的釐清不夠清楚，以及對參與「障礙體驗」的回饋省思未做系統性的追蹤調查，而使得這些實作、實習的成果未能充分延續擴展到實踐與思考層面。本研究將探討學生在「無障礙旅遊」課程中對障礙的「社會模式」及「障礙體驗」的理解，期待透過本課程的教學研究對「無障礙旅遊」課程的教與學能有正面助益。

本計畫將從跨學科知識與實務的角度，探討學生如何認識障礙，接著思辯障礙的「社會模式」，以及通過幾個教學模組與策略：障礙者的旅遊經驗分享交流、體檢大學校園無障礙環境與需求為重要基礎，再進行觀光景點的學生「障礙體驗」與體檢花蓮在地觀光遊憩景點的無障礙旅遊改善與需求，藉此提升對學生認識無障礙旅遊的認識與實踐。選修本課程的學生多數將會是從事相關觀光工作的專業人員，學生需要更多的知識與實務教學來因應日漸增多的高齡與障礙者旅客，引導學生將這些所學習到的概念在未來實踐。課程設計也注意到無障礙旅遊的理論概念與實踐更應該從大學校園空間著手，從日常陪伴障礙學生開始，再到認識觀光景點與服務的無障礙。同時本課程設計也試圖呼應聯合國於 2006 年通過的身心障礙者權利公約，我國立法院 2014 年 8 月通過「身心障礙者權利公約施行法」(Convention on the Rights of Persons with Disabilities, 以下簡稱 CRPD) 第五項第五點直接指出無障礙旅遊是一種權利，要求「確保身心障礙者可享用娛樂、旅遊、休閒和體育活動等組織所提供的服務訊息」。

障礙的社會模式 (social model) 是指應以社會結構角度解釋障礙經驗，認為損傷是屬於個體的生理限制，但障礙經驗的本身是來自外部社會而非個人 (參

見王國羽 2012:55-58)，換言之若以觀光休閒的無障礙旅遊而言，我們需要正視並改善的是觀光旅遊服務的結構層面所造成的障礙，是障礙的環境而非障礙的個人，這也是本教學實踐研究所貫徹的思考邏輯。

在此脈絡下本計畫的研究目的為檢視無障礙旅遊課程設計中的教學情境與對策如何傳達、應用、理解與省思障礙的社會模式。計畫的目標則在於使學生從障礙的社會模式來理解無障礙旅遊的重要性，並使教師透過研究來改善無障礙旅遊的教學模組與對策，例如本計畫中師生將共同研擬如何設計妥善周全適合觀光遊憩學生的觀光景點「障礙體驗」來達成提升學生對無障礙旅遊與障礙的「社會模式」的認識，並減少「障礙體驗」產生的問題。

## 2. 文獻探討(Literature Review)

### 障礙模式的反思與無障礙旅遊

本計畫採用障礙的「社會模式」觀點反思與引導無障礙旅遊的教與學，過去將障礙視為個人的悲劇與醫療問題，關注如何照顧與控制障礙者，也強調障礙者個人的適應力，障礙研究的重要開拓者 Oliver(2009:45)比較了障礙的個人/醫療與社會模式的差異點。1970 年代英國的身體損傷者反隔離聯盟(Union of Physically Impaired Against Segregation, UPIAS)反對當時世界衛生組織將障礙與疾病分類系統連結的取向，UPIAS 組織的 Vic Finkelstein 提出以社會結構角度解釋障礙經驗，認為損傷是屬於個體的生理限制，但障礙經驗的本身是來自外部社會而非個人(參見王國羽 2012:55-58)。

Michael Oliver 在他的兩本重要著作 *Understanding Disability: From Theory to Practice* (Oliver, 2009) 與 *The Politics of Disablement* 此書目前為新版名為 *The New Politics of Disablement* (Oliver & Barnes, 2012)以新馬克思主義的觀點系統地提出障礙的社會模式觀點，主張損傷(Impairment)和障礙(disability)的區別，損傷是身體的而障礙是社會結構與制度生產的(Oliver, 1990、張恆豪，2007、王國羽，2012)，Oliver, Sapey and Thomas (2012)指出外部的障礙限制才是真的問題，他們指出：障礙則是指活動的不便或限制，這是由於社會在政治、經濟或文化規範上沒有考慮到身體傷殘者，使他們被排除於主流社會活動之外（因此，身心障礙就如同種族主義或性別主義，是一種歧視與社會壓迫）。身體損傷是指個人心理、身體或感官的特徵，它是長期的，可能因病、基因或受傷所致。張恆豪 (2007:7)舉例損傷與障礙的分別：「有輪椅坡道的建築物，對使用輪椅的障礙者來說，就沒有通行障礙，然而身體的損傷仍然存在。就像不會法文的台灣人，在法國會有語言障礙，但是卻沒有語言相關身體損傷」。以此觀點障礙者無法出外旅遊是外部環境的阻礙，沒有提供相應的無障礙設施如無障礙公共運輸、景點無障礙廁所與客房等，而這些基礎設施並非障礙者自己可以改變與調適，而需要改變的是社會結構與制度。Oliver, Sapey and Thomas (2012)指出社會模式分析的重點，「身

心障礙的社會模式並不是關注身心障礙者本身，也不是在於探討傷殘經驗或他們如何運用動能，它真正關心的是為充分考慮到身心障礙者的社會制度、結構與實務。」，社會模式指出障礙來自環境與制度的生產，此模式理論觀點適用本研究計畫分析的理論觀點。

而休閒阻礙理論也是支持本研究的重要理論觀點，Grawford 與 Godbey (1987)指出休閒阻礙的三種類型內在、人際與結構阻礙(intrapersonal, interpersonal and structural constraints)，其中結構阻礙指出了個別的偏好與參與休閒活動之間的阻礙，包括缺乏資金、缺乏運具、有限的的能力、缺乏時間與建築的阻礙等，休閒結構性阻礙是本研究關注的重點，Smith(1987)是一位以休閒阻礙來探討障礙者休閒旅行的阻礙，內在阻礙（缺乏知識、健康相關的問題、社會的無效、身體與心理的依賴）、環境阻礙（態度的阻礙、生態的、建築物的阻礙、交通運具的阻礙、規範與法規的阻礙）、人際阻礙（技能挑戰不協調、溝通阻礙）。但 Smith 也被批評僅是從研究者觀點的理論討論障礙者的休閒阻礙，但沒有障礙者的經驗研究支持(Samdahl & Jekubovich, 1997)。在障礙的社會模式下思考 Grawford 與 Godbey 所指出的結構性阻礙可能反而生產了障礙者的內在阻礙。而障礙者的社會模式也可以指出階層性的阻礙觀點(Crawford et al,1991) 可能推論對障礙者的休閒阻礙為個人原因流於個人模式的思考，而忽略社會、環境與制度結構才是障礙者旅行休閒最大的阻礙。近來使用休閒阻礙來分析障礙者或銀髮族的相關研究，如 Fleischer 與 Pizam(2002)研究銀髮族的休閒阻礙。目前障礙的社會模式的討論與研究，國內多半只在社會學、社會福利與社會工作相關的障礙者研究。

觀光學界對於無障礙旅遊的教學與研究成果仍有待努力，少數的研究成果如周淑惠、趙偉琛、簡儀佳(2009)研究聽障者的出國旅行的經驗，特別指出了陪伴者的溝通角色以及聽障者如何在旅行過程中建立內在安全感。國際的無障礙旅遊相關研究，已有學者採用人權與社會模式觀點檢驗觀光實務上的歧視，指出忽略了無障礙旅遊及障礙者遊客的人權(Darcy and Taylor, 2009; Shaw *et al.*2007; Miller and Kirk, 2002)，而 Shaw 與 Coles(2004)是較早採取障礙的社會模式觀點進行的初期研究，他們研究假期對障礙者的意義; Aitchison (2009)提出對障者與休閒宏觀的看法，她指出現今對障礙者休閒的定義與研究構成了社會排除論述(exclusive discourses)，特別是醫療模式的研究觀點支配了障礙者休閒相關研究，需要反省研究本身產出的論述，同時發展包容論述(inclusive discourses) 的研究。

### 障礙模擬與教學

障礙體驗 (disability simulation) 是障礙意識的訓練，藉由透過設計好的情境，讓非障礙者體驗身體障礙的感覺，目的在理解障礙者的處境與減少對障礙者的偏見 (Shaver *et al.*, 1987)。國內除了特殊教育與社會工作課程外，較少採用「障礙體驗」融入課程設計中，障礙體驗的目的在於提升參與者對障礙的認識，但過去國外已有多位學者如 Kiger (1992)與 French (1992)提出對「障礙體

驗」教學的批判與改進方法，Kiger (1992)指出障礙體驗未考量社會行為理論與模擬設計之間的關係，缺乏方法學上對障礙體驗後態度轉變的評估，同時也忽略了倫理上的問題，如參與者被強迫、發表感受時的隱私、參與過程中的壓力；Kiger 也提出前述問題相應的解決：採取倫理的注意事項、所有活動應設計周全並進行評估、體驗練習應緊密連結社會/行為科學理論。French (1992)指出障礙體驗的問題包括：體驗產生虛假與誤導的資訊，體驗所獲得對障礙者的態度不只是正面也包括負面的感受；障礙模擬訓練未能正確模擬損傷經驗，也沒有強調障礙者所發展出的調適策略與技巧，也沒有累積面對社會與實質阻礙的社會與心理影響，卻只使用模擬作為方法來企圖理解障礙經驗，障礙體驗不能模擬障礙經驗，不周全的體驗設計可能讓參與者將障礙視為個人問題。同樣地國內特教與社工學者邱春瑜、周怡君、翁鈺旻、張恒豪 (2017) 針對障礙體驗的文獻提出檢視與討論，指出未妥善周全設計的障礙體驗可能導致學生更恐懼障礙加深對障礙者的汙名。

然而障礙體驗在經驗學習教學中，仍有其探究並尋求其改善的價值。Leo 與 Goodwin 從教學反思觀點討論障礙體驗，Leo 與 Goodwin (2013) 研究加拿大修讀體育課程的大學生對參與障礙體驗的經驗學習，他們徵求修課學生自願參與研究，分析學生寫的心得反饋，發現學生在障礙體驗中不同的感受包括對障礙的負面看法與正面以及不確定，他們認為障礙體驗與參與者先前的經驗會影響參與障礙體驗後的態度轉變，在這項研究中 Leo 與 Goodwin 認為只就學生的敘事分析無法清楚知道這些關連，而建議應該增加採用訪談法。Leo 與 Goodwin (2016) 研究對健全主義(ableism)的反思，他們研究一門人體工學的課程採用障礙體驗的教學經驗，研究對象數量較少只有七位成年人，其中包括四位曾經有損傷經驗者，多數參與者曾經過去在其他課程或機構參與或接觸過障礙體驗者。研究資料分析學員的反思心得、訪談與田野筆記，研究指出障礙體驗應有障礙指導者的角色與其重要性、無法完全模擬障礙者的生活，重新看待在體驗中「笑」的背後意義等。

障礙體驗必須有明確的目標與周全的教學設計。Burgstahler 與 Doe (2014) 的研究提供了本計畫設計與進行障礙體驗重要參考，他們討論了障礙體驗的正負面觀點，指出放大障礙體驗的正面效果的成功指導七個原則包括：目標明確、自願參與、障礙的挑戰與解決同時關聯系統與個人、實踐通用設計的價值、障礙者參與障礙體驗的規劃、支持正向態度的轉變、討論與反思體驗過程中的負面情緒。這些先前研究提供了在本計畫在進行障礙體驗設計時重要的參考與反思，周全良好的設計、邀請障礙者作為指導者、提供反思討論的空間，以及不將障礙體驗當作唯一認識障礙者與無障礙旅遊的方式，在本計畫中還搭配了校園陪伴、體檢校園無障礙環境，以及在地觀光景點無障礙體檢與嘗試陪伴障礙者同遊等教學方案。

### 3. 研究方法(Research Methodology)

這門課程為大學部高年級綜合理論與實務應用課程，3學分屬於觀光產業與休閒遊憩學程共列專業選修課目，研究對象為本課程修課學生大四與大三觀光暨休閒遊憩學系學生為主，學生學習經驗需先修觀光概論、休閒遊憩學等基礎課程，這些高年級大學生多半已修習多門觀光與休閒課程具備對觀光的基本理論知識，也多數曾在觀光遊憩產業打工經驗。課程旨在訓練學生在這些先備知識與經驗下反思無障礙旅遊的概念與如何實踐。本計畫研究方法與資料收集採用以下幾個方式：

- 學習文本資料分析：收集學生期初對障礙與無障礙的初始看法、課堂的小組討論紀錄回饋、反思心得作業、校園陪伴紀錄與反思、期中評量障礙體驗設計與討論紀錄、障礙體驗工作坊紀錄、學生學期學習心得回饋、期末評量文本記錄等納入本計畫參考的研究資料。使用內容分析法分析以上這些文本資料，瞭解學生對無障礙旅遊及障礙的社會模式的理解與演變。
- 課堂與工作坊參與觀察紀錄：教師在課堂與校內外工作坊的參與觀察紀錄，提供教學現場的紀錄與教師本身的反思。並記錄參與課程之校外業師的建議與觀察。
- 結構與半結構訪談：為了與學期成績評量去連結，訪談資料收集在學期結束才逐步進行。搭配文本資料，本計畫邀請課程參與者8人進行約30-45分鐘半結構深入訪談，包括面訪與線上訪談，目的為瞭解學生個人在課程參與下對無障礙旅遊及障礙的社會模式的理解與演變，以及從「障礙體驗」過程中的學習與感受。

文本資料將使用內容分析法進行探討分析，瞭解學生對無障礙旅遊及障礙的社會模式的理解與演變。深入訪談資料將在受訪者同意下錄音紀錄後整理為逐字稿，接著依據研究問題與訪談綱要進行主軸編碼與開放編碼，在進行研究分析以便於研究與報告撰寫。以上所有資料都將發放研究參與者研究倫理規範的要求，徵求參與者同意並填寫簽署知情同意書，在資料的收集、分析與撰寫論文報告都將依照研究倫理的要求保障參與者的隱私權，將研究參與者的個人隱私將視為機密來處理，不會向無關人員透露。發表或出版研究結果時，參與者的姓名將以代號做表示，不會公開。所有受訪者之個人資料、提供的文本資料與受訪內容將僅限於學術研究使用並將妥善保存。

#### 4. 教學暨研究成果(Teaching and Research Outcomes)

##### (1) 教學過程與成果

五個教學模組環環相扣依序進行，分別說明如下：

1.理論概念的認識與澄清：教師講授課程與團體討論包括障礙的概念、障礙模式、休閒阻礙與無障礙旅遊的進展。

2.障礙者的旅遊經驗與無障礙旅遊經營者的講座討論，闡述使用者與行動者觀點，強化旅行是社會參與的一環，經營者提供無障礙旅遊實務上的經驗，提升學生理解知識學習與課程操作的意義。

3.東華大學校園空間無障礙調查：從自身校園瞭解無障礙設施的重要，從熟悉的環境重新發現問題，結合 WheelMap 簡易無障礙評估軟體進行標記記錄，學生分組進行調查大學校園教學、生活與行政空間的無障礙設施。

4.障礙體驗：在具有前備知識、使用者與業者經驗分享與討論、以及校園空間調查之後，在這些學習歷程與檢討之後，在民間障礙團體行無礙資源推廣協會協助下進行障礙體驗。包括事先的輪椅使用練習與須知、學生小組成員的角色與認識，進行都市公園、都市交通與文化休閒等三條路線進行體驗，事後進行分組討論與綜合檢討，學生撰寫報告。

5.花蓮旅遊景點無障礙調查與遊程設計：目的為學生期末報告與學習成效統合，以一台大行無障礙巴士與兩台中行無障礙巴士的團體旅行為題，由學生前往指定觀光景點調查無障礙情形，並設計相關無障礙遊程。

##### (2) 教師教學反思

教師關注永續觀光議題，且自身為肢體障礙者家屬，特別對臺灣無障礙旅遊進展緩慢無法跟上高齡社會的需求感到急迫，因此特別開設無障礙旅遊課程期待從教育入手，培養未來於從事觀光休閒事業的學生對障礙有清楚的認識，體認無障礙旅遊的重要性。在課程期初學生發表對障礙者出門旅遊休閒的意見例如：增加廠商在無障礙設施的花費，或是覺得障礙者「很可憐」要有「愛心」等。這些學生的意見表述也反映了社會的真實，對障礙者可憐、同情、愛心或是只求業者

的「利益」角度等「個人模式」的障礙觀點，應證社會大眾對障礙的「社會模式」的不瞭解，然後歷經一學期的課程之後，教師也看到學生對障礙有了新的認識與轉變，然而無障礙旅遊是單一課程，要完全扭轉長期對障礙的個人模式並非容易。授課教師也擔任花東縱谷國家風景區管理處通用設計委員會委員，也適時將最新的無障礙訊息傳達給修課學生，透過教學實踐計畫教師也達到個人專業的成長與精進。

### (3) 學生學習回饋

根據校方匿名系統的教學意見調查，95%的學生反應教學主題尚稱符合課程目標，90%的學生反應教學方法尚稱生動，90%的學生反應教師教學尚稱充份準備，95%的學生反應與學生互動佳。填表學生全部反映對本課程感到滿意。在質性意見，摘錄如下：

學生 1:「每次都會請身體有損傷的人來演講，如聾人、坐輪椅的，可以讓我們真實的瞭解他們的需求」。

學生 2:「能夠充分學到無障礙旅遊之意義，老師非常認真安排演講邀請到聾人協會理事長等人來上課，還有校外教學進行輪椅體驗活動，除了知識上，在從心到身體都能深切感受」

學生 3:「課程內容多元，題材新穎，讓學生得到很多東西」。

學生 4:「無障礙體驗活動學習到很多」。

在學生自我學習評估心得中，多位學生表示無障礙旅遊課程對他們重新認識障礙者，多位學生也於文本中表達希望可以帶障礙者親屬出遊，也能體認障礙的社會模式的思考對他們過去的認知與想法也相當大的挑戰。也體驗無障礙是未來觀光休閒業界的重要趨勢，特別認為課程中的幾個模組讓學生從校園生活空間認識起障礙無所不在的敏感，以及從使用者的經驗談去理解障礙者旅客的多樣與多重需求，例如肢體障礙者與聽覺障礙者的差異，同時從業者的座談中去明白規劃與實踐無障礙旅遊需要注意的事項。將過講授與調查之後，障礙體驗的進行是多數同學特別有親身感受與想法的，原來障礙者的處境是太多的忽視所造成，而旅遊休閒的軟硬體都應該提升修正以符合現在及未來高齡社會的需求。

## 二. 參考文獻(References)

- 王國羽. (2012). 障礙概念模式與理論發展. 收錄於王國羽, 林昭吟, 張恆豪編, *障礙研究：理論與政策應用*. 巨流.
- 周淑惠, 趙偉琛, 簡儀佳. (2009). 寂靜之外: 聽障遊客的旅行經驗探討. *戶外遊憩研究*, 22(3), 1-29.
- 邱春瑜, 周怡君, 翁鈺旻, 張恆豪. (2017). *障礙體驗, 體驗了什麼?* 巷子口社會學 2017年10月31日, <https://twstreetcorner.org/2017/10/31/chiuchouwengchang/> 查詢日期2018年1月1日
- 張恆豪. (2007). 特殊教育與障礙社會學: 一個理論的反省, *教育與社會研究*, 12, 71-92.
- Aitchison, C. (2009). Exclusive discourses: Leisure studies and disability. *Leisure Studies*, 28(4), 375-386.
- Burgstahler, S., & Doe, T. (2014). Disability-related simulations: If, when, and how to use them in professional development. *Review of Disability Studies: An International Journal*, 1(2).
- Crawford, D. W., & Godbey, G. (1987). Reconceptualizing barriers to family leisure. *Leisure sciences*, 9(2), 119-127.
- Crawford, D. W., Jackson, E. L., & Godbey, G. (1991). A hierarchical model of leisure constraints. *Leisure sciences*, 13(4), 309-320.
- Darcy, S., & Buhalis, D. (2011). Introduction: from disabled tourists to accessible tourism. *Accessible tourism: Concepts and issues*, 1-20.
- Darcy, S., & Taylor, T. (2009). Disability citizenship: An Australian human rights analysis of the cultural industries. *Leisure Studies*, 28(4), 419-441.
- Fleischer, A., & Pizam, A. (2002). Tourism constraints among Israeli seniors. *Annals of Tourism Research*, 29(1), 106-123.
- French, S. (1992). Simulation exercises in disability awareness training: A critique. *Disability, Handicap & Society*, 7(3), 257-266.
- Kiger, G. (1992). Disability simulations: Logical, methodological and ethical issues. *Disability, Handicap & Society*, 7(1), 71-78.
- Leo, J., & Goodwin, D. L. (2013). Pedagogical reflections on the use of disability simulations in higher education. *Journal of Teaching in Physical Education*, 32(4), 460-472.
- Leo, J., & Goodwin, D. (2016). Simulating others' realities: Insiders reflect on disability simulations. *Adapted physical activity quarterly*, 33(2), 156-175.
- Miller, G. A., & Kirk, E. (2002). The Disability Discrimination Act: time for the stick? *Journal of Sustainable Tourism*, 10(1), 82-88.
- Oliver, M. (1990). *Politics of disablement*. Macmillan International Higher Education.
- Oliver, M. (2009). *Understanding disability: From theory to practice*: St Martin's Press.
- Oliver, M., Barnes, C., & Thomas, P. (2012). *The new politics of disablement*: Palgrave Macmillan.
- Oliver, M., Sapey, B. J., & Thomas, P. (2012). *Social Work with Disabled People*: Palgrave Macmillan.
- Samdahl, D. M., & Jekubovich, N. J. (1997). A critique of leisure constraints: Comparative analyses

- and understandings. *Journal of leisure research*, 29(4), 430.
- Shaver, J., Curtis, C., Jesunathadas, J., & Strong, C. (1987). The modification of attitudes toward persons with handicaps: A comprehensive integrative review of research: Logan: Utah State University, Bureau of Research Services.
- Shaw, G., Church, A., & Coles, T. (2007). Disability Legislation and Empowerment of Tourists with Disabilities in the United Kingdom. *Tourism, power and space*, 83-100.
- Shaw, G., & Coles, T. (2004). Disability, holiday making and the tourism industry in the UK: a preliminary survey. *Tourism Management*, 25(3), 397-403.
- Smith, R. W. (1987). Leisure of disable tourists: barriers to participation. *Annals of Tourism Research*, 14(3), 376-389.

### 三. 附件(Appendix)

#### 附件：訪談大綱

#### 無障礙旅遊的教學實踐與研究－認識與反思障礙的社會模式

訪談大綱：(約 30-45 分鐘)

1. 你原本對無障礙旅遊的認識？
2. 當第一次聽到與認識障礙的「社會模式」時，有什麼衝擊或不一樣的想法？
3. 你覺得障礙的「社會模式」與其他模式在看待觀光活動時有哪些不同？
4. 你覺得障礙的「社會模式」對我們認識與執行無障礙旅遊活動有何影響？
5. 在障礙模擬體驗你有什麼想法？為什麼？
6. 在課程中不同障礙者的演講與討論課程，你分別有哪些特別的體會與認識？
7. 你覺得學過無障礙旅遊課程後，你對觀光活動有哪些想法的改變？
8. 你覺得無障礙旅遊課程還可以加入那些內容或調整的部份？
9. 最後，你有沒有什麼關於無障礙旅遊的經驗或看法，想要告訴我的

訪談到此結束，謝謝。

附件：「無障礙旅遊」課程教學計畫表

| 周次 | 教學主題   | 備註 |
|----|--|----|
| 1  | 課程綱要介紹、無障礙基本概念、評量說明、研究說明                               |    |
| 2  | 單元 1-1：何謂障礙？對健全主義的反省、障礙模式與旅遊休閒的關係                      |    |
| 3  | 單元 1-2：休閒阻礙理論、障礙與餐飲住宿景點交通的關連                           |    |
| 4  | 單元 1-3：初步認識無障礙評估與通用設計                                  |    |
| 5  | 單元 2-1：肢體障礙與觀光旅遊 I 理論與實踐                               |    |
| 6  | 單元 2-2：肢體障礙與觀光旅遊 II 各國實例與經驗討論                          |    |
| 7  | 單元 3-1：聽覺障礙與觀光旅遊 I 理論與實踐                               |    |
| 8  | 單元 3-2：聽覺障礙與觀光旅遊 II 各國實例與經驗討論                          |    |
| 9  | 單元 4-1：障礙體驗 I 理論、設計與實踐                                 |    |
| 10 | 單元 4-2：期中評量：共同設計觀光景點「障礙體驗」與反思                          |    |
| 11 | 單元 4-3：障礙體驗 II 分組校外實地障礙體驗與討論工作坊                        | 整天 |
| 12 |  |    |
| 13 | 單元 5：視覺障礙與觀光旅遊 I 理論與實踐 II 各國實例與經驗討論                    |    |
| 14 | 單元 6-1：銀髮旅客與觀光旅遊的產品                                    |    |
| 15 | 單元 6-2：無障礙與 CRPD 對餐飲住宿景點交通的挑戰                          |    |
| 16 | 單元 7：障礙者導遊或旅行者的經驗分享                                    |    |
| 17 | 單元 8：期末評量：小組調查與評估在地景點的無障礙情況，並且提出建議改進方案。小組進行口頭報告交流與書面報告 |    |
| 18 |  |    |

主要參考教材：

Buhalis, D., & Darcy, S. (2011). *Accessible tourism: Concepts and issues* (Vol. 45): Channel View Publications.

Buhalis, D., Darcy, S., & Ambrose, I. (2012). *Best Practice in Accessible Tourism*:

附件：「無障礙旅遊」課程成績評量方式

| 項目            | 配分         | 評分相關說明  |
|---------------|------------|---|
| 課堂參與<br>發言討論  | 合計<br>20%- | 積極主動參與課程的各項討論，包括教師講授的問與答、視聽教材的討論議題等、校外教學的發問討論。  |
| 觀遊小學堂         |            | 紙筆測驗、口頭或其他各種形式進行，不事先通知，不補考。   |
| 個人作業 3<br>次   | 20%        | 使用者與業者講座討論心得，A4 電腦打字至少 2 頁，指定時間於課堂繳交，不接受補交，相關細節待公告。   |
| 期中評量          | 25%        | 小組討論設計觀光景點的「障礙體驗」工作坊，並於課程發表。  |
| 期末評量<br>(口頭)  | 15%        | 包括小組同儕評論與老師評分各 10%  |
| 期末評量<br>(書面)  | 15%        | 1.A4 電腦打字至少 6-8 頁及參考書目，內容應依口頭辯論後同學與老師給的建議修正，並重新統整。內容必須有圖與文說明景點或場地的 <u>無障礙旅遊基本資料與遊程設計</u> ，以及小組提出的 <u>無障礙旅遊建議與對策</u> |
| 個人課程參與心得及推薦加分 | 5%-        | 1. A4 電腦打字 1-2 頁課堂繳交。<br>2.內容必須包括：(1)個人整學期課程的學習心得 (2)說明小組合作情形 (3)請推薦積極負責有貢獻之小組組內成員一名(請寫全名)，可棄權恕不接受自我推薦(4)對課程的建議。    |