

教育部教學實踐研究計畫成果報告
Project Report for MOE Teaching Practice Research Program (Cover Page)

計畫編號/Project Number：PED107089

學門分類/Division：教育學門

執行期間/Funding Period：2018 年 8 月 1 日至 2019 年 7 月 31 日

理論與實務之間：運用案例教學於幼教師資生「幼兒園課室經營」之研究
幼兒園課室經營

計畫主持人(Principal Investigator)：蔡佳燕

共同主持人(Co-Principal Investigator)：

執行機構及系所(Institution/Department/Program)：東華大學幼教系

繳交報告日期(Report Submission Date)：2019 年 9 月 20 日

理論與實務之間：運用案例教學於幼教師資生「幼兒園課室經營」之研究

一、研究動機與目的

研究者在大專院校任教已多年，從技職大專院校的幼保系到師資培育大學的幼教系，畢業的學生進到職場後，都曾和研究者反應過「學校所學的理论與現場實務不一樣。」事實上，面對教學現場龐雜的人事物，多數的新手教師在初嘗教學經驗時，往往會感覺理論無用，不切實際的苦楚（陳美玉，1996），不僅如此，學生在幼兒園教保實習課程進入現場實習時，班級實習輔導老師也曾向研究者反應過，學生太理想化了，都不知現場的生態，但「理論與實務有差距這麼大嗎？真的不一樣嗎？」要縮短理論與實務的差距，吳麗君（2013）提出解決方法之一，就是檢視教學中的兩難情境，並反思理論與實務的關係。另外，師資培育機構安排案例教學，以結合理論與實務，拉近彼此的距離（王金國，2016；吳家瑩，2011；高熏芳，2002；張民杰，2004；Flynn & Klein, 2001; Koc, Peker, & Osmanoglu, 2009），亦是可行的方式。案例教學已經廣被做為師資教育的教學工具（Shulman, 1992）。

案例教學是以案例做為教學材料，結合教學主題，經由師生的討論、問答等互動過程，來探討案例事件的行為與緣由、複雜深層意義，發掘潛在性的問題（林育瑋，2007），透過案例教學可以幫助學生理解教育理論和原則，學習將理論應用於現場實務可能面臨的情況（Ching, 2014），也可以提升學生反省思考的層次（劉唯玉、高金成、陳添球、吳家瑩、周水珍，2012）及培養學生問題解決、批判性思考的技能（Celik & Cevik, 2012），甚至是幫助學生為將來在現場上所遇到的問題做準備。因此，要突破理論與實務差距的問題，且提升學生問題解決、反省思考的能力，案例教學相當值得一試。

然而案例教學也並非適用在任何課程，曾欽德（2007）提及，案例教學法較適用在「班級經營」、「多元文化教育」、「教育行政」等課程，且這些課程傾向價值澄清或能實際應用。研究者本身授課的「幼兒園課室經營」，為幼兒園教保核心專業課程。事實上，「幼兒園課室經營」在以往師資課程的名稱可能是幼稚園班級經營、幼兒活動室經營等不同的名稱，但課室經營（classroom management）就是班級經營，且課室經營被認為是職前教師和經驗豐富的教師最常關注的問題（Gee, 2001; Weinstein, 1996; West-white, 2007）。然而課室經營的事物相當繁雜，舉凡與班級有關的人、時、事、地、物，都屬於課室經營的內涵，特別是面對學齡階段的幼兒，許多事情都處於懵懵懂懂，許多行為也正在發展成熟，教師更要謹慎的將他們的知識和經驗應用於不同的孩子或是不同的情況，同時做出決定。畢竟每個孩子和每一種情況都是獨一無二的，老師需要仔細考慮做出決定（Sulaiman, Baki, & Rahman, 2011）。師資生從大學校園踏入幼兒園，接觸到的是一個全新的環境，面對突如其來的狀況，如何將其課堂上習得的能力運用於解決班級真實情境的問題，Korthagen、Kessels、Koster、Lagerwerf和Wubbles（2001）提及，問題情境的最佳解決方案就是將理論與實務的結合。案例教學正好有此特點。

但目前國內有關案例教學應用在課室經營之研究，運用在幼教師資生的研究相當少，且無配合開設的課程來進行，僅陳淑娟和林育瑋（2016）以工作坊的形式探討運用案例於幼教師資生的討論歷程。研究者教授「幼兒園課室經營」課程已有四年，期盼運用案例教學於此門課，藉此解決師資生理論與實務的鴻溝，了解幼教師資生如何運用教育理論來解決案例之問題情境，以及在案例教學的學習表現，之後接續教授的「幼兒園教保實習」課程，讓幼教

師資生有機會進到幼兒園教學現場，追蹤幼教師資生接受案例後，進入幼兒園的實踐情形，此研究歷程能看到應用案例教學對幼教師資生的學習效果之完整樣貌，也是對研究者運用案例教學試圖解決教學問題的追蹤檢視。基於上述研究動機，本研究之問題如下：

- 1.幼教師資生如何運用教育理論或原則來解決案例？
- 2.幼教師資生於案例教學中的學習表現為何？
- 3.幼教師資生於接受案例教學後在幼教現場實踐的省思為何？

二、文獻探討

(一)案例教學法的相關意涵

1.案例教學法的意義及優點

案例是一種對特定專業或領域的真實問題情節之描述 (Mayer, 2003)，就是以敘述的方式呈現一件真實事件，內容包含事件中的人物、情節、困境或問題 (王金國, 2012)，且是小心研究過和能從各角度進行分析、討論及思考的 (Merseeth, 1996)。

案例教學法的特點就是以案例為題材、重視反省思考能力的培養、重視情境知識、重視統整學習、重視學生主動參與及小組的合作 (王金國, 2009)，與傳統以教師為主的講述法有很大的差異，跳脫標準答案的枷鎖。若將案例教學法運用在師資培育上，則可發展師資生決定、應用與轉換通則的能力，彌補只懂理論通則而不會應用的缺點，也能激發個人反思的機會 (陳淑娟、林育璋, 2016)，不僅如此，也是提供師資生連結理論與實務的機會、提升問題解決、人際互動、多層面的思考及理論研究的能力，增強個人的信念及使專業有所成長 (Merseeth, 1996; Sudzina & Kilbane, 1994; Sudzina, 1993, 1994)，Ching (2014) 更提及，透過案例教學，師資生能以多角度來理解和解決案例，整合和應用理論，靈活建構知識，對教學的複雜性有所啟發。

綜上所述，案例教學法是透過教學現場的真實案件，讓學生以討論等方式學習，其優點不僅是將學習主導權歸還給學習者，增強其主動參與、合作溝通的機會，養成其反省性思考和價值的澄清，有利於學習者主動建構知識、覺察問題，及多角度思維的觀點，並將理論與實務結合，做出決定來解決所遭遇到的問題。

2.案例教學的實施

至於案例教學的實施方式，因案例是教學的主要工具，所以選擇適合的案例就是首要的條件。然案例的來源通常有兩種，一是現成案例，一是自撰案例。但好的案例特點是1.能夠呈現真實生活情境，有點複雜、模糊或未知的元素；2.具討論性的架構；3.能夠引起參與者反思 (Miller & Kantrov, 1998)。林玫君 (2009) 提及，不同專家學者對案例的教學流程有不同的見解，但研究者閱讀相關文獻後發現，多數學者在實施案例教學仍有些相同的要素，像 Meyers 和 Jones (1993) 提及，案例教學實施過程分別為1.學生獨自閱讀案例；2.學生參與小組討論，在小組中針對該案例進行探究；3.學生對案例進行省思與統整。王秀槐 (2016) 指出，案例教學法的步驟為提供案例進行閱讀、確認個案背景與融入情境、指派小組成員任務、小組進行分析討論、小組分享討論結果，以及評量結果。可見，實施案例教學的過程，閱讀案例，案例討論及統整案例是必然實行的，但教師仍會因課程的性質及學習者的背景做細節的增減或彈性調整。

綜上所述，雖然案例教學的實施並沒有一定的規準，但是可讓研究者在實施案例教學時有參考之依據，因此，研究者歸納文獻 (王金國, 2012; 高熏芳、蔡宜君, 2001; 張民杰, 2001; Sudzina & Kilbane, 1992)，將案例教學實施分為教學前的準備、教學中的進行及教學後

的相關活動，其中教學前，教學者要提供合適的案例，學習者閱讀案例；教學中，教學者學則訂討論的時間、題綱、並觀察學習者討論的情形，最後總結與回饋，學習者彼此分享討論；教學後，教學者進行反思，學習者是撰寫課後省思，以期讓案例教學的進行能更順暢。

(二) 幼兒園課室經營的意義及內容

課室經營 (classroom management) 也稱為班級經營，其意義從狹隘的常規管理，擴及到以教學為最終目標，重視學生的學習及態度的養成 (戴文琪, 2003)。吳明隆 (2006) 指出，課室經營是教師或師生遵循一定準則，適當且有效地處理班級情境中的人事物等事項，以營造良好的班級氛圍，發揮教學的效益，並達成教育目標的歷程。Harry、Rosemary、Karen和 Amanda (2012) 提及，課室經營是教師能組織學生、時間與空間，使學生能確實的學習。因此，教師面對第一次入園學習的學齡前幼兒，幼兒園課室經營的意義，不僅是掌控秩序或管理行為，使教學活動進行順利，更要藉著對幼兒的了解，不斷反省修正和人的互動、妥善規劃環境及課程等，引發積極的教與學之關係，以促進幼兒身心健全的成長與發展 (谷瑞勉, 2014)。

課室經營的內容包羅萬象，舉凡班級內的人、事、物都包含在內，層面多且複雜，各學者有不同的看法，Hardin (2008) 認為，課室經營的內涵應包含學生常規管理、班級組織與團體社群、教學效能與課堂問題處理、學生行為問題的輔導。彭翊榛和張美雲 (2015) 則將課室經營著重在班級環境、班級氣氛、班級常規、教學管理、親師關係。許淑貞、莊雅琳、胡淨雯、許孟勤、施宜煌 (2011) 認為，課室經營為行政事務、學習環境、教學活動、常規訓練、不當行為的輔導、班級氣氛、親師互動。劉素倫和林清文 (2007) 認為，課室經營的內容是班級常規管理、教學經營、班級氣氛營造、師生關係建立、班級環境規劃、親師關係建立、學生輔導。

綜上各學者在各教育階段對課室經營內容的看法，大多數學者提及教學經營、環境經營、常規經營、班級氣氛、行為輔導、親師關係是普遍需涵蓋的面向。其中大多數職前教師認為，在實習時幼兒行為輔導是最困難的 (Ching, 2011)，且師資生最感興趣的議題是親師溝通及特殊教育 (陳淑娟、林育璋, 2016)。然特殊教育的內容相當廣泛，並非本研究主要探究的方向，但幼兒園實施融合教育，班級內仍可能有亞斯柏格或是情緒障礙的特殊幼兒等，涉及幼兒行為的輔導，因此，本研究將特殊教育納入幼兒行為中做考量，有關幼兒園課室經營的案例將先以幼兒行為及親師溝通為主要思考的方向。

(三) 案例教學在師資培育的相關研究

在國外，Williams (1996) 將案例教學運用在「教育心理學」，研究發現，比起講述法，案例教學讓師資生理解更多的教育概念，且有能力運用到實際情境，同時學生也有正向的回饋。Celik和Cevik (2012) 將案例運用在教學方法的課程，研究結果發現，案例有助師資生在未來課堂上的教學經驗做準備，也提高他們對問題的理解及問題的解決能力。Osmanoglu、Isiksal與Koc (2015) 以國小數學課的影片案例，透過案例教學法的討論，促進師資生在數學教育的專業成長。Ching (2011) 運用案例教學在「班級和行為經營」課程，結果發現，師資生能運用理論知識幫助他們理解和解決問題的能力，儘管師資生對處理班級和行為管理問題的自信心仍不足，但能提升他們班級經營的技巧。

在國內，王金國 (2012) 將案例運用在「教育人員專業倫理」課程，研究對象為中小學教育學程的師資生，研究結果發現，學生對案例製作相當肯定，有助於他們瞭解倫理的內涵、發展製作短片的技巧及與人溝通合作的能力，同時，能引發上課的參與。李翠玲和黃澤洋 (2016)

運用案例於「特殊教育導論」課程，共有8位師資生參與，研究結果顯示：(1)在學習成效方面，案例教學法除了能強化理論與實務的連結外，還具備促進學習、增加學習與興趣的動機與增加評析的能力；(2)在學習態度方面，透過討論的方式，降低了學生上課想睡覺、滑手機與聊天的機會；(3)在人際互動方面，討論與分享過程使學生的人際互動技巧增強，並學會尊重與包容不同意見。張民杰(2004)將案例教學法應用在「班級經營」課程之行動研究，以中等教育學程的師資生為研究對象，研究結果發現，學生對於案例教學應用在班級經營上有正面的反應評價，且有助於師資生班級經營理論與實務的結合，值得推廣。另外陳淑娟和林育璋(2016)運用案例教學法於幼教師資生討論歷程之研究，以工作坊形式進行，研究結果發現，師資生認為能提早認識教學現場、連結理論與實務、增進問題分析澄清之能力、獲得討論對話的機會。

綜合上述國內外研究，將案例運用在師資培育上，皆肯定其對學生學習的助益，不僅增強學生的學習參與力，與人互動的溝通力，也提升專業知能及問題解決的能力，同時強化理論與實務的連結；而學生對於案例教學也給予正面的評價，值得推廣。然而大多數的研究都運用在中小學師資生且應用於專業倫理、特殊教育導論、班級經營、數學等課程，僅陳淑娟和林育璋(2016)以工作坊的形式運用案例教學於幼教師資生的討論，在幼教師資培育課程上的應用亟待開發，但這些研究內容及結果都相當值得做為本研究計畫實施之參考依據。

三、研究設計與實施

(一) 研究方法與說明

本研究採用行動研究法，主要是因為研究者發現學生面對現場的實際問題時，缺乏理論的思維，忽略理論與實務間的連結，再者，學生在課堂上低頭不語的情況日益嚴重，流於被動的學習，甚至習慣接收答案，如此的學習及思考模式，需要被打破。基於此教學問題，研究者思考採用提供真實情境的實例，找出有別於傳統講述或一般討論的教學模式，透過文獻的搜尋，發現案例教學是可行的方案，因此本研究將案例教學作為行動策略，探究案例教學對幼教師資生於實務中的學習成效。

(二) 研究參與者

1. 研究對象

本研究以修習107學年度第一學期「幼兒園課室經營」及第二學期「幼兒園教保實習」課程之幼教系師資生為對象。「幼兒園課室經營」為一學期兩學分的課程；「幼兒園教保實習」則為一學期四學分的課程，學期間有兩週至現場實習。此兩門課程為大學部幼教系三年級之必修課程，實際修課人數40人，學生彼此有相當的熟悉度。另外，研究者於開學的第一週的第一堂課，即會向研究對象發放參與者知情同意書(如附件1)，說明本研究計畫的內容，使研究對象了解本研究的目的及實施方式。

2. 案例研究小組

案例研究小組成員共有6人，除了計畫主持人外，尚包括一位研究助理及4位有案例教學經驗或幼教相關背景的學者專家。而案例研究小組的任務主要有三項，第一是討論及選擇合適的教學案例；第二是檢視與修正學生撰寫的案例；第三為案例教學後之討論與回饋。此外案例研究小組成員亦是研究者進行案例教學過程中，遇到問題或疑惑時的討論與諮詢對象。

研究者為案例研究小組的成員之一，除了參與案例研究小組案例的選擇與討論外，也是課程主要的授課者，在案例教學中則帶領案例的導讀、討論及歸納與統整案例，同時進行觀察與記錄，最後進行資料的整理、歸納與分析。

(三) 研究範圍

本研究為期一年，以連續兩個學期的兩門課程進行。第一學期「幼兒園課室經營」課程主要為引導學生認識課室經營的基本概念，並搭配案例的閱讀與討論，增進學生對理論與實務間的連結。此門課程在規劃上分為三階段：第一階段（第 1-7 週）以講述法為主，介紹課室經營之基本概念，同時說明案例教學法的進行方式；第二階段（8-13 週）以案例教學法為主，由研究者挑選常見課室經營議題進行案例討論，案例的來源主要是參考王莉玲（2006）出版的「幼兒園教學案例」及林育璋（2006）編著的「Case·Adult·School·Events：看幼兒與大人在學校發生了什麼事」；第三階段（14-17 週）以案例教學法為主，由學生分成八組蒐集與上課主題相關的教育時事案例做改寫進行討論，案例來源可以是報章雜誌或教學現場。第 18 週為期末評量與綜合討論，除了課程回顧外，也將進行期末問卷調查，了解師資生在這堂課自我的學習表現。

第二學期「幼兒園教保實習」課程主要為師資生進入教學現場見習與實習，實際了解幼兒園班級作息之運作。本研究為了解案例教學法對幼教師資生於實務中的學習，因此，於第一階段之教學見習與實習後，由師資生撰寫省思並進行個別訪談。

(四) 資料蒐集與分析

1. 資料蒐集方法

(1) 研究者省思札記

研究者主要紀錄每次案例教學課程的實施、學生的學習、師生互動情形及突發事件，以及教學之檢討與反省，研究者係於每次課程結束後進行紀錄，以期做為教學的修正。

(2) 觀察

課堂中，研究者觀察學生的學習表現及進行案例的小組討論情形，如學習者發言的內容、同儕的互動等，同時研究者也會聆聽學生的討論，適時給予回饋。

(3) 學生學習文件

本研究蒐集的文件包含課堂中的小組案例討論紀錄、小組編撰之案例與討論內容之統整、個人心得報告與省思、實習後的省思，藉此瞭解學生於上課期間與課程結束後的學習情形。另外，還有學生於期末對研究者的教學評量。

(4) 問卷

研究者於第一學期案例教學課程結束後，以自編的「幼兒園課室經營課程調查」問卷，瞭解學生實施案例教學法的學習感受（如附件 2）。本問卷採五點量表，針對授課的方式、學習態度、學習成就三方面設計題項，並於最後採開放式問題，請學生就本課程之實施予以建議。

(5) 個別訪談

欲瞭解學生透過案例學習理論，在經歷實習現場的實踐後，對於案例教學的看法，因此，於第二學期「幼兒園教保實習」課程中，第一階段實習結束後進行個別訪談。訪談對象之挑選參照學生第一學期「幼兒園課室經營」的學習文件與課堂表現，共選取 22 位進行訪談。

考量若由研究者進行訪談，學生會礙於研究者為教師的身分，而無法表露真實的感受與想法，故由研究者擬定好訪談大綱後（如附件 3），交由研究助理負責訪談，先給予受訪學生代號後，聯繫受訪者經其同意後進行半結構式訪談，訪談時間約一小時，訪談過程中全程錄音，並將錄音轉譯成逐字稿。

2. 資料分析

本研究依據所蒐集的資料，採用量化資料分析與質化資料分析，分別敘述如下：

(1) 量化資料之分析

本研究在「幼兒園課室經營課程調查」問卷回收後，將所得之資料輸入至 Excel 軟體轉為量化數據，以 SPSS 統計軟體描述性分析，包括百分比、平均數與標準差分析，再根據各項資料加以解釋。

(2) 質化資料之分析

質性資料主要以問卷中開放式問題、訪談逐字稿、研究者省思札記、學生學習文件等書面資料進行分析。資料的編碼，如問卷資料是以Q01表示問卷編號01的開放式問題意見；學生課後省思是以C01-01表示編號01的師資生針對第一份案例的省思；S1表示第一位受訪者紀錄；T1則表示是教師第一週的反省札記。另本研究以潘淑滿（2003）的資料處理的三步驟進行分析：首先，進行開放性編碼，透過重複閱讀資料，尋找反覆出現與本研究有關的語詞或事件，並給予一個新的編碼。接著，以主軸性編碼，在初步的編碼後，重新檢視與閱讀，綜合歸納資料之間的符碼，尋找出關鍵的主題概念，並檢視主題之間的相關性，進一步進行主題概念的標示與分析。最後，進行選擇性編碼，研究者將主軸性編碼後的資料，依循研究目的進行選擇，抽取出與核心概念相似的類目予以命名，並持續比較與修訂，形成本研究之發現。

四、教學暨研究結果

(一) 幼教師資生如何運用教育理論或原則來解決案例

從問卷調查的項目中，有九成以上的師資生認同「我覺得案例教學有助於理論和實務的聯結」。而師資生在案例課後的省思就運用了教育理論或原則於案例中，其中案例「我是菜鳥老師嗎？」涉及的面向有新手老師、親師溝通、幼兒行為輔導方式等問題，師資生能從不同的教育理論或原則切入來思考。

1. 認知發展

師資生分析案例中孩子的行為表現，認為從認知發展的階段來看，其具有自我中心的特性，因此無法與其他幼兒好好的相處。

「小達可能是觸覺敏感的孩子，不喜歡別的的碰觸，情緒方面的問題像是容易暴怒，自我中心則展現在別人的碰撞都是故意的、認為自己受傷都是別人的錯、傷害小萍而不自知等等。」(C17-01)

2. 行為主義

師資生認為案例中幼兒的行為表現不佳，可以用行為改變技術的方式，以正增強來強化幼兒的行為。

「可以在小達做出友善同學的表現時給予讚美，以正增強的方式強化他友善同學的行為，讓小達覺得老師是喜歡他的，降低敵意。當小達做出不適當的行為時，不要直接的責罵他，改用委婉的語詞，請家長一起配合協助小達變得更好。」(C13-01)

3. 心理學

心理學家阿德勒提出，因為孩子出生順序的不同，造成家中不同地位，這也會影響孩子的行為展現。師資生認為案例中的小達，就是因為排行老二的關係，才會使他出現這些行為，

目的是要吸引成人的注意。

「我覺得小達可能因為排行老二的關係，會用這種方式來引起家長以及老師的注意，我覺得老師多與小達相處後，讓小達多表達自己的想法。」(C18-01)

「小達對待同學的方式讓我覺得他可能在情緒管理上有問題，也可能是因為他在家中排行老二的關係導致，通常家中排行老二容易被父母忽略，獲得的關注也較少，因此我認為他這麼做或許是想要引起父母或老師的注意。」(C23-01)

(二)幼教師資生於案例教學中的學習表現

1.幼教師資生於案例教學中的學習表現：量化分析

整體來說，修課學生對本課程給予頗高的評價與肯定（平均4.75，滿分是5分），這份教學評量是學生透過學校的教務系統所進行。再針對案例教學的期末問卷分析，主要分為授課方式、學習態度和學習成效三方面，在授課方面，「我喜歡以案例討論的方式進行課程」全班學生均表示認同（平均4.44）。在學習態度方面：各題項的平均分數介於4.17~4.51，其中平均分數最高的前三項分別為「我會主動參與小組討論」（平均4.51）、「我覺得案例能增加我參與討論的意願」（平均4.49）、「我覺得案例教學能增加我的學習興趣」（平均4.36）。在學習成效方面：「我覺得案例教學對於未來進入職場有幫助」（平均4.81）、案例教學能增加我的分析問題能力、能增加與他人互動的機會、讓我知道他人的想法、增加看待事情的觀點、提升我解決問題的能力，平均數也都達4.5分以上。

2.幼教師資生於案例教學中的學習表現：質化分析

從問卷的開放性題目及訪談中得知，師資生認為其在學習表現上有別以往的學習，也相當肯定自己在案例中的學習表現與收穫。

(1)學習更專注

師資生對於案例的實施都表示相當肯定，認為能讓自己在課堂中更專心，也會減少從事課堂上不相關的事情。如，「更專注在課程，比較少不小心走神的時候」(Q16)、「喜歡！因為真的比較專心」(Q23)、「可以幫助思考，也能知道其他人的想法，最重要的是可以減少與課程無關的事情」(Q33)。

而且師資生表示，因為要知道其他人的想法，與他人對談言之有物，除了事先要看過案例，課堂上也要集中精神，才能讓討論進行。

「就是覺得案例討論其實會比較吸引到我們平常上課可能都精神不集中，可是上這個課你就是要專心聽其他同學討論，才有辦法回答的出來。」(S12)

(2)勇於表達自己的想法

有多數師資生表示，因為案例的討論，讓他們更有機會將想法表達出來，勇於開口說話，不再僅是聽他人說話，如「練習將自己的想法表達出來」(Q4、Q5)、「讓自己勇於表達想法」(Q07)、「學會勇於說出自己把想法」(Q11)、「利用小組討論的方式，更讓我比較敢開口說話(比起對全班)」(Q13)、「表達自己的想法，而不是單純只聽人說」(Q20)、「練習聽別人說話及練習表達」(Q24)、「更多開口說話的機會」(Q27)、「當主席要訓

練說話」(Q28)，其中兩位師資生更提及，不僅要將自己的話說得出來，還要讓同學清楚明白，在這一來一回之中，就能更釐清自己的想法，也能更清楚如何將話說的明白。像Q26：「懂得說出自己的想法，而且說出來還有回饋大家，就更能釐清自己的思緒。」

「就是你看完之後你要回答問題，你要先經過一連串思考，然後再用自己的話講出來，有時候你講的時候人家會不懂你意思，你要一直思考要怎麼講人家才會明白。」
(S12)

(3)增進與他人的互動

因為案例討論，讓師資生彼此間有更多互動的機會，除了對話增多，平時較少接觸的同儕，也因為這樣的機會，有了更多的交流，除了真實，也有趣。如，「與同學的互動變多，平常雖然坐在同一間教室，但根本不會說到話，我喜歡人與人之間面對面的交流，因為面對面眼神、表情和肢體動作會直接展現」(Q16)、「有比較多互動，有趣，也可以聽見更多同學想法」(Q17)、「增加班上同學互動的機會」(Q25)、「有更多和同學交流的機會」(Q30)、「可以跟很多人接觸到，收到各種方面的想法」(Q32)、「增進班級同儕的互動」(Q35)、「透過故事跟其他人進行你的想法交流，這是最好玩的一件事情」(S09)。

(4)能接觸多元的觀點，增加對問題思考的廣度

師資生認為案例教學的實施，透過小組與同儕的討論，能接觸到與自己想法不同的觀點，不會侷限在個人的想法裡，有助於自己從不同的角度去看待事情，除了能刺激自己的思考，也拓展自己對問題思考的廣度。

「能聽到其他同學的想法，不只用自已的角度來看案例。」(Q09)

「同學之間對案例討論，刺激想法，增加看待事物面向及思考。」(Q17)

「大家都是看同一個案例，但大家對於案例都有不同的切入角度，所以我最大的收穫是刺激自己的想法。」(Q25)

另外，因為案例沒有正確的答案，透過同儕多元的觀點，大家彼此腦力激盪，也能看到自己未注意到的盲點，在多角度的思考下，分析歸納出更適合案例的策略或方法。

「就是聽很多不同觀點的意見，就是在上課前可能聽完這個故事，自己心裡就會有一個定見，可是會從大家的討論裡面看到很多就是我原本沒有注意到的事情，就融合更多種角度你就可以做出更圓融的答案這樣子。」(S09)

「案例的方式的話是可以自己去思考，老師不太會給你正確的答案，也算是沒有正確答案的東西，然後你要自己跟組員或是其他組去交流意見，然後歸納出覺得好的答案，所以是可以更多思考的。」(S10)

(5)提供個人批判省思的機會

從調查結果可發現，四位師資生認為案例教學可以讓她們更了解現場的教學或是可能遇到的情況，也藉此反省自己的觀點或想法，思考背後決定為什麼這麼做的理由，甚至反思自己未來要成為什麼樣的幼教老師，才是對幼兒有益的。

「在多次的案例討論中逐漸釐清自己的教學理念，在案例中發現教學現場可能有的狀況，從中了解自己的教學理念，在案例中發現教學現場可能有的狀況，從中了解自己可以怎麼做，應該怎麼做才是對幼兒最好的，也越來越了解幼兒教師應具備何種專業與倫理。」(Q07)

「案例的內容幾乎都是教學現場常會遇到的問題，在這樣的討論讓我了解現況，也促進我思考未來會面對的問題，也開始思考自己想成為怎麼樣的老師，自己的原則、做法、言語。」(Q16)

「就是當自己遇到這個事情會怎麼做，然後加上越來越釐清自己要成為怎麼樣的老師，就你在現場上你會怎麼樣去帶領，怎麼去面對這樣的問題。」(S16)

3.幼教師資生於接受案例教學後在幼教現場實踐的省思

(1)反思現場教師對事件的處理

師資生表示，進入教學現場，實際看到老師如何處理教學現場的情況或採取的策略，因為課堂上有案例教學的實施，就會開始反思是不是還有其他處理的方式？老師的處理方式合不合適？

「比如說老師的一些方法，或者是你看到啊，你會去思考說喔～，嗯...是不是有更好的處理方法，可以怎麼做，我覺得會更思考吧，就不是只是說喔～好像，就是老師講給你，就是這樣(就聽完而已)，對，就是我覺得會比較反思說。」(S6)

「嗯...就是試教講故事，老師幾乎都會點每個小朋友起來在覆述一次說他記得我們講什麼故事，可是有一個小朋友，老師點他，他都不講話，然後老師就有點生氣跟我們說，欸！他平常都很會講啊，啊！他今天都不講，老師就說：「就因為你等一下我們就都不用出去玩了。」然後全班同學就是拉著他衣服，扯他說你為什麼不講，然後就是都是你啦，...雖然有小朋友在旁邊唸給他答案，可是大部分的小朋友都是對他那種...就是我覺得這有點不太好，老師不是應該要鼓勵他，而不是讓全班的整個情緒都出在那個小朋友身上。」(S5)

(2)與現場教師討論案例，了解更多元的處理方式

師資生表示，他們會將案例教學所記得的案例再去問現場老師，瞭解現場老師遇到這種情況時的處理方式，畢竟實習的時間短暫，有時能看到的問題有限，若能從案例中瞭解現場老師的作法，藉由老師的經驗增加自己的學識內涵。

「像小文(協同實習生)他都會記得課室經營的案例像，遇到不負責任家長、不清潔的小孩或者是遇到家暴到時候，然後就會去問老師，老師就會告訴我們，欸！他通常的流程怎麼做，如果課室經營案例當中沒有提到，我們可能進去的時候，根本就不會問這個問題，因為我們這麼短時間，實習也不可能看到小朋友，不太可能遇到那些被家暴或者是遇到不負責任家長，即便有遇到，我們也不一定能敏銳感受到，所以這也是透過案例，然後才去問現場老師。」(S4)

有的師資生則是將案例中的策略直接運用在實習的現場，但因為對幼兒的背景還不是太熟悉，透過詢問老師，瞭解同樣的策略運用在不同的對象時是否合適。

「跟特殊的小朋友相處的時候應該要怎麼做，就是案例裡面也有，就是比較零星的方法，然後可能會把幾個方法拿出來問老師說，我是採用這樣的方法，那這樣的方法會不會不適切這樣。」(S10)

(3)能更坦然面對現場的問題，即使案例尚未在實習現場發生

師資生表示，進到園所不見得會遇到和課堂中討論的案例一樣，但是透過案例教學，可以讓他們更清楚及了解幼兒園現場的多元樣貌，面對事情或問題時，心中會更踏實，不害怕，加上因為案例有討論過許多的策略及方法，現場有狀況也都能有想法且坦然面對。

「因為其實進園所我們不一定會遇到案例教學討論的東西，那我自己也是沒有遇到，但是我覺得這對於我進入現場前會比較安心，因為探討了這麼多案例，對職場會有更多面向的瞭解，所以就比較不會那麼害怕，...因為案例的內容都說的很詳細，所以我們也會比較了解，原來現場也是真的有可能發生這種狀況。」(S21)

「因為案例已經有討論過了，所以你當下比較不會像之前完全空白，大概會有一兩個想法，就之前有討論過甚麼方式就去執行看看，實行過後看孩子的反應，你也會想說這個方式是不是可行的....，畢竟也不是實習時每個情況都會遇到。」(S20)

4.教師的教學反思

(1)教師透過案例教學提供師資生討論的機會，在這過程中，師資生能學習傾聽他人的想法，也要適時地表達自己的觀點，在一來一往的互動學習，能幫助其思考，也能促進與他人交流。

(2)教學中，從案例的解說到討論再歸納這一連串的過程，需提供足夠的時間讓師資生探究案例的內容與問題，彼此才能充分且深度地的討論。

(3)教師從提供案例的閱讀再讓師資生案例的書寫，提供的案例數量過多，卻沒有足夠的時間讓師資生消化，加上師資生未有實際的現場經驗，透過報章雜誌或在幼兒園打工經驗所撰寫的案例，部分缺乏脈絡性，也讓案例的討論無法深入。

(4)教學中有關案例的選擇，由於當初是將議題聚焦在親師溝通與幼兒行為，但卻也讓議題的面向不夠寬廣，部分案例的內容有相似之處，因此師資生討論到後面相似案例時，解決的方式都很相似，討論的熱絡度也顯得較低。

五、參考文獻

- 王秀槐 (2016年4月8日)。模擬真實情境中的不同聲音：案例教學法。國立台灣大學教學發展中心電子報，91，取自 http://ctld.ntu.edu.tw/_epaper/news_detail.php?f_s_num=239
- 王金國 (2009)。案例教學法及其應用在大學院校之教學實例。載於弘光科技大學 (主編)，**教學卓越：大學教師教學方法與實務** (I 15- I 31)。臺中市：弘光科技大學。
- 王金國 (2012)。應用案例教學於師資培育課程之行動研究—以教育人員專業倫理為例。**教育理論與實踐學刊**，26，1-29。
- 王金國 (2016)。對教育「理論」與「實務」的省思。**台灣教育評論月刊**，5 (1)，92-96。
- 王莉玲 (2006)。**幼兒園教學案例—幼教人的挑戰**。台北：華騰。
- 吳明隆 (2006)。**班級經營：理論與實務**。台北：五南。
- 吳家瑩 (2011)。我對案例教學的體認及在花師教育學院推動的經過。載於國立東華大學師資培育中心 (主編)，**案例教學與師資培育** (序)。台北市：高等教育。
- 吳麗君 (2013)。架設理論與實務對話的橋樑—對小學老師的邀請。**國民教育**，53 (4)，2-14。
- 李翠玲、黃澤洋 (2016)。應用案例教學法增進師資生特殊教育知能之研究。**教育理論與實踐學刊**，33，1-31。
- 谷瑞勉 (2014)。**幼兒園班級經營—反省性教師的思考與行動**。台北：心理。
- 林育瑋 (2006)。**Case • Adult • School • Events：看幼兒與大人在學校發生了什麼事**。台北：啟英。
- 林育瑋 (2007)。**幼教教學案例之建立**。**人類發展與家庭學報**，9，1-25。
- 林政君 (2009)。案例教學法應用於教師培訓之研究。**藝術教育研究**，17，1-33。
- 高熏芳 (2002)。**師資培育—教學案例的發展與應用策略**。臺北：高等教育文化事業有限公司。
- 高熏芳、蔡宜君 (2001)。案例教學法在師資培育之發展與應用。**淡江人文社會學刊**，7，265-305。
- 張民杰 (2001)。**案例教學法—理論與實務**。台北：五南。
- 張民杰 (2004)。案例教學在「班級經營」課程應用之行動研究。**教育研究資訊**，12 (2)，129-148。
- 張民杰 (2008)。以案例教學法增進實習教師班級經營知能之研究。**國民教育研究學報**，20，147-176。
- 許淑貞、莊雅琳、胡淨雯、許孟勤、施宜煌 (2011)。**幼兒園班級經營**。台北：華都文化。
- 陳美玉 (1996)。教師專業實踐理論及其應用之研究。**教育研究資訊雙月刊**，4 (3)，120-147。
- 陳淑娟、林育瑋 (2016)。運用案例教學法於幼教師資生討論歷程之研究。**美和學報**，35 (1)，47-76。
- 彭翊榛、張美雲 (2015)。新竹縣學前教師融合教育班級經營與教學校能之研究。**幼兒教保研究期刊**，14，41-64。
- 曾欽德 (2007)。案例教學法於健康與體育領域之應用。**國教之友**，58 (4)，57-73。
- 劉素倫、林清文 (2007)。國中教師班級經營與學生學習動機之研究。**輔導與諮商學報**，29 (1)，1-24。
- 劉唯玉、高金成、陳添球、吳佳瑩、周水珍 (2012)。試教案例撰寫應用於教學實習課程提升師資生反省思考層次之研究。載於國立東華大學師資培育中心 (主編)，**案例教學與師**

- 資培育II (頁3-32)。花蓮縣：國立東華大學。
- 潘淑滿 (2003)。質性研究：理論與應用。台北：心理。
- 戴文琪 (2003)。台灣「班級經營」博碩士論文之整合研究 (未出版的碩士論文)。國立台北師範學院課程與教學研究所，台北。
- Celik, S., & Cevik, Y. D. (2012). Reflections of prospective teachers regarding case-based learning. *Turkish Online Journal of Qualitative Inquiry*, 3(4), 64-78.
- Ching, C. P. (2011). Preservice teachers' use of educational theories in classroom and behavior management course: A case based approach. *Social and Behavior Sciences*, 29, 1209-1217. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2011.11.355>
- Ching, C. P. (2014). Linking theory to practice: A case-based approach in teacher education. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 123, 280 – 288. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.01.1425>
- Flynn, A.E., & Klein, J.D. (2001). The influence of discussion groups in a case-based learning environment. *Educational Technology Research and Development*, 49(3), 71-86.
- Gee, J. B. (2001). *What graduates in education fear most about their first year of teaching*. Baton Rouge, LA: Louisiana Educational Research Association (ERIC Document Reproduction Service No. ED 454 161)
- Hardin, C.J. (2008). *Effective Classroom Management: Models and strategies for today's classrooms*. N.J.: Pearson Prentice Hall.
- Harry, W., Rosemary, W., Karen, R., & Amanda, B. (2012). Managing your classroom for success. *Science & Children*, 49(9), 60-64.
- Koc, Y., Peker, D., & Osmanoglu, A. (2009). Supporting teacher professional development through online video case discussions: An assemblage of preservice and in-service teachers and the case teacher. *Teaching and Teacher Education*, 25 (8), 1158-1168.
- Korthagen, F. A. J., Kessels, J. P. A. M., Koster, B., Lagerwerf, B., & Wubbles, T. (2001). *Linking practice and theory: The pedagogy of realistic teacher education*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Mayer, R. E. (2003). *Learning and instruction*. Upper Saddle River, NJ: Merrill.
- Merseeth, K. K. (1996). Cases and case methods in teacher education. In J. Sikula (Ed.), *Handbook of research on teacher education* (pp. 722-744). New York: MacMillan Publishing Company.
- Meyers, C., & Jones, T. B. (1993). *Promoting active learning: Strategies for the college classroom*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Miller, B., & Kantrov, I. (1998). *A guide to facilitating cases in education*. Portsmouth, N H: Reed Elsevier.
- Osmanoglu, A., Isiksal, M., & Koc, Y. (2015). Getting ready for the profession: Prospective teachers' noticing related to teacher actions. *Australian Journal of Teacher Education*, 40(2), 28-51.
- Shulman, J.H. (1992). *Case methods in teacher education*. NY: Teachers College Press.
- Sudzina, M. & Kilbane, C. (1992). Applications of a case study text to undergraduate teacher preparation. In H. E. Klein (Ed.), *Forging new partnerships with cases, simulations, games and other interactive methods*. Needham, MA: WACRA.

- Sudzina, M. & Kilbane, C. (1994). New contexts for educational case study application: From the classroom to competition and beyond. In H.E. Klein (Ed.), *Learning the doing—Doing the learning: The art of interactive teaching*. Needham, MA: World Association for Case Method Research and Application (ERIC Document Reproduction Service No. ED 374 121).
- Sudzina, M.R. (1993). *Dealing with diversity issues in the classroom: a case study approach*. Paper presented at the annual meeting of the Association of Teacher Educators, Los Angeles, California. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 354 233)
- Sudzina, M.R. (1994). *Mentoring and collaborating with cases: developing the skills and resource to compete in a national case competition*. Paper presented at the annual meeting of the Association of Teacher Educator, Atlanta, Georgia. (ERIC Document Reproduction Service, No. ED 374124).
- Sulaiman, T., Baki, R., & Rahman, P. Z. M. A. (2011). The level of cognitive ability among learning disabilities children in Malacca Malaysia. *International Journal of Psychological Studies*, 3 (1), 69-77.
- Weinstein, C. S. (1996). *Secondary classroom management: Lessons from research and practice*. N.Y: McGraw- Hill.
- West-white, C. (2007). *Classroom Management: Implication for teacher preparation program & student teachers*. *Florida Association of Teacher Educators*, 1(7), 109-135. Retrieved from <http://www.fate1.org/journals/2007/west-white.pdf>
- Williams, M. M. (1996). Using the case method in a foundations of education course. In J. Colbert, P. Desberg, & K. Trimble (Eds.), *The case for education: Contemporary approaches for using case methods*(pp.187-196). Boston: Allyn and Bacon.

參與者知情同意書

親愛的同學，您好：

老師在此課程中將進行「理論與實務之間：運用案例教學於幼教師資生「幼兒園課室經營」之研究」研究(以下簡稱本研究)，目的在於了解同學將理論結合教學案例，以及接受案例教學後的學習表現及在幼教現場的實踐情形。

這份同意書(以下簡稱本同意書)主要是要向您充分的說明有關本研究的相關資訊，若您在閱讀本同意書或參與本研究的過程中，對於本研究仍有任何的疑問，歡迎您隨時向計畫主持人提出來，我將為您做詳細的說明和回答。如果您決定參與本研究，請在這一份同意書上簽名以代表您同意參與本研究。若是您在這份同意書上簽名同意參與研究後，想法有所改變，您仍然可以隨時退出本研究而不需要任何的理由。

以下為本研究相關資訊的說明：

一、研究計畫簡介

1.研究機構名稱及經費來源：本研究由東華大學所執行；經費來源是由教育部所補助。

2.計畫主持人之姓名、職稱及職責：本研究計畫的主持人是蔡佳燕，目前是東華大學幼教系的副教授，負責本計畫的規劃與執行。

3.研究計畫聯絡人姓名及聯絡方式，及 24 小時緊急聯絡電話號碼：若您有關於本計畫的緊急事項要聯絡，請與蔡佳燕聯繫(電話是 0919-179010；E-mail 是 tsaicy@gms.ndhu.edu.tw)。

4.研究的目的及方法：本研究之目的是瞭解同學如何將理論結合教學案例，以及接受案例教學後的學習表現及在幼教現場的實踐情形；所使用的研究方法是行動研究，以研究者省思札記、教室觀察、文件蒐集、問卷調查及訪談等收集資料。

5.研究計畫的時程：本研究之執行期間自 2018 年 8 月 1 日至 2019 年 7 月 31 日止，第一學期的「幼兒園課室經營」課程中實施案例教學，接續著，第二學期的「幼兒園教保實習」課程中，同學進入實習現場後，採用個別訪談的方式，了解同學對於案例學習與實務經驗間的反思。

6.取得告知同意之對象、同意方式及程序：本研究預定在開學的第一週的第一堂課，由本研究計畫主持人向同學解說，過程約需 5-10 分鐘。

7.研究參與者應有的權利：在研究進行過程中，若您想法有所改變，您可以隨時退出本研究，不需任何的理由。您不會因為簽署本同意書，而喪失在法律上的任何權利。在研究進行期間，若研究團隊有發現有關本研究之最新資訊與您的權益有關，會隨時通知您。

二、保密的原則

本研究會將任何可辨識您身分之紀錄與您的個人隱私資料以匿名來處理，不會公開，也不會向與本研究無關的人員透露。所有研究的原始資料在經由分析，撰寫成結案報告，以及撰寫成論文在學術研討會或學術期刊上發表後，將於研究結束後 3 年內以碎紙機加以銷毀。

您也瞭解若簽署本同意書即表示您了解並同意研究倫理審查委員會的成員及研究倫理主管機關，為保障您作為研究參與者的權利，以確保研究過程與數據符合相關法規要求，並確定研究者所進行的研究是否恰當，可基於法定的權利要求監測、稽核與查核您所提供的原始資料，上述人員均承諾不會洩露任何與您身份有關之資料，以確保您的身份之機密性。

三、參與研究可能遭遇之不適、不便或傷害及處置方法

若在參與研究過程中所討論的某些問題可能會使您在心理上感到不舒服或困擾，您可以隨時向研究團隊表示，並當場拒絕回答問題、隨時退出當次的討論或退出整個研究。您的退出不會因此引起任何不愉快、產生任何不良後果，或影響到您任何其他方面的權益。

四、補助、補償或賠償

- 1.補助：感謝您決定參與本計畫，但礙於經費，您的參與將不獲支付任何費用或補助。
- 2.補償：若您因參與本計畫而發生心理上或生理上不良反應，本計畫願意提供免費的專業心理諮詢，請與東華大學諮商中心聯絡，請電 03-8632270。
- 3.賠償：若您因參與本計畫而發生不良反應造成傷害，將由東華大學依法負賠償責任。

如果您對本計畫有任何問題，請與計畫主持人蔡佳燕聯絡(電話是 0919-179010;E-mail 是 tsaicy@gms.ndhu.edu.tw)。

五、預期效益

參與本計畫對您可能之利益為增進教育專業的知能，有助於您面對現場實際問題時的澄清、思考及分析，進而解決問題。當然，我們並不保證或承諾您在本計畫中一定會獲得這些利益，然而，您的參與將有助於社會整體對本計畫所研究的主題之了解。

六、簽章

(一) 計畫主持人已詳細解釋有關本研究計畫中上述研究方法的性質與目的，及可能產生的風險與利益。

計畫主持人正楷姓名：

簽名：

簽署日期：西元 年 月 日

(二) 研究參與者已詳細瞭解上述研究方法及其所可能產生的危險與利益，有關本研究計畫的疑問，業經計畫主持人詳細予以解釋。本人同意接受為此研究計畫的自願研究參與者。

研究參與者正楷姓名：

簽名：

簽署日期：西元 年 月 日

附件 2

幼兒園課室經營課程調查問卷

本學期課堂中，我們以案例教學為策略，進行了案例討論、分析與統整。我想了解同學們對此課程的一些想法，做為修正未來課程設計的依據。這份問卷採不記名，也不會列入學期成績，請你針對自己的感覺及看法，放心的填答。謝謝你！

面 向	題 號	題 目	非 常 同 意	同 意	普 通	不 同 意	非 常 不 同 意
授 課 方 式	1	我喜歡由老師講述的方式進行課程					
	2	我喜歡以案例討論的方式進行課程					
	3	我覺得案例教學有助於理論和實務的聯結					
	4	我覺得案例討論適用於本課程中					
	5	我覺得案例討論對我來說很難					
	6	我覺得尋找與案例相關資源對我來說很難					
	7	我能清楚知道如何準備案例的討論					
	8	老師能給予足夠的時間討論案例					
	9	老師能營造開放與信任的學習氣氛					
	10	課程內容符合我的學習需求					
學 習 態 度	1	我覺得案例教學能增加我的學習興趣					
	2	我會在上課前認真地閱讀案例資料					
	3	我能將案例內容與曾經學習過得的相關知識聯結起來					
	4	我覺得案例教學能降低我做跟課程無關的活動(如：滑手機、聊天、畫圖、發呆)					
	5	我覺得案例能增加我參與討論的意願					
	6	我會主動參與小組討論					
	7	我會主動參與團體討論					

	8	我覺得案例課程很無聊					
	9	我對這門課程的學習感到失望					
	10	我認為課堂作業對我是有幫助的					
學 習 成 效	1	我覺得每周撰寫案例討論省思，對我的學習有幫助					
	2	我覺得案例教學能增加我的分析問題能力					
	3	我覺得案例教學能增加對理論的理解					
	4	我覺得案例教學能增加與他人互動的機會					
	5	我覺得案例教學能讓我了解他人的想法					
	6	我覺得案例討論能增加我看待事情的觀點					
	7	我覺得案例教學能提升我解決問題的能力					
	8	我覺得案例教學能聯結我的學習經驗					
	9	我覺得案例教學對於未來進入職場有幫助					
	10	我覺得案例教學對我沒有幫助					

問答題：

1. 你喜不喜歡以案例教學作為上課的方式呢？為什麼？
2. 你覺得本課程採用案例教學方式的優點和缺點為何？
3. 你覺得在課程中最大的收穫是什麼？

訪談大綱

- 1.說一說「*幼兒園課室經營*」在上課時時，你印象最深刻的時候是什麼？
- 2.你對於「*幼兒園課室經營*」這門課以案例教學的方式進行，你有什麼想法？
- 3.你覺得案例教學和過去其他門課的學習有什麼不一樣？
- 4.你覺得案例教學有沒有帶給你什麼樣的學習？
- 5.你覺得「*幼兒園課室經營*」採用案例教學(案例故事)，對於現場實習有什麼影響？
- 6.你在「*幼兒園教保實習*」進入*幼兒園*現場的期間，有沒有遇到與討論過的案例相似的事件？你(或班級老師)是怎們處理？你有什麼想法？
- 7.你在「*幼兒園教保實習*」課程中有什麼事情是你覺得困難而無法解決？
- 8.經歷*幼教*現場的實習後，你對於「*幼兒園課室經營*」採用案例教學有什麼建議？